

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕМЕЙНОГО ДОСУГА В УЧРЕЖДЕНИЯХ КЛУБНОГО ТИПА

Кузнецова А. О.

ФГБОУ ВО ТГУ имени Г.Р. Державина

студентка кафедры дополнительного образования, института педагогики

Аннотация. В статье анализируется современное состояние семейного досуга в учреждениях клубного типа (домах культуры, центрах досуга и творчества). Рассматриваются ключевые проблемы: разобщенность поколений, низкая вовлеченность родителей в совместные формы активности, устаревшие форматы мероприятий. Автор предлагает перспективные направления трансформации клубной работы с семьей через гибкое программирование, межпоколенческие практики и учет реальных запросов современных родителей и детей.

Ключевые слова: семейный досуг, учреждение клубного типа, межпоколенческое взаимодействие, вовлеченность родителей, событийность.

Семейный досуг долгое время воспринимался как естественное продолжение домашнего быта, а не как предмет профессионального проектирования. Однако в последние годы учреждения клубного типа все чаще берут на себя функцию не просто «площадки для проведения времени», а центра восстановления семейных связей, формирования общих смыслов и эмоциональной близости. Как отмечает Т.В. Киселева, «сегодня клуб становится тем местом, где семья может выйти из изоляции повседневных забот и заново научиться совместному действию» [2, с. 46]. Введение семейных абонементов, межпоколенческих мастерских, праздников с участием бабушек, дедушек и родителей – все это говорит о смене вектора, от работы с отдельным ребенком к работе с семьей как с целостной системой.

Тем не менее на практике методисты и руководители клубных учреждений сталкиваются с устойчивым парадоксом. Формально семьи заинтересованы в совместном досуге, но реальная явка на мероприятия остается низкой, а глубина вовлеченности – поверхностной. По данным отчета «Семья и досуг 2025», «лишь 18% семей регулярно посещают клубные мероприятия вместе, при этом 67% родителей говорят о дефиците интересных форматов» [3, с. 34].

Первый вызов – временной дефицит и фрагментация семьи. Современные родители загружены работой, дети – школой, кружками и гаджетами. Совместное времяпровождение сжимается до ужина и редких выходных. Учреждения клубного типа часто конкурируют не

друг с другом, а с «ничего не деланием» дома или индивидуальным экранным временем. Попытки провести длительные семейные программы наталкиваются на сопротивления такие как: «нет времени», «сложно скоординироваться». Как подчёркивается в журнале «Культура и образование», «временной бюджет современной семьи не оставляет пространства для традиционных трехчасовых праздников, требуя нового языка досуга – модульного и событийно-плотного» [1, с. 23].

Второй вызов – разрыв в культурных кодах поколений. То, что интересно родителям (советские фильмы, конкурсы в стиле КВН, «бумажное» творчество), часто не находят отклика у детей. А форматы, которые выбирают дети (цифровые квесты, видеочелленджи, интерактивные инсталляции), кажутся взрослым «несерьезными» или сложными. В результате мероприятия превращаются в параллельное существование: дети в одной комнате, взрослые – в другой. Киселева констатирует: «Без специально организованных мостов между поколениями клуб воспроизводит разобщение, а не диалог» [2, с. 49].

Третий вызов – формальный характер «семейности». Многие клубные учреждения до сих пор проводят традиционные «Дни семьи», «Папины вечера» или «Мамины посиделки» по сценариям 20-летней давности: чаепитие, конкурс рисунков, концерт силами кружковцев. Родители приходят как зрители, а не соавторы. Нет механик реального совместного действия, нет диалога. В результате семья не проживает событие, а «присутствует» на нем. Как показывает практика, такие мероприятия перестают работать, взрослые приходят только ради отчетности перед школой или «для галочки».

В исследовании, проведенном на базе трех городских клубных учреждений Московской области (2024-2025 гг.), подтвердилось. Что более 60% опрошенных родителей считают семейный досуг «важным, но нереализованным ресурсом». При этом главными барьерами названы неудобное время, отсутствие понятной программы для всех возрастов сразу и «неловкость» семейного участия.

В научных работах последних лет (журнал «Культура и образование», 2025) также отмечается, что успешные практики семейного досуга строятся не на трансляции готовых мероприятий, а на соучастии. Учреждения-лидеры отказываются от роли «организатора сверху» и становятся фасилитаторами семейного взаимодействия. Как пишет Киселева, «клубный работник сегодня – это не массовик-затейник, а посредник, помогающий семье открыть свои собственные формы совместности» [2, с. 52].

Решение первого вызова – переход к «гибкому формату». Вместо одного длинного мероприятия – серия коротких включений (30-40 минут), которые можно посетить выборочно. Например, «Семейный час» по субботам: 20 минут – совместное движение, 20 минут – свободная игра, 20 минут – мастерская. Родитель может прийти на любую часть.

Решение второго вызова – межпоколенческий дизайн. Важно не делить занятия на «детские» и «взрослые», а создавать задания, где успех зависит от объединения. Пример: семейный мастер-класс по созданию короткого мультфильма – дети генерируют идеи, родители помогают с монтажом и текстом. Или кулинарный баттл «Рецепт бабушки vs лайфхак внука». Такие форматы естественным образом восстанавливают диалог. Киселева подчеркивает: «Самым сильным мотиватором становится не приз, а момент, когда взрослый учится у ребенка, а ребенок – у взрослого» [2, с. 50]

Решение третьего вызова – смена позиции родителей с «зрителя» на «соорганизатора». В учреждении клубного типа можно ввести практику «семейное бюро», где раз в месяц родители вместе с детьми предлагают тему, формат и даже частично ведут мероприятие. Клуб выступает ресурсной базой (помещение, оборудование, помощь методиста). Это радикально повышает включенность и ответственность. Как показывает опыт, после 2-3 таких встреч родители начинают сами инициировать проекты – от ремонтных мастерских до семейных спектаклей.

Таким образом, организация семейного досуга в учреждениях клубного типа сегодня находится в точке перехода от «массовика-затейника» к тонкой фасилитации отношений. Успех перестает измеряться количеством зрителей в зале. Главным результатом становится готовность семьи вернуться, предложить свою идею и привести с собой других. Для этого необходимо отказаться от универсальных сценариев, внедрить глубокие форматы по времени и научиться видеть в родителях не пассивных сопровождающих, а равных участников культурного действия.

Список источников

1. Культура и образование: научно-информационный журнал. – 2025. - №4. – URL: <http://cult-obr.ru>
2. Киселева, Т. В. Семейный досуг в учреждениях культуры: от традиции к соучастию / Т.В. Киселева // Вестник культурологии. – 2024. - №2. – с. 45-52.
3. Отчет по результатам исследования «Семья и досуг 2025» /АНО «Институт культурной политики». – М., 2025. – 84 с.