

РАЗВИТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Григорьева Е. И.

Московский государственный институт культуры,
профессор кафедры управления и экономики культуры, доктор культурологии,
профессор

Князева А.И.

Московский государственный институт культуры,
студент факультета государственной культурной политики

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические подходы к определению ключевых компетенций, анализируются этапы проектной деятельности с точки зрения активизации субъектной позиции обучающегося. Автор приходит к выводу, что системное использование проектной деятельности позволяет преодолеть ограничения традиционной «знаниевой» парадигмы и обеспечить развитие у студентов универсальных компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности в условиях неопределённости.

Ключевые слова: Проектная деятельность, студенты, критическое мышление, рефлексия, высшее образование, метод проектов.

Термин «проектная деятельность» имеет богатую историю. Сущность проектной деятельности заключается в решении студентами (индивидуально или в команде) практической, исследовательской или социально значимой задачи, требующей интеграции знаний из различных предметных областей, результатом которой является конкретный продукт. «Проектная деятельность – это творческая учебная деятельность, цель которой – это решение практической цели или задачи. Содержание проектной деятельности определяется обучающимися и осуществляется ими в процессе теоретической проработки и практической реализации при консультации непосредственно педагога» [1].

В структуре проектной деятельности принято выделять следующие этапы, каждый из которых предъявляет определенные требования к самостоятельности и критическому мышлению студента:

1. Проблематизация и целеполагание. Студент должен выявить противоречие (зачем это нужно?) и самостоятельно (или с минимальной консультацией) сформулировать цель

проекта. Это требует критического взгляда на реальность и самостоятельности в выборе направления.

2. Планирование. Разработка дорожной карты, то есть распределение времени, ресурсов, определение этапов работы. Здесь развивается способность к стратегическому мышлению и самоорганизации.

3. Поиск информации и её анализ. Сбор данных, работа с источниками. На этом этапе критическое мышление задействовано максимально, студент учится отличать факты от мнений, проверять валидность данных.

4. Реализация (создание продукта). Практическое воплощение замысла. Самостоятельность проявляется в принятии оперативных решений по мере возникновения технических или организационных сложностей.

5. Презентация и защита. Публичное представление результатов. Требует навыков рефлексии и самооценки (критического взгляда на собственный продукт).

6. Рефлексия. Осмысление пройденного пути, выявление ошибок и формулирования выводов на будущее.

Самостоятельность не возникает спонтанно. Её развитие в рамках проектной деятельности обеспечивается через смену типа взаимодействия в системе «преподаватель – студент». Если на лекции студент находится в позиции объекта педагогического воздействия, то в проекте он становится субъектом.

Критическое мышление в проектной деятельности развивается не на специальных тренингах, оно вплетено в ткань решение задач, где информация является ресурсом, а не конечной целью. «Проектное обучение обладает значительным потенциалом для развития критического мышления обучающихся, поскольку создаёт условия для исследования, аргументации, принятия решений и рефлексии» [2].

Проектная деятельность почти всегда включает этап защиты, где студенту приходится отстаивать своё решение перед комиссией или сокурсниками. В ходе дискуссии он сталкивается с возражениями, что требует от него не механического воспроизведения текста доклада, а гибкости мышления, способности быстро перестраивать аргументацию, признавать корректность встречных замечаний и включать их в свою логику.

В первую очередь речь идет о проблеме субъектной позиции преподавателя. Как отмечалось выше, многие преподаватели, особенно старшего поколения, привыкли к авторитарной модели. Переход в позицию тьютора, где нужно «держат паузу», позволяя студенту ошибиться, психологически сложен. Преподаватель боится потери контроля и снижения академической успеваемости (в краткосрочной перспективе).

Здесь же можно выявить следующую проблему – ресурсные ограничения. Качественное сопровождение проектной деятельности требует высокой трудоёмкости от преподавателя (индивидуальные консультации, проверка промежуточных этапов).

Еще одной проблемой можно обозначить сопротивление студентов. Студенты, воспитанные в системе «заучивание – воспроизведение», часто воспринимают проектную деятельность как лишнюю нагрузку. Непривычка к самостоятельности порождает тревожность. В начале работы студенты могут требовать дать готовый план, и, если преподаватель идёт на поводу, эффект развития теряется.

Сложность объективной оценки также является трудностью внедрения проектной деятельности. Традиционная пятибалльная система плохо приспособлена для оценивания таких сложных конструкторов, как «критическое мышление» или «самостоятельность». Если не использовать детализированные рубрики и портфолио, оценка становится субъективной, что демотивирует студентов.

Подводя итог, можно утверждать, что проектная деятельность является не просто одним из методов обучения, а мощным педагогическим инструментом формирования ключевых компетенций XXI века – самостоятельности и критического мышления.

Список источников

1. Корнилова, М.И. Роль проектной деятельности в формировании критического мышления у студентов: анализ эффективности и влияние на развитие аналитических навыков // Молодой ученый. – 2026. – № 9 (612). – С. 81-83. URL: <https://moluch.ru/archive/612/133890> (дата обращения: 23.03.2026).

2. Федосеева Л.А., Жидков А.А., Гордеев К.С., Илюшина Е.С., Ермолаева Е.Л. Проектная деятельность обучающихся: понятие, сущность, виды проектов // Гуманитарные научные исследования. – 2021. – № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2021/01/36070> (дата обращения: 21.03.2026).