

СИНЕРГИЯ СРЕДОВЫХ И ЛИЧНОСТНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ СРЕДНИХ ШКОЛ

Егорова О.И., Цзи Сяосюе

Республика Беларусь, Белорусский государственный университет,

volhayahorava@gmail.com

939841233@qq.com

Аннотация. В статье представлен анализ детерминант, обуславливающих развитие творческих способностей учащихся средних школ. К внешним факторам относятся образовательная парадигма, методы обучения, психологический климат образовательной среды, ориентация системы оценивания, структура учебного плана, ресурсная поддержка, нормативно закреплённая роль педагога. Внутренние факторы включают когнитивные процессы (дивергентное и конвергентное мышление, метакогнитивные способности), мотивационно-эмоциональную сферу (внутренняя мотивация, толерантность к неопределённости) и личностные качества (открытость опыту, независимость, креативная самоэффективность).

Ключевые слова: творческие способности, креативность, психологический климат образовательной среды, дивергентное мышление, конвергентное мышление, метакогнитивные способности, личностно-ориентированное обучение.

Анализ системы детерминант, непосредственно обуславливающих креативное развитие, структурируется вокруг двух взаимосвязанных групп факторов: внешних (средово-педагогических) и внутренних (личностно-психологических). Следует подчеркнуть, что эффективное развитие возможно лишь при условии синергетического взаимодействия и взаимной поддержки этих факторов.

Внешние факторы представляют собой структурные условия макро- и мезоуровня, которые формируют и ограничивают развитие творческих способностей учащихся. К ним относятся образовательная парадигма, методы обучения, психологический климат образовательной среды, ориентация системы оценивания, структура учебного плана, ресурсная поддержка, а также нормативно закреплённая роль педагога. Все эти факторы взаимосвязаны и образуют экосистему, влияющую на развитие креативности.

Образовательная парадигма и применяемые методы обучения являются наиболее фундаментальными внешними факторами, влияющими на креативность, поскольку они определяют саму сущность учебного процесса — будет ли он «репродуктивным» или «продуктивным». Традиционная модель предполагает объективность и абсолютность знания, а её ключевой практикой является репродуктивное обучение [1]. В этой парадигме процесс обучения рассматривается как передача знания от учителя к ученику и строится вокруг запоминания, воспроизведения и применения знаний в стандартных ситуациях. Данная модель в высокой степени опирается на конвергентное мышление и укрепляет его. Однако она систематически игнорирует и даже подавляет дивергентное мышление — способность генерировать разнообразные и потенциально новые решения из одного источника информации. Эта способность широко признаётся когнитивным фундаментом творческого мышления [2]. Когда преподавание и оценивание постоянно сосредоточены на поиске правильного ответа, у учащихся формируются когнитивные привычки, направленные на избегание риска и следование заданным траекториям, что подрывает внутреннюю мотивацию и смелость задавать нестандартные вопросы и исследовать неизвестные возможности.

Проявление креативности неизбежно сопряжено с интеллектуальным риском — апробация непроверенных методов, выражением нестандартных точек зрения, столкновением с неопределённым результатом. Поэтому образовательная среда,

обладающая психологической безопасностью и высокой степенью открытости, имеет критически важное значение [3, 4]. Такая среда является «поддерживающей образовательной средой», и её характеристиками являются: поощрение любознательности и вопросов, уважение и даже культивирование множественности взглядов и решений, понимание ценности неоднозначности, переосмысление ошибки как ценной обратной связи в процессе обучения и неожиданной возможности для открытия, предоставление учащимся определённой степени автономии в выборе задач, методов их решения и управлении временем.

Подобная среда особенно важна для учащихся средних школ, переживающих подростковый возраст с его обострённым самосознанием. Она способна эффективно смягчать присущую подросткам тревогу оценки и психологию «воображаемой аудитории» — тенденцию постоянно ощущать, что его слова и поступки находятся под пристальным вниманием и оценкой окружающих [5].

Развитие креативности требует фундаментальной реформы системы оценивания — перехода от суммативного оценивания к формирующему оцениванию. Новая система оценивания призвана содействовать обучению. Важно сместить фокус внимания на качества мышления, проявляемые учащимися в ходе творческих задач, таких как оригинальность замысла, настойчивость в исследовании, открытость к различным возможностям и способность к разработке и детализации идей. Исследования убедительно показывают, что предоставление информативной и поддерживающей обратной связи может усилить у учащихся чувство автономии и компетентности, тем самым способствуя развитию креативности [6].

Учитель является центральным действующим элементом образовательной среды. Для воспитания креативности педагог должен трансформироваться из контролёр учебного процесса в фасилитатора обучения, наставника и со-исследователя. Эта трансформация начинается с коренного обновления педагогических убеждений: необходимо отказаться от представления о креативности как о врождённой черте немногих «гениев» и исходить из убеждения, что творческие способности представляют собой универсальный потенциал, присущий каждому ученику и поддающийся развитию посредством адекватной образовательной практики.

Разнообразная ресурсная поддержка является материальной гарантией перехода творческого замысла из идеи в реальность. Сюда относятся не только традиционные книги, лабораторное оборудование, художественные материалы, но и цифровые инструменты для творчества (например, программное обеспечение для программирования, платформы для редактирования мультимедиа), а также доступ к экспертам и реальным проблемам внешнего мира. Богатый ресурсный арсенал расширяет инструментарий для выражения ученических идей, позволяя им сформулировать свои мысли через множество модальностей: программирование, моделирование, рисование, письмо, перформанс, — тем самым поддерживая и углубляя их творческое исследование на практическом уровне. Среда, обеднённая ресурсами, сколь бы прогрессивны ни были её концептуальные основы, с трудом может в полной мере породить значимые творческие результаты.

Развитию творческого потенциала необходимы широкий интеллектуальный контекст и богатые материальные средства для её воплощения. Междисциплинарно интегрированное проектирование учебного плана, такое как STEAM-образование побуждает учащихся применять различные системы знаний и способы мышления для решения комплексных проблем [7]. Такая интеграция способствует аналитическому мышлению и концептуальному трансферу, то есть применению принципов или моделей из одной области в другой, на первый взгляд не связанную с исходной, что и представляет собой когнитивный механизм многих прорывных инноваций.

Внутренние факторы представляют собой основу для развития креативности и относятся к относительно устойчивым психологическим характеристикам и

динамическим когнитивным процессам внутри индивида. Они служат необходимой предпосылкой для проявления творческих способностей, определяя то, как ученик воспринимает и обрабатывает информацию, а также с какой мотивацией и каким образом включается в творческую деятельность. Эти факторы находятся в постоянном взаимодействии с внешней средой, совместно формируя уникальный облик и траекторию творческого. К ним в первую очередь относятся когнитивные процессы, мотивационно-эмоциональная система, а также относительно устойчивые личностные диспозиции.

Творческий когнитивный процесс можно рассматривать как цикл «генерация-отбор». Дивергентное мышление играет роль «генератора», являясь источником прорыва за рамки шаблонов. Его ключевыми характеристиками являются беглость, гибкость, оригинальность и разработанность. Однако одних лишь оригинальных идей недостаточно для создания ценного результата. Конвергентное мышление выступает в качестве «оценочного фильтра», опираясь на логику, знания и установленные стандарты. Оно анализирует, сравнивает, критикует и интегрирует множество идей, порождённых в дивергентной фазе, в конечном итоге сводя их к одному или нескольким оптимальным, наиболее реализуемым решениям.

Подлинное творческое достижение — это не чистая дивергенция или конвергенция, а их диалектическое единство: сначала дивергенция для исследования возможностей, затем конвергенция для оценки и фокусировки, после чего новые открытия, сделанные в ходе оценки, могут вновь запустить дивергентный процесс. Распространённой проблемой в когнитивном развитии учащихся средних школ является именно неравномерное развитие этих двух моделей мышления: у одних учеников мышление активное, идеи многочисленны, но не хватает способности углубить и реализовать их в целостный проект, в результате чего креативность остаётся поверхностной; другие же ученики слишком рано и привычно применяют конвергентное мышление, немедленно устремляясь к «стандартному ответу» при столкновении с проблемой, что подавляет пространство для исследования альтернативных возможностей. Это часто связано с длительным опытом обучения в рамках образовательной модели, подчёркивающей единственно верный ответ.

Метакогнитивные способности индивида являются важным двигателем развития творческих способностей. К ним относится способность человека осознавать, отслеживать, оценивать и регулировать собственные когнитивные процессы. Эти навыки позволяют творческим личностям на разных этапах творческого процесса планировать, выбирать стратегии, регулировать ход работы, оценивать успехи и неудачи в ходе рефлексии. Метакогнитивные способности трансформируют творческую деятельность из спонтанного, случайного акта в управляемый, оптимизируемый осознанный процесс[8].

Когнитивные способности обеспечивают возможность для творчества, тогда как мотивация и эмоции определяют, будет ли эта возможность активирована и с какой интенсивностью и устойчивостью она реализуется.

Внутренняя мотивация является ключевым двигателем креативности. Она широко признаётся наиболее мощным источником энергии для устойчивой, высококачественной творческой деятельности и проистекает из удовольствия, доставляемого самой деятельностью, удовлетворения любознательности, состояния потока (глубокой вовлечённости) или стремления к вызову. Когда ученик движим внутренней мотивацией, он более склонен к самостоятельному поиску, лучше переносит неизбежные в процессе трудности, его внимание сфокусировано на самой задаче, а не на внешних поощрениях или наказаниях. Это создаёт оптимальное психологическое состояние для свободного течения мысли.

Творческий процесс по своей сути предполагает сосуществование с неизвестным и непредопределённым. Весь этот путь — начиная с нечётко сформулированной проблемы через исследование путей, не имеющих заранее готовых решений, до создания нового продукта — наполнен неопределённостью. Поэтому толерантность к неопределённости и

готовность к самостоятельному поиску являются ключевыми чертами творческой личности. Это означает способность индивида спокойно оставаться с нерешённой проблемой, позволяя себе исследовать различные направления и не торопиться с выводами.

Помимо динамических когнитивных и мотивационных процессов, некоторые относительно устойчивые личностные черты также закладывают основу для индивидуальной склонности к творчеству. Открытость опыту является наиболее стабильной и тесно коррелирующей с креативностью личностной чертой [8]. Индивиды с высокой открытостью испытывают сильное любопытство и готовность принимать новые идеи, эстетические впечатления, эмоции и ценности. Они охотно исследуют неизвестные области, ценят сложные и тонкие явления, обладают богатым воображением. Эта черта создаёт внутреннюю predisposition к приобретению разнообразного опыта, необходимого для творчества и установлению нестандартных ассоциаций.

Независимость или автономность также важна для развития креативности. Творческая работа часто требует бросить вызов существующему положению вещей, подвергнуть сомнению авторитеты, не слепо следовать за большинством. Индивиды, обладающие чертой независимости, в большей степени склонны опираться на собственное суждение при размышлении и принятии решений, смело отстаивать личную точку зрения, что крайне важно для генерации и защиты оригинальных идей.

Креативная самооффективность представляет собой убежденность индивида в своей способности успешно выполнять творческие задачи и производить творческие результаты. Эта убежденность основана не на слепой самоуверенности, а на прошлом опыте успехов и осознании своих способностей. Учащиеся с высокой креативной самооффективностью чаще выбирают сложные творческие задания, проявляют большую устойчивость при столкновении с трудностями и с большей вероятностью рассматривают креативность как часть своей идентичности. В ключевой период формирования самоидентичности подростков развитие эта убежденность этого приобретает особое значение, помогая подросткам закрепить творческую направленность устойчивую личностную черту.

Внутренние психологические факторы образуют многоуровневую систему, в которой когнитивные способности служат инструментом творчества, мотивация и эмоции задают направление и движущую силу, а личностные черты создают базовую predisposition. Ключевая задача педагога заключается не только в понимании и распознавании этих внутренних факторов, но и в том, чтобы посредством тщательно продуманной внешней образовательной среды стимулировать, питать и развивать этот внутренний потенциал учащихся. Такая среда содействует продуктивному взаимодействию внутренних и внешних факторов, тем самым эффективно поддерживая системное развитие творческих способностей учащихся.

Таким образом, развитие творческих способностей учащихся средних школ определяется и направляется сложной системой факторов. Внешние образовательные факторы (такие как педагогическая парадигма, атмосфера среды, система оценивания, роль учителя) создают условия для развития креативности; внутренние психологические факторы (такие как когнитивный стиль, мотивационная направленность, личностные черты) составляют внутреннюю основу этого развития. Эти две группы факторов существуют не изолированно, а находятся в постоянном взаимодействии.

Для эффективного развития творческих способностей учащихся необходим системный интегративный подход, одновременно направленный на преобразование неблагоприятных внешних образовательных структур и понимание, поддержку и направление внутренней логики психологического развития учащихся. Это требует от педагога быть не просто транслятором знаний, но архитектором творческой учебной среды и катализатором развития творческого потенциала учеников.

Литература

1. Пичугина Г.А. Продуктивный и репродуктивный методы обучения и организации в современном образовании // Балканско научно обозрение. — Научен хронограф ЕООД, 2020. Т. 4, № 4(10). С. 16–19.
2. Guilford J. P. Creativity // American Psychologist. 1950. Vol. 5, No. 9. P. 444–454.
3. Cropley A.J. Creativity in Education & Learning: A Guide for Teachers and Educators. Kogan Page, 2001. 208 p.
4. Winner E., Goldstein, T. R., Vincent-Lancrin, S. Art for Art's Sake? The Impact of Arts Education. OECD Publishing, 2013.
5. Элкин Д. Эгоцентризм в подростковом возрасте // Психология развития / под ред. А.К. Болотовой. М.: МГУ, 1998. С. 245–259.
6. Hattie, J., Timperley, H. The power of feedback // Review of Educational Research. 2007. Vol. 77, No. 1. P. 81–112.
7. Root-Bernstein R., Root-Bernstein, M. Sparks of Genius: The Thirteen Thinking Tools of the World's Most Creative People. Houghton Mifflin Harcourt, 1999. 401 p.
8. Шумакова О.В. Диагностика креативности учащихся в образовательном процессе // Адукацыя і выхаванне. 2015. № 7. С. 13–19.