

ФИЛОСОФСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Дворак В.Н.

Республика Беларусь, Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины
vitaliy.dvorak@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются философские и педагогические основания профессионально-прикладной подготовки специалистов в сфере физической культуры и спорта. На основе критического анализа технократической модели и выявленных объективных противоречий, предлагается методологическая система, интегрирующая антропологическую парадигму, постнеклассическую науку, концепцию телесности и системный подход.

Ключевые слова: профессионально-прикладная подготовка, физическая культура и спорт, антропологическая парадигма, телесность, дуальные компетенции, постнеклассическая наука.

Современный этап развития высшего образования в Республике Беларусь характеризуется устойчивым вектором на усиление его практико-ориентированности и компетентностной направленности. Эти приоритеты зафиксированы в ряде документов стратегического планирования, определяющих государственную политику в сфере образования на период до 2030 г. [1, 2]. Вместе с тем, как показывают исследования [3, 4], объективный социальный заказ на специалиста нового типа вступает в системное противоречие с сохраняющейся традиционной моделью его подготовки. Данное противоречие в полной мере относится к подготовке специалистов для сферы физической культуры и спорта (ФКиС), профессиональная деятельность которых носит ярко выраженный человекоцентричный характер.

Эмпирические исследования, выполненные на выборке тренеров-слушателей «Высшей школы тренеров» Белорусского государственного университета физической культуры, выявили устойчивый разрыв между значимостью педагогико-психологических знаний (8,33 из 10) и реальным уровнем подготовленности (6,37), причём наибольший дефицит зафиксирован в области прикладных умений [3]. Аналогичные данные получены в исследованиях, где оценивались профессиональные компетенции тренеров по спортивной борьбе. Авторы отмечают, что «высококвалифицированному тренеру все чаще приходится совмещать в своей работе, помимо своих непосредственных обязанностей, различные функции, которые требуют знание основ менеджмента, маркетинга, психологии и социологии» [3]. Таким образом, эмпирические исследования фиксируют наличие структурного дефицита педагогико-психологической составляющей в системе подготовки специалистов ФКиС. Данное противоречие невозможно разрешить в рамках частных методических корректировок; оно требует обращения к глубинным философским и педагогическим основаниям процесса подготовки.

Исходной точкой методологической рефлексии выступает критический анализ технократической модели образования, наиболее полным воплощением которой в европейском образовательном пространстве стал Болонский процесс. Опыт Республики Беларусь, присоединившейся к нему в 2015 г. и вышедшей из него в 2022 г., показал методологическую несостоятельность унифицированной модели, ориентированной на подготовку «универсального специалиста», оторванного от национально-культурного контекста. Как отмечает А.И. Левко, сведение образования к «сфере услуг» и подмена педагогической рефлексии менеджментом ведёт к утрате ценностно-смыслового измерения профессио-

нальной деятельности, редукции компетентности к набору измеримых поведенческих индикаторов [5, с. 17–18].

В болонской интерпретации, по его мнению, «знания здесь фактически отождествляются с информацией, поскольку культурные смыслы не анализируются, а умения – с опытом профессиональной деятельности, своеобразной профессиональной дрессировкой, а не с рациональными способностями, умом исполнителя» [35, с. 17]. Технократическая модель, игнорирующая субъективные предпосылки (низкую рефлексивность студентов, профессиональное выгорание тренеров, инерционность преподавательского мышления), методологически непригодна для задач подготовки специалиста, работающего в системе «человек-человек» в условиях высокой неопределённости и стрессогенности.

Преодоление технократизма требует обращения к антропологической парадигме, восходящей к классическому труду К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Ушинский обосновал, что воспитание и образование должны опираться на целостное знание о человеке, учитывающее единство его физических, психических и духовных проявлений. Он писал: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [6, с. 23]. Этот принцип остаётся актуальным и для современной педагогики, особенно в сфере физической культуры и спорта, где телесное развитие неотделимо от развития личности. В отличие от технократической модели, рассматривающей человека (и его тело) как объект управленческих воздействий или «человеческий ресурс», антропологическая парадигма утверждает целостность человека как единства физического, психического и духовного, а также предполагает отказ от субъект-объектных отношений в образовании, переход к субъект-субъектной парадигме.

Применительно к сфере физической культуры и спорта антропологическая парадигма конкретизируется через телесный подход, разработанный в трудах белорусского философа Т.Н. Буйко. Понятие телесности как единства физического, психического и духовного, как «очеловеченного тела», несущего в себе культурные смыслы и ценности, является ключевым для понимания сущности физической культуры и спорта. Т.Н. Буйко подчёркивает, что «спортивная педагогика как научная дисциплина одной из первых столкнулась с необходимостью синтеза методологических программ естествознания и социально-гуманитарных наук в научно-исследовательском мышлении» [7, с. 65]. Именно понятие телесности позволяет осуществить этот синтез, поскольку оно соединяет природное и культурное, физическое и духовное в человеке. Для профессионально-прикладной подготовки это означает, что формирование компетенций не может опираться только на вербальные и теоретические методы – необходимо включать телесно ориентированные практики, развивать «чувство движения», «чувство тела», способность к кинестетической эмпатии.

Конкретизация философских принципов осуществляется посредством системного подхода и теории функциональных систем П.К. Анохина. Системообразующим фактором любой функциональной системы, согласно Анохину, является не взаимодействие компонентов само по себе, а конкретный полезный результат. П.К. Анохин подчёркивал: «Системой можно назвать только такой комплекс избирательного вовлечения составляющих, где взаимодействие и взаимоотношение приобретают характер взаимосодействия компонентов, направленных на получение фокусированного полезного результата» [8, с. 78]. В контексте профессионально-прикладной подготовки таким системообразующим результатом выступает формирование интеграционных компетенций дуального характера. Данный результат задаёт целевую доминанту, детерминирует состав и структуру содержания подготовки, направляет выбор методов, организационных форм и образовательных технологий, служит главным критерием оценки эффективности функционирования системы в целом.

Таким образом, философским фундаментом профессионально-прикладной подготовки специалистов в сфере физической культуры и спорта является антропологическая

парадигма и концепция телесности, задающие целостное понимание человека как единства физического, психического и духовного. Общенаучную стратегию определяют системный подход и теория функциональных систем П.К. Анохина, позволяющие проектировать подготовку «от результата» – сформированные у специалистов в сфере ФКиС интеграционные профессионально-прикладные компетенции дуального характера. Предложенная методологическая система создаёт необходимый фундамент для проектирования дидактической модели интеграции профессионально-прикладной подготовки, что составляет перспективу дальнейших исследований и отвечает стратегическим приоритетам развития высшего физкультурного образования.

Литература

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года : утв. Президиумом Совета Министров Респ. Беларусь 2 мая 2017 г., протокол № 10. Минск, 2017.
2. Государственная программа «Беларусь интеллектуальная» на 2026–2030 годы : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 15 июня 2025 г. № 365. Минск, 2025.
3. Ермалович О.О. Знания, умения, компетенции в профессиональной деятельности тренера // Мир спорта. 2020. № 2(79). С. 55–69.
4. Смотрицкий А.Л., Дворецкий Л.К., Зайцев В.М. Оценка профессиональных компетенций тренеров по спортивной борьбе Республики Беларусь // Проблемы и перспективы развития физической культуры, спорта и туризма в Республике Беларусь. Новополоцк: Полоцкий государственный университет, 2017. С. 1–8.
5. Левко А.И. Образование на перекрестке культур и цивилизаций : опыт философского осмысления. Минск: Беларуская навука, 2023. 471 с.
6. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собрание сочинений: в 11 т. Т. 8. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. 776 с.
7. Буйко Т.Н. Физическая культура и спорт как объекты постнеклассической науки // Ученые записки Белорусского государственного университета физической культуры. Минск: БГУФК, 2025. Вып. 28. С. 177–182.
8. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // Принципы системной организации функций. М.: Наука, 1973. С. 5–61.