

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ

ПРОТОКОЛ

«13» июня 2017 г.

№ 4

Председатель – Налетова И.В.

Присутствовали: 27 человек

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Профессиональные стандарты как основа качества подготовки специалистов (Рыбкина Н.В.).
2. Внутренний контроль качества образования в вузе (из опыта посещения открытых занятий) (Павлова В.В.).
3. Организация учебно-методической работы в Институтах/факультетах университета (отчеты заместителей директоров/ заместителей деканов/ заведующих отделениями) (Шадский О.Г., Абрамова Л.А.)
4. Разное.

1. СЛУШАЛИ:

Рыбкина Н.В. представила сообщение об использовании профессиональных стандартов при разработке и актуализации образовательных программ. В докладе сделан акцент на особенностях разрабатываемых стандартов нового поколения, рассмотрены этапы конструирования основной образовательной программы (ООП) с учетом отсутствия конкретизации по профессиональным компетенциям и в сопоставлении терминологии ФГОС и профессиональных стандартов (презентация прилагается).

ВОПРОС:

Шадский О.Г.: Наличие примерных основных образовательных программ могло бы снять ряд вопросов при разработке ООП университета. Однако на сегодняшний день предложены макеты примерных ООП для направления

подготовки «Филология» (бакалавриат) и для области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» (специалитет, магистратура, бакалавриат). Какова ситуация с разработкой макетов ПООП по другим направлениям подготовки?

ОТВЕТ:

Рыбкина Н.В.: К сожалению, такой информации пока нет, как нет информации о том, когда будут приняты стандарты нового поколения. Кроме того до сих пор отсутствует ряд профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников различных уровней квалификации, либо встречаются противоречия между ФГОС и профессиональными стандартами. Например, в проекте Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование (уровень бакалавриат) дается ссылка на Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015 г., регистрационный № 38575), который предусматривает наличие 7 уровня квалификации, т.е. высшего образования по программам специалитета или магистратуры.

ВОПРОС:

Зудов Н.Е.: Каким образом информация о реализации ООП с учетом профессионального стандарта будет отражена в документе об образовании выпускника?

ОТВЕТ:

Рыбкина Н.В.: В документе об образовании выпускника эта информация не отображается.

ВЫСТУПИЛИ:

Хватова М.В. подтвердила, что не для всех направлений подготовки и специальностей утверждены профессиональные стандарты, например, для специальности 37.05.01 Клиническая психология такой стандарт пока отсутствует.

Налетова И.В. обратила внимание присутствующих на тот факт, что к моменту утверждения ФГОС ВО (3++) Управлением развития и регламентации образовательных программ университета будет произведено обновление структуры ООП, учитывающей новые требования (в том числе

профессиональных стандартов), а также разработаны единые индикаторы достижения универсальных компетенций выпускника, освоившего ООП.

РЕШИЛИ: принять информацию к сведению.

2. СЛУШАЛИ:

Павлова В.В. представила сообщение о результатах посещения открытых занятий преподавателей университета в 2016/2017 учебном году. Отмечено, что всего рабочей группой внутреннего контроля качества образования было проверено 134 занятия, которые были оценены достаточно высоко. Вместе с тем сделаны выводы о достаточно формальном подходе к анализу соответствия проводимых занятий разработанным критериям (раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений, использование приемов активизации работы студентов, использование средств визуализации материала, разнообразие форм, средств и методов обучения и др.). Высказано предложение о включении показателя «проведение открытого занятия» в систему конкурсного отбора ППС и о необходимости анализа проведенных открытых занятий внутри каждого структурного подразделения университета (презентация прилагается).

ВЫСТУПИЛИ:

Налетова И.В. отметила достаточно высокий процент числа занятий, которые частично соответствуют заявленным критериям.

Макарова Л.Н. проинформировала присутствующих о том, что в первом семестре 2016/2017 учебного года в ходе практики магистранты по направлениям подготовки 44.04.01 Педагогическое образование посещали ряд открытых занятий, что, с одной стороны, играет положительную роль в образовательном процессе, с другой – дает более объективную оценку качеству организации учебного процесса.

РЕШИЛИ: принять информацию к сведению и продолжить практику внутреннего контроля качества образования в вузе.

3. СЛУШАЛИ:

Шадский О.Г. сообщил об особенностях организации учебно-методической работы в Педагогическом институте университета. Были выделены основные задачи различных форм методической работы в институте и на кафедре (учебно-методической, научно-методической, организационно-методической и экспертно-методической), а также особенности методической работы в зависимости от штатной должности преподавателя (профессор, доцент,

старший преподаватель, ассистент). В качестве основных проблем методической работы в институте выделены некоторая неопределенность с нормативной базой, недостаточно высокий уровень методической культуры отдельных преподавателей.

Абрамова Л.А. в своем выступлении отметила традиционный характер методической работы на отделении естествознания Института математики, естествознания и информационных технологий университета, однако обратила внимание на особую важность разработки методических и инструктивно-практических указаний к лабораторно-практическим работам и практикам студентов соответствующих специальностей. Недостатками методической работы были названы однообразие используемых форм и методов обучения, некоторая бессистемность и отсутствие межпредметных связей в преподаваемых дисциплинах, слабая связь теории и практики, недостаток качественных методических разработок.

РЕШИЛИ: принять информацию к сведению.

4. СЛУШАЛИ:

Копытова Н.Е. ознакомила присутствующих с вариантами содержания научно-исследовательского семинара (НИС) для магистров первого года обучения (студенты произвольно выбирают любой из предложенных вариантов, посещают соответствующий семинар и проходят аттестацию в системе MOODLE) (материалы прилагаются).

ВЫСТУПИЛИ:

Якунина И.Н. высказала пожелание определиться с названиями предложенных вариантов.

РЕШИЛИ: принять информацию к сведению и подготовить предложения по наименованиям указанных вариантов НИС.

Председатель Учебно-методического совета



И.В. Налетова

Ученый секретарь Учебно-методического совета



Т.К. Голушко