

4.1 Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование работодателей-практиков образовательной программы **1.3.8. Физика конденсированного состояния** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Работодатели в целом положительно оценивают уровень профессиональной подготовки выпускников. Наиболее высокие показатели удовлетворенности зафиксированы по таким позициям, как соответствие знаний, умений и навыков квалификации выпускника, владение информационными технологиями и актуальность знаний, умений и навыков. Также в положительном поле оценивается способность выпускников действовать в нестандартных ситуациях.



Рисунок 1 – Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки выпускников, в %

Коммуникативные качества выпускников также получают преимущественно высокие оценки. В особенности работодатели отмечают соблюдение субординации с руководством, налаживание контактов с коллективом и соблюдение норм деловой этики. Относительно менее высокие, но все же положительные оценки связаны с поведением в конфликтных ситуациях.



Рисунок 2 – Оценка удовлетворенности коммуникативными качествами выпускников, в %

Показатели удовлетворенности дисциплиной выпускников находятся на высоком уровне. Особенно положительно респонденты оценивают соблюдение техники безопасности, соблюдение инструкций/ регламентов и соблюдение режима рабочего времени. Несколько более сдержанно оценивается соблюдение сроков выполнения заданий и поручений.



Рисунок 3 – Оценка удовлетворенности дисциплиной выпускников, в %

Высокую оценку получают и характеристики, связанные со способностью выпускников к самообразованию. Наиболее выражено работодатели отмечают способность усваивать новые знания, умения и навыки и готовность и стремление формировать новые умения и навыки. В целом результаты свидетельствуют о сформированности установки на профессиональное развитие.



Рисунок 4 – Оценка удовлетворенности способностью выпускников к самообразованию, в %

Результаты опроса свидетельствуют о высокой готовности работодателей к дальнейшему сотрудничеству с Державинским университетом. На взаимодействие настроены 98,6% опрошенных работодателей, 1,4% затруднились с оценкой.



Рисунок 5 – Оценка готовности работодателей к сотрудничеству с Университетом, в %

Наиболее востребованными направлениями сотрудничества выступают производственная практика студентов на базе организации, участие сотрудников вашей организации/предприятия в образовательном процессе Державинского университета в качестве преподавателей и проведение сотрудниками вашей организации/предприятия ознакомительных мероприятий для студентов. Существенный интерес работодатели также проявляют к таким форматам, как целевая подготовка специалистов для вашей организации/предприятия и проведение на базе вашей организации/предприятия занятий для студентов Державинского университета.



Рисунок 6 – Популярность направлений сотрудничества с Державинским университетом (множественный выбор), в %

4.2 Информация о результатах опросов педагогических работников профессиональной организации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование педагогических работников ТГУ им. Г.Р. Державина, участвующих в реализации образовательной программы **1.3.8. Физика конденсированного состояния** об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В анкетировании приняло участие около 91,8% преподавателей, на которых приходится основная учебная нагрузка в данном структурном подразделении.

Согласно результатам анкетирования наиболее высокие показатели удовлетворенности трудовой деятельностью зафиксированы по таким аспектам, как отношения со студентами, отношения с коллегами и отношения с непосредственным руководителем. Наименьший уровень удовлетворенности относится к аспекту «Участие в принятии управленческих решений» (рис. 7).



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены различными сторонами трудовой деятельности в Державинском университете?», в %

Социальной инфраструктурой университета респонденты пользуются ограниченно. Наиболее доступным объектом инфраструктуры преподаватели считают Медицинский центр «Доктор Профи», тогда как наименее доступной чаще воспринимается База отдыха «Галдым». Доступность спортивных объектов оценивается неоднозначно, что указывает на дифференцированный опыт их использования (рис. 8).

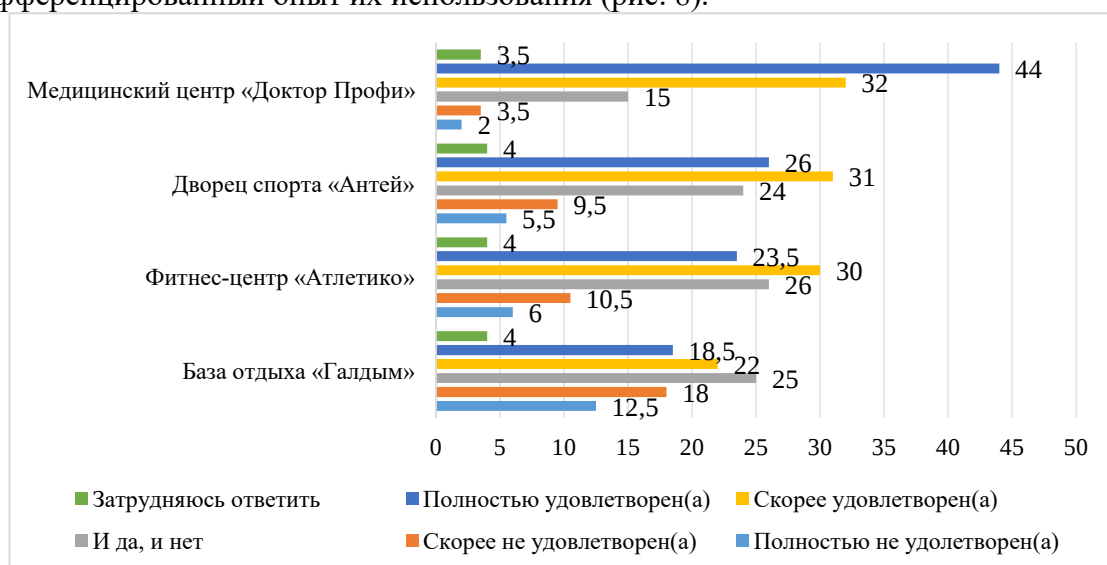


Рисунок 8 – Оценка доступности социальной инфраструктуры ТГУ им. Г.Р. Державина, в %

В оценках корпоративной культуры и условий профессиональной самореализации преобладают позитивные ответы. Значительная часть преподавателей демонстрирует

эмоциональную привязанность к работе, отмечает значимость собственной деятельности для университета и положительно оценивает отношения в коллективе. В то же время наиболее критичные оценки касаются размера заработной платы и справедливости соотношения вознаграждения с объемом и сложностью выполняемой работы (рис. 9).



Рисунок 9 – Оценка удовлетворенности корпоративной культурой и условиями профессиональной деятельности, в %

При решении профессиональных задач преподаватели чаще всего обращаются к заведующему кафедрой. Вторая и третья позиции по частоте обращений приходятся на варианты «Преподаватели» и «Директор/декан института/ факультета» (рис. 10).



Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «К кому Вы чаще обращаетесь для решения проблем, связанных с профессиональной деятельностью в Университете?» (множественный выбор), в %

Анализ данных анкетирования выявил эмоциональную привязанность преподавателей к своей работе, высокую удовлетворенность отношениями с коллегами и руководством. В то же время недовольство наблюдается в части принятия управленческих решений, оценки возможностей для профессионального роста, соотношения трудовой нагрузки и вознаграждения за него.

4.3. Информация о результатах опросов обучающихся профессиональной организации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы высшего образования.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в 2025/2026 уч. году было проведено анкетирование обучающихся образовательной программы **1.3.8. Физика конденсированного состояния** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В ходе исследования было опрошено около 80% обучающихся образовательной программы.

Для обучающихся с момента подачи документов для поступления на образовательную программу создана комфортная среда, что отмечено в их оценках удовлетворенности работой сотрудников приемной комиссии при поступлении в Университет - 100%.

Обучающиеся в своих ответах проявили высокую степень удовлетворенности выбором образовательной программы - 100%.

Высокой оценкой отмечены такие аспекты выбранной образовательной программы для обучающихся, как объем нагрузки и организация НИР (рис. 11).



Рисунок 11 – Оценка удовлетворенности образовательной программой, в %

Все обучающиеся отмечают благоприятные условия в коллективе - 100%.

В подавляющем большинстве обучающиеся в первую очередь рассчитывают на поддержку преподавателей и представителей кафедры, а некоторые обращаются к друзьям вне университета (рис. 12).



Рисунок 12 – Распределение ответов на вопрос «К кому в первую очередь Вы обращаетесь для решения проблем, связанных с обучением в Университете?» (множественный выбор), в %

В целом обучающиеся выражают удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой Университета, в том числе учебного процесса (рис. 13).



Рисунок 13 – Оценка удовлетворенности социально-бытовой инфраструктурой Университета, в %

Обучающиеся положительно отзываются об опыте взаимодействия с различными представителями Университета (рис. 14).

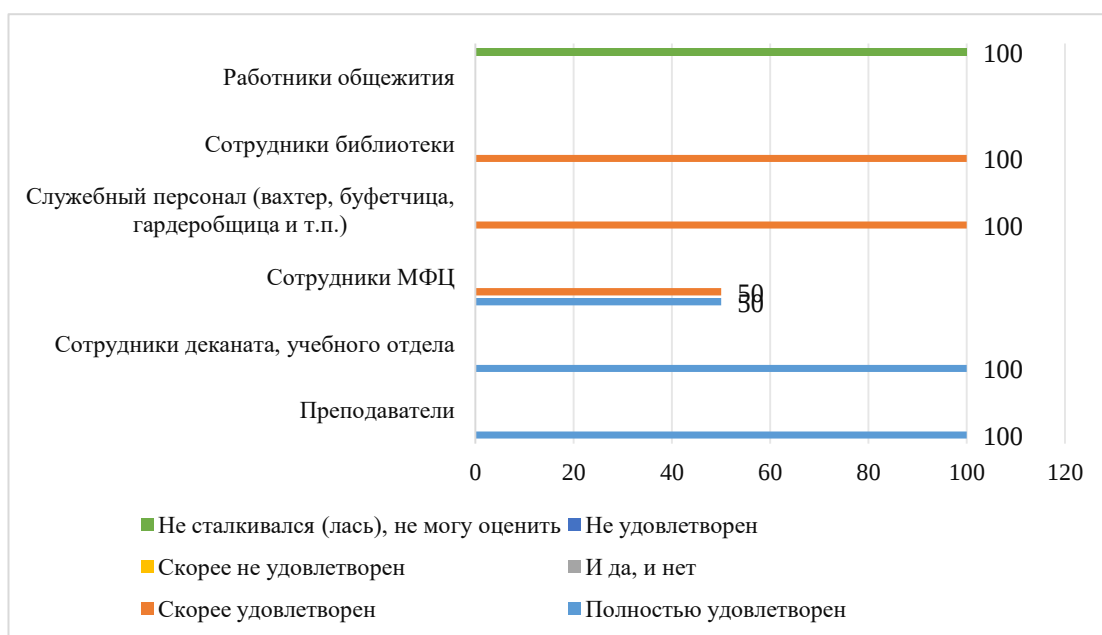


Рисунок 14 – Оценка удовлетворенности взаимодействием с представителями Университета, в %

Участники опроса положительно отозвались о работе преподавательского состава. Наибольшее количество одобрительных откликов получили – оценка знаний учащихся, обратная связь и доступность в изложении информации (рис. 15).



Рисунок 15 – Оценка удовлетворенности качеством работы преподавателей Университета, в %

Обучающиеся высказали удовлетворенность доступностью получения информации о ТГУ им. Г.Р. Державина - 100%.

Самым популярным источником информации о деятельности Университета является страница Державинского в сети «ВКонтакте», личный кабинет. Также важное значение имеет официальный сайт (рис. 16).

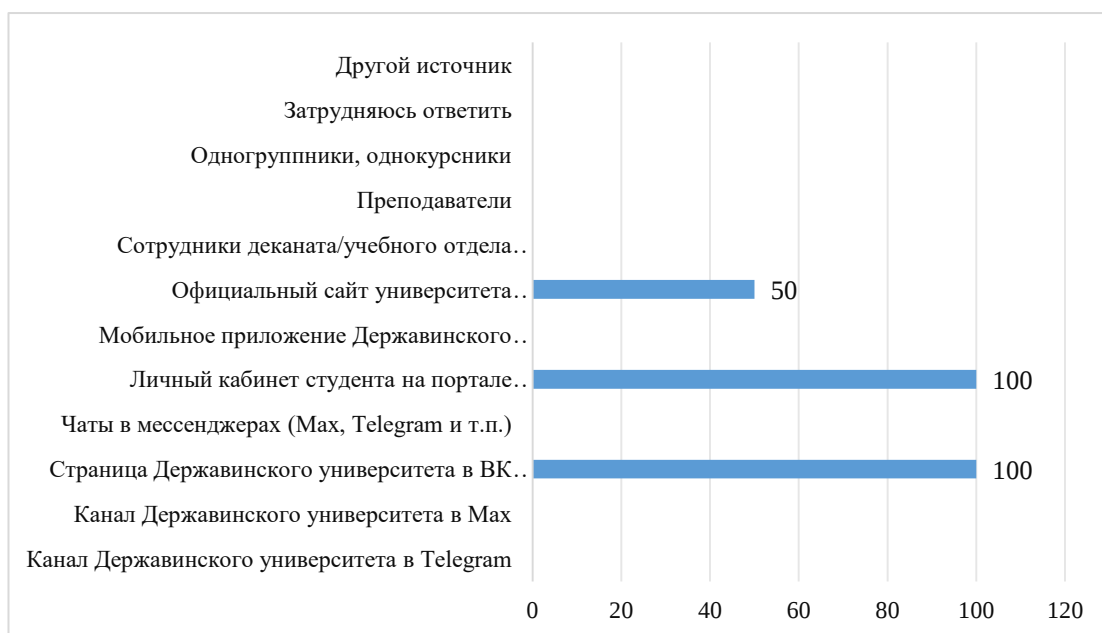


Рисунок 16 – Популярность источников информирования о деятельности Университета (множественный выбор), в %

Наиболее подходящим каналом информирования о жизни ТГУ им. Г.Р. Державина студенты называют информационные рассылки - 100%.

По мнению абсолютного большинства студентов, условия в Университете располагают к творческому развитию личности (100%).

Обучающиеся регулярно принимают участие в мероприятиях, организуемых Университетом. Наибольшим вниманием студентов пользуются научно-исследовательские мероприятия, организуемые Университетом (рис. 17).

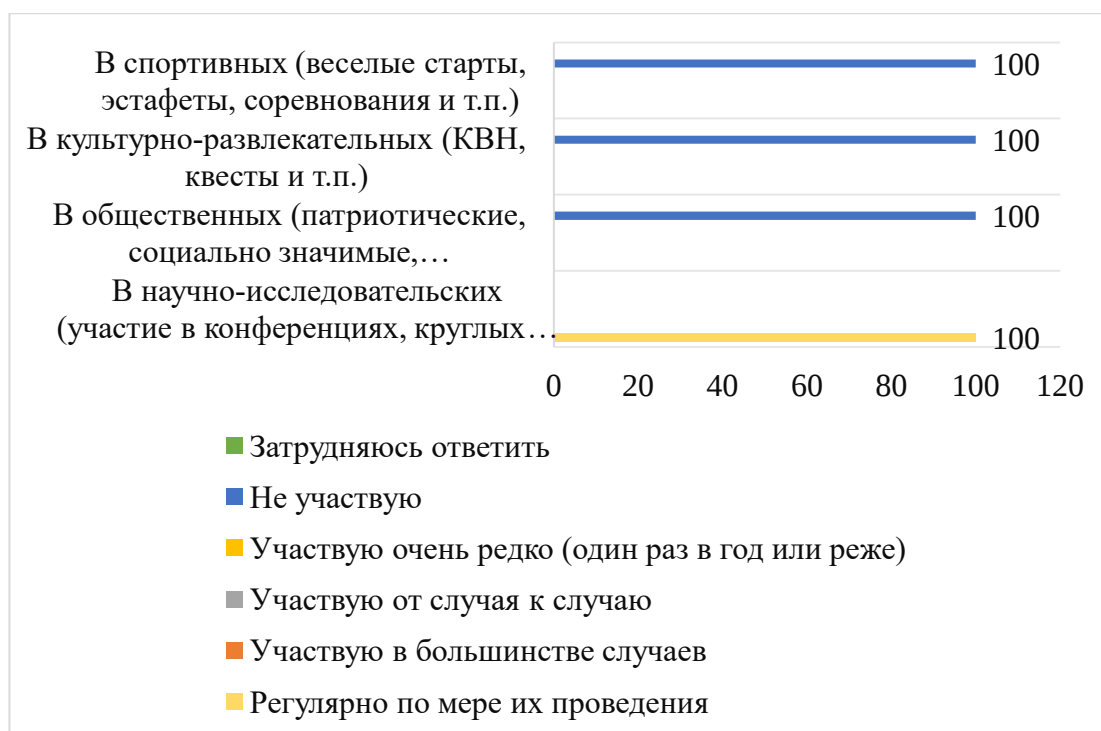


Рисунок 17 – Участие обучающихся в мероприятиях Университета, в %

Все опрошенные 100% студентов отметили, что ничего не знают о коррупции в Державинском университете (навязывание дополнительных платных занятий, продажа методичек, платные консультации, взятки, подарки, сдача экзаменов и зачетов за деньги и др.).

В совокупности 100% обучающихся посоветовали бы ТГУ имени Г.Р. Державина родственникам и знакомым для обучения.

Анализ данных анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся в целом удовлетворены условиями и качеством учебного процесса и внеучебной деятельности. Однако присутствуют аспекты для улучшения.