

4.1 Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование работодателей-практиков образовательной программы **31.08.42 - Неврология (Неврология)** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Работодатели в целом положительно оценивают уровень профессиональной подготовки выпускников. Наиболее высокие показатели удовлетворенности зафиксированы по таким позициям, как соответствие знаний, умений и навыков квалификации выпускника, актуальность знаний, умений и навыков и владение информационными технологиями. Несколько более сдержанно, хотя также в положительном поле, оценивается способность выпускников действовать в нестандартных ситуациях.

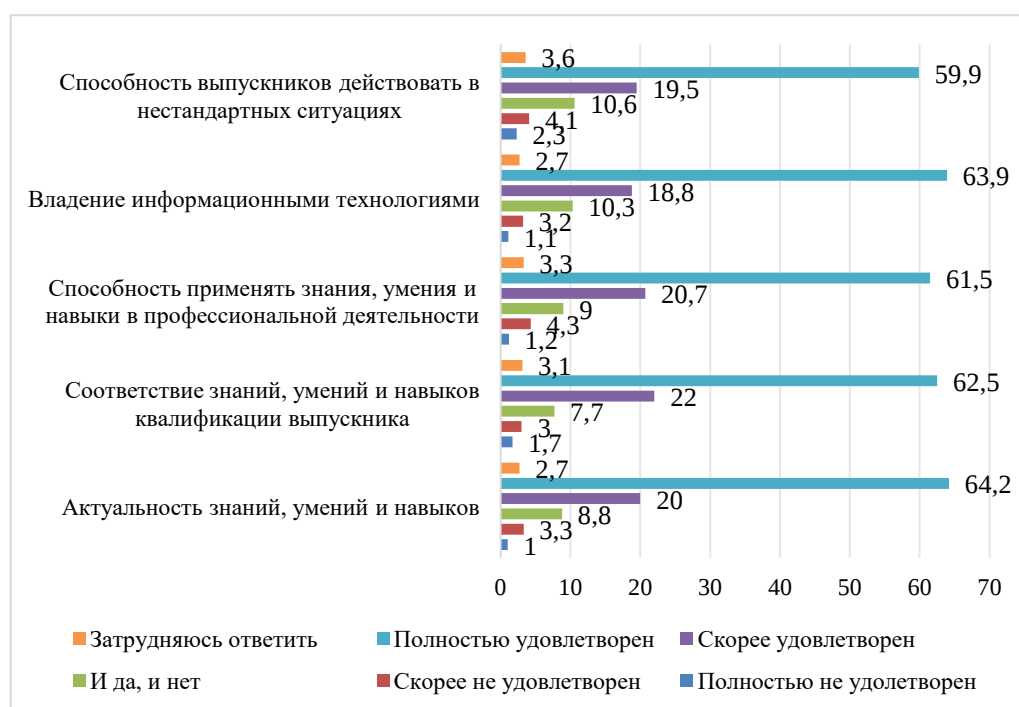


Рисунок 1 – Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки выпускников, в %

Коммуникативные качества выпускников также получают преимущественно высокие оценки. В особенности работодатели отмечают налаживание контактов с коллективом, соблюдение субординации с руководством и соблюдение норм деловой этики. Относительно менее высокие, но все же положительные оценки связаны с поведением в конфликтных ситуациях.

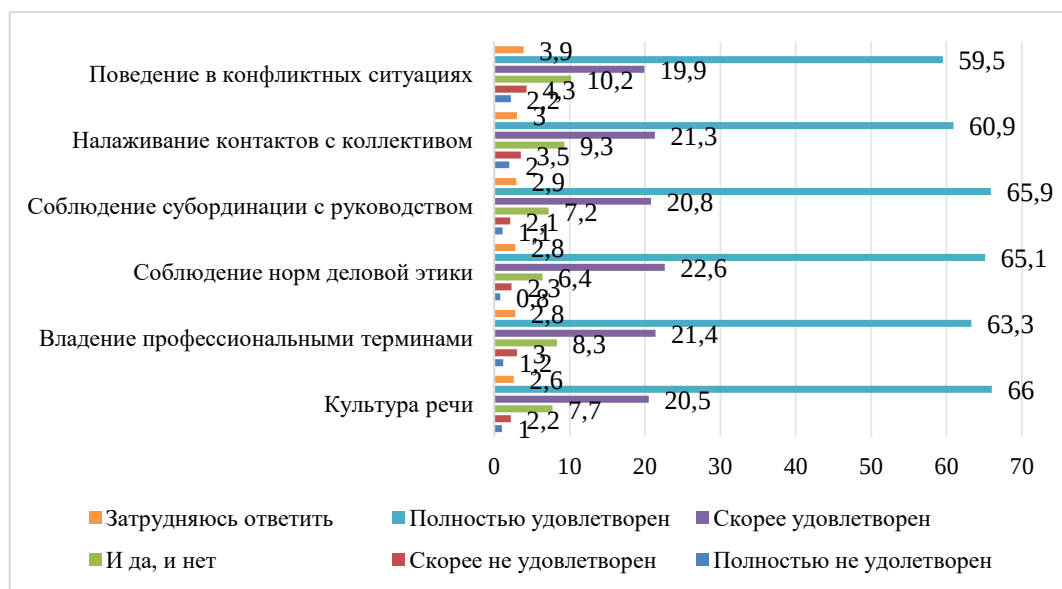


Рисунок 2 – Оценка удовлетворенности коммуникативными качествами выпускников, в %

Показатели удовлетворенности дисциплиной выпускников институт права и национальной безопасности находятся на высоком уровне. Особенно положительно респонденты оценивают соблюдение инструкций/ регламентов, соблюдение техники безопасности и соблюдение режима рабочего времени. Несколько более сдержанно оценивается соблюдение сроков выполнения заданий и поручений.

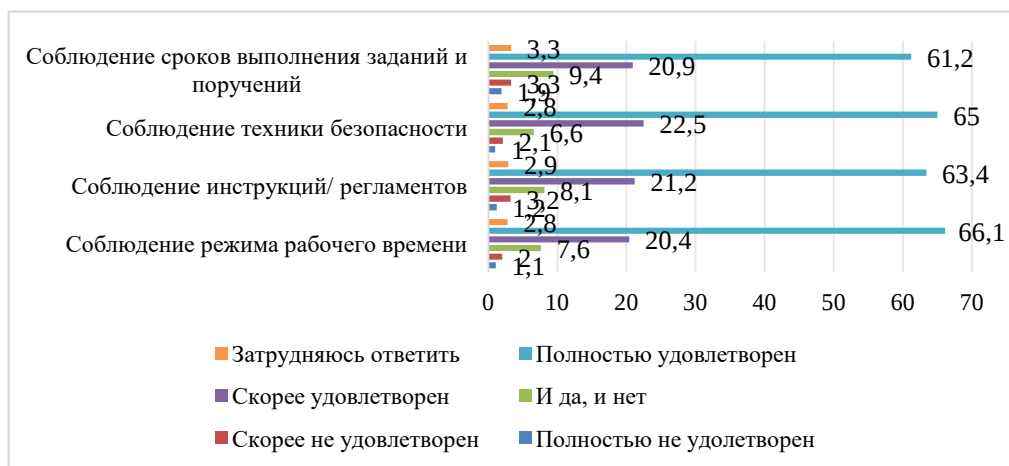


Рисунок 3 – Оценка удовлетворенности дисциплиной выпускников, в %

Высокую оценку получают и характеристики, связанные со способностью выпускников к самообразованию. Наиболее выражено работодатели отмечают способность усваивать новые знания, умения и навыки и готовность и стремление формировать новые умения и навыки. В целом результаты свидетельствуют о сформированности установки на профессиональное развитие.



Рисунок 4 – Оценка удовлетворенности способностью выпускников к самообразованию, в %

Результаты опроса свидетельствуют о высокой готовности работодателей к дальнейшему сотрудничеству с Державинским университетом. На взаимодействие настроены 97,5% опрошенных работодателей, 1,5% затруднились с оценкой, доля отрицательных ответов составила 1,0%.



Рисунок 5 – Оценка готовности работодателей к сотрудничеству с Университетом, в %

Наиболее востребованными направлениями сотрудничества выступают производственная практика студентов на базе организации, участие сотрудников вашей организации/предприятия в образовательном процессе Державинского университета в качестве преподавателей и проведение сотрудниками вашей организации/предприятия ознакомительных мероприятий для студентов. Существенный интерес работодатели также проявляют к таким форматам, как целевая подготовка специалистов для вашей организации/предприятия и проведение на базе вашей организации/предприятия занятий для студентов Державинского университета.

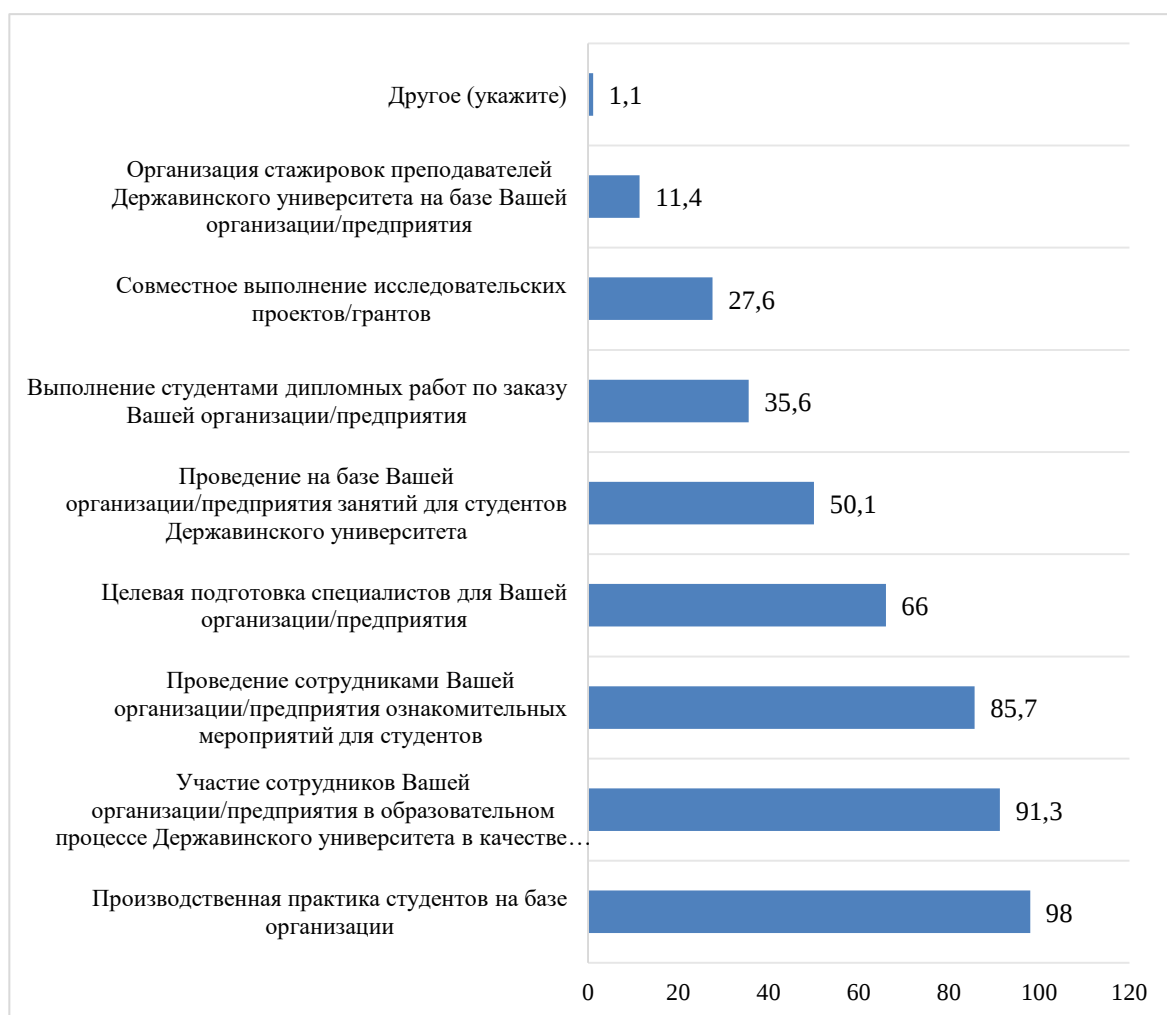


Рисунок 6 – Популярность направлений сотрудничества с Державинским университетом (множественный выбор), в %

4.2 Информация о результатах опросов педагогических работников профессиональной организации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование педагогических работников ТГУ им. Г.Р. Державина, участвующих в реализации образовательной программы **31.08.42 - Неврология (Неврология)** об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В анкетировании приняло участие около 88,2% преподавателей, на которых приходится основная учебная нагрузка в данном структурном подразделении.

Согласно результатам анкетирования наиболее высокие показатели удовлетворенности трудовой деятельностью зафиксированы по таким аспектам, как отношения с коллегами, отношения со студентами и отношения с непосредственным руководителем. Наименьший уровень удовлетворенности относится к аспекту «Привлекательность социального пакета» (рис. 7).

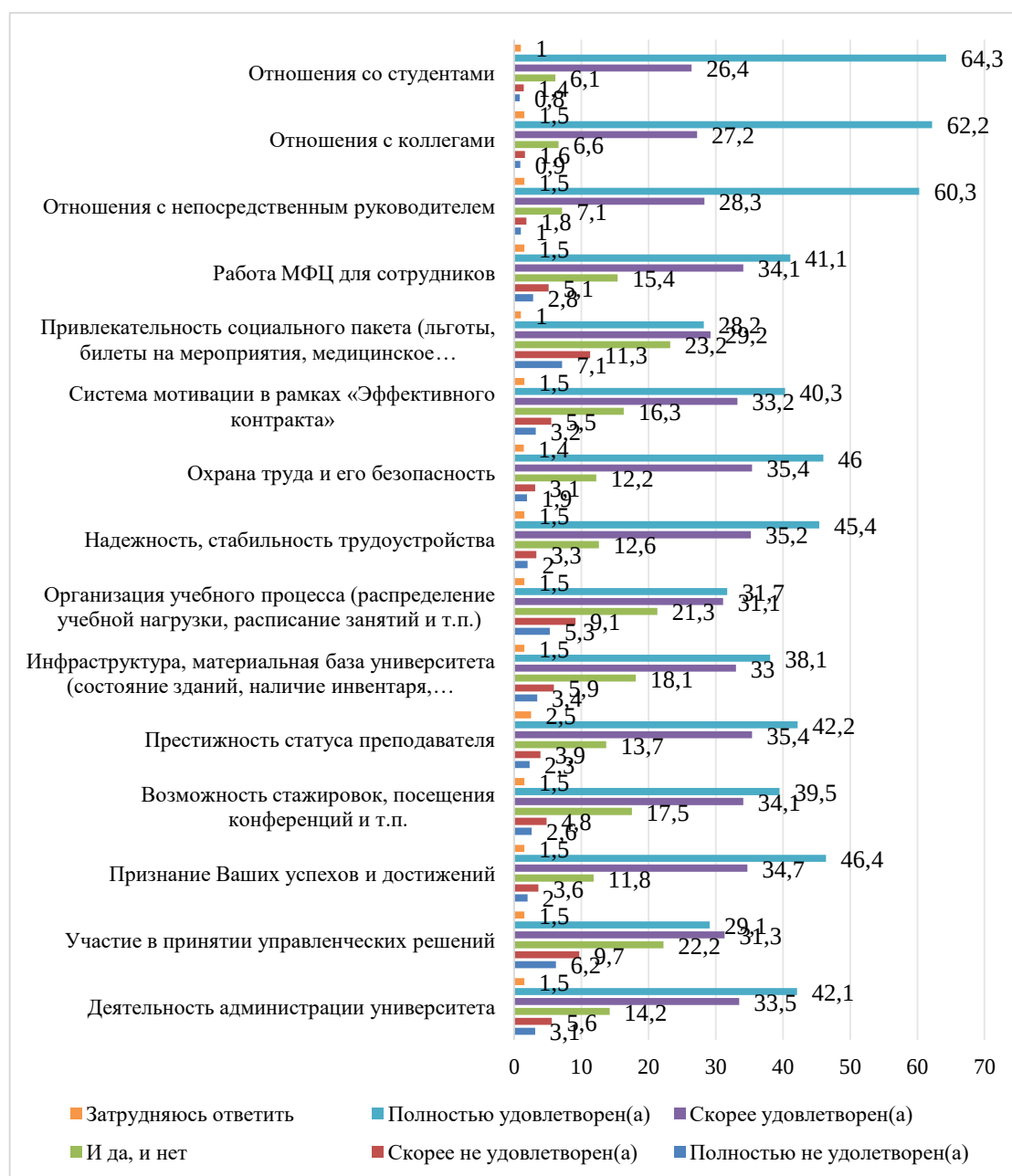


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены различными сторонами трудовой деятельности в Державинском университете?», в %

Социальной инфраструктурой университета респонденты пользуются ограниченно. Наиболее доступным объектом инфраструктуры преподаватели считают Медицинский центр «Доктор Профи», тогда как наименее доступной чаще воспринимается База отдыха «Галдым». Доступность спортивных объектов оценивается неоднозначно, что указывает на дифференцированный опыт их использования (рис. 8).



Рисунок 8 – Оценка доступности социальной инфраструктуры ТГУ им. Г.Р. Державина, в %

В оценках корпоративной культуры и условий профессиональной самореализации преобладают позитивные ответы. Значительная часть преподавателей демонстрирует эмоциональную привязанность к работе. В то же время наиболее критичные оценки касаются размера заработной платы и возможностью реализации собственных идей (рис. 9).

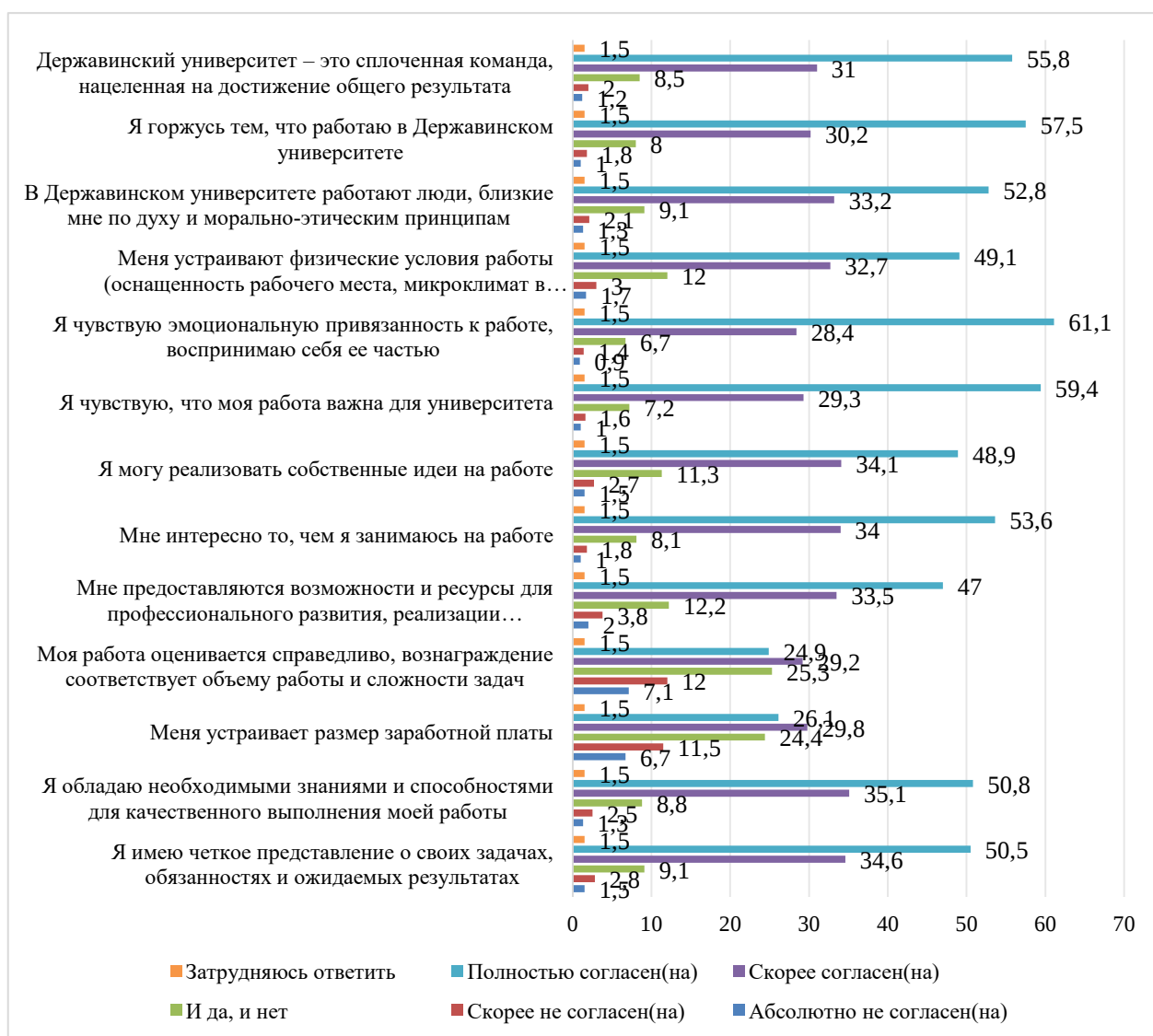


Рисунок 9 – Оценка удовлетворенности корпоративной культурой и условиями профессиональной деятельности, в %

При решении профессиональных задач преподаватели чаще всего обращаются к заведующий кафедрой. Вторая и третья позиции по частоте обращений приходятся на варианты «Преподаватели» и «Заместители директора/декана» (рис. 10).

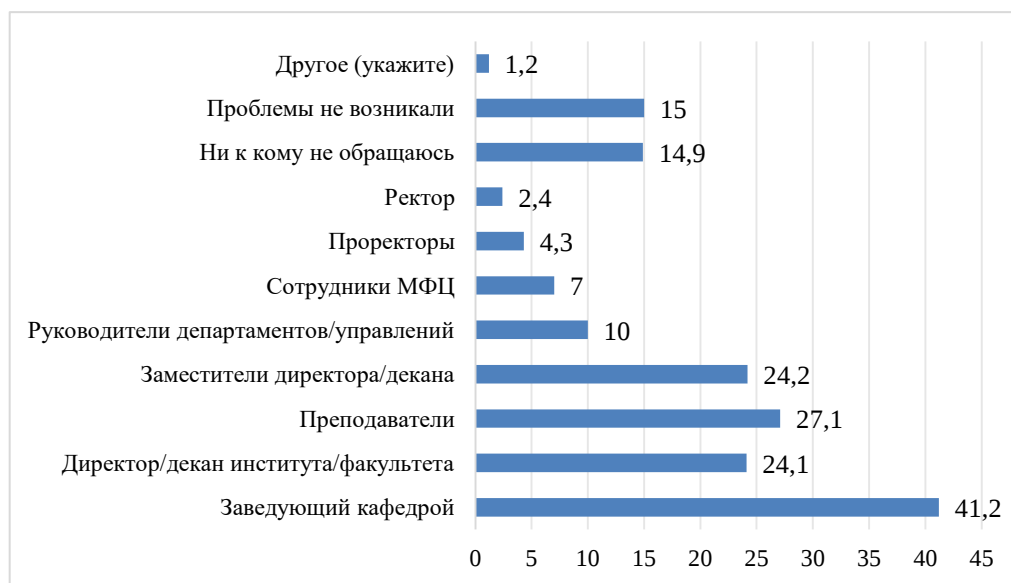


Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «К кому Вы чаще обращаетесь для решения проблем, связанных с профессиональной деятельностью в Университете?» (множественный выбор), в %

Анализ данных анкетирования выявил эмоциональную привязанность преподавателей к своей работе, высокую удовлетворенность отношениями с коллегами и руководством. В то же время недовольство наблюдается в части принятия управленческих решений, оценки возможностей для профессионального роста, соотношения трудовой нагрузки и вознаграждения за него.

4.3. Информация о результатах опросов обучающихся профессиональной организации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы высшего образования.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в 2025/2026 учебном году было проведено анкетирование обучающихся образовательной программы **31.08.42 - Неврология (Неврология)** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Для обучающихся с момента поступления в университет формируется комфортная коммуникативная среда. Это подтверждается высокими оценками удовлетворенности работой сотрудников приемной комиссии при поступлении в Университет (рис. 11).



Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников приемной комиссии при поступлении в Университет?», в %

Обучающиеся в своих ответах продемонстрировали высокую степень удовлетворенности выбором направления подготовки и специальности (рис. 12).



Рисунок 12 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены выбором направления подготовки/специальности в Университете?», в %

Высокими оценками отмечены такие стороны образовательного процесса, как система контроля и оценки знаний. Более противоречивые оценки характерны для аспекта «Стоимость обучения» (рис. 13).

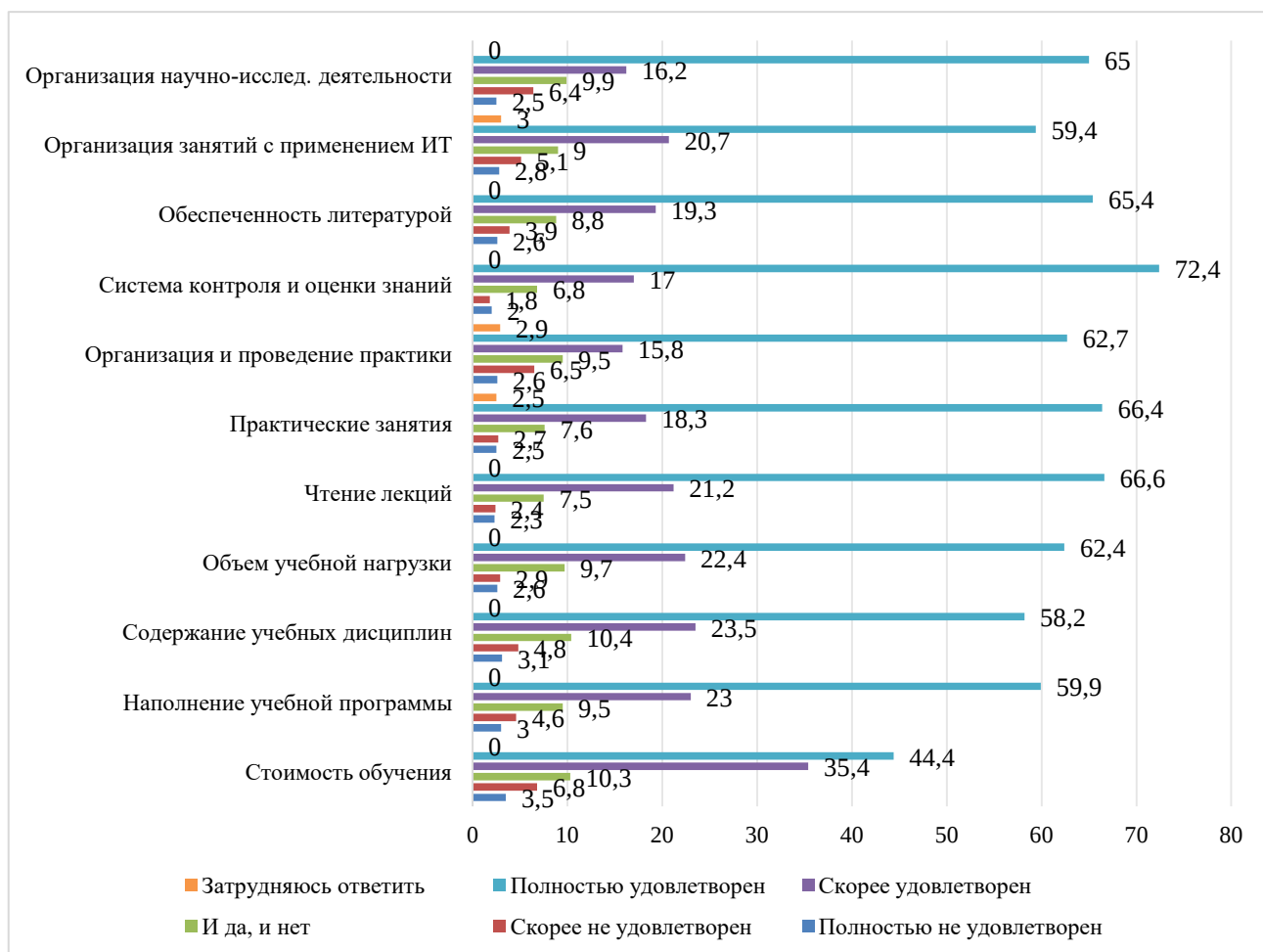


Рисунок 13 – Оценка удовлетворенности различными сторонами обучения в Университете, в %

Большинство обучающихся характеризует психологический климат в своей учебной группе как основанный на взаимоподдержке и доверии. Вместе с тем часть респондентов фиксирует элементы разобщенности и конкурентности (рис. 14).



Рисунок 14 – Оценка психологического климата в учебных группах, в %

При возникновении учебных трудностей обучающиеся в первую очередь обращаются к одногруппникам, преподавателям и сотрудникам деканата. Существенная доля респондентов также опирается на поддержку родителей и родственников (рис. 15).



Рисунок 15 – Распределение ответов на вопрос «К кому в первую очередь Вы обращаетесь для решения проблем, связанных с обучением в Университете?» (множественный выбор), в %

В целом обучающиеся выражают удовлетворенность условиями обучения и социально-бытовой инфраструктурой Университета. Наиболее высоко оцениваются ухоженность территорий университета, доступность учебно-методических материалов и организация расписания. Наибольшие затруднения вызывают оценка состояния общежитий и спортивной инфраструктуры, что связано с ограниченным опытом взаимодействия части респондентов с данными объектами. Среди аспектов, требующих дополнительного внимания, выделяются доступность кулеров с водой, организация питания в учебных корпусах и комфортность условий обучения (рис. 16).



Рисунок 16 – Оценка удовлетворенности условиями обучения и социально-бытовой инфраструктурой Университета, в %

Обучающиеся положительно оценивают взаимодействие с различными представителями Университета. Наиболее высокие показатели удовлетворенности зафиксированы в отношении преподавателей, сотрудников МФЦ, служебного персонала и библиотеки. Более сдержанные оценки характерны для взаимодействия с тьюторами, что частично объясняется ограниченной интенсивностью контактов (рис. 17).

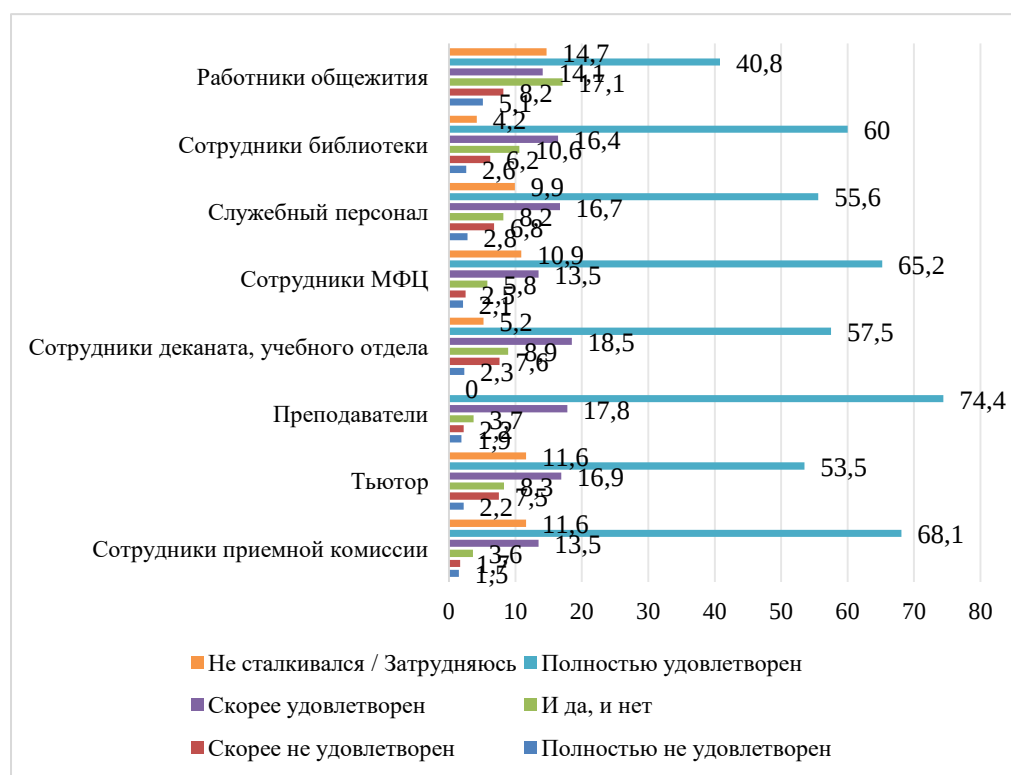


Рисунок 17 – Оценка удовлетворенности взаимодействием с представителями Университета, в %

Участники опроса положительно отзываются о работе преподавательского состава. Максимальные оценки получили владение преподавателями своим предметом, соблюдение этических норм общения, пунктуальность, а также доступность изложения материала. Несколько более критично оцениваются использование современных технических средств и поддержка связи со студентами в ходе самостоятельной работы (рис. 18).

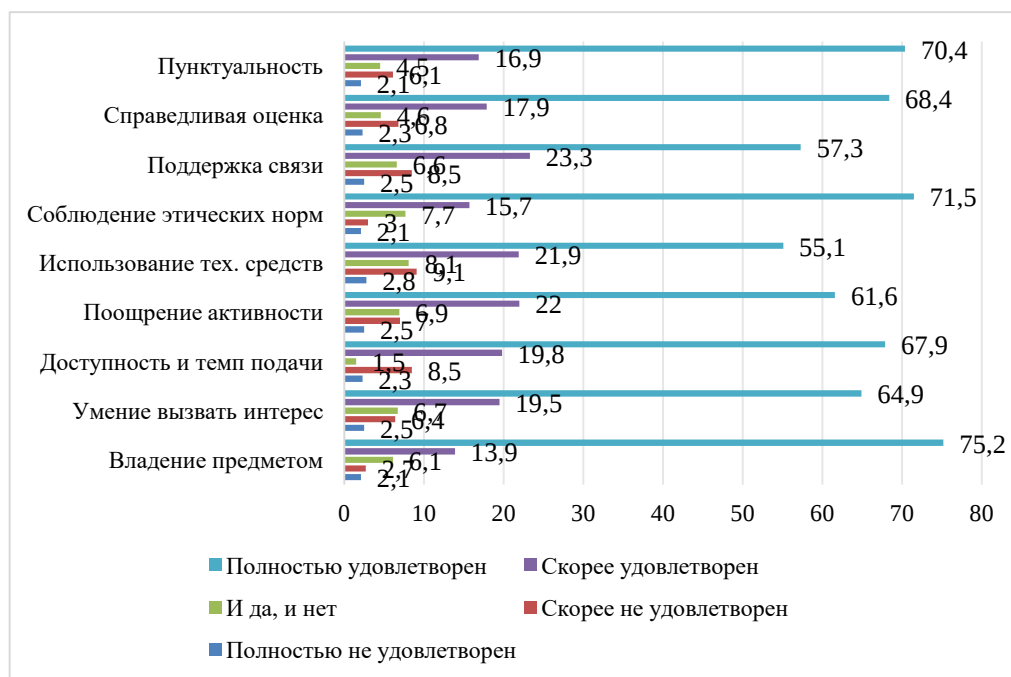


Рисунок 18 – Оценка удовлетворенности качеством работы преподавателей Университета, в %

Большинство обучающихся считает себя в достаточной мере информированными о происходящем в университете: 44,2% отметили, что скорее хорошо информированы, а 35,2% — что знают обо всем, что происходит в университете (рис. 19).

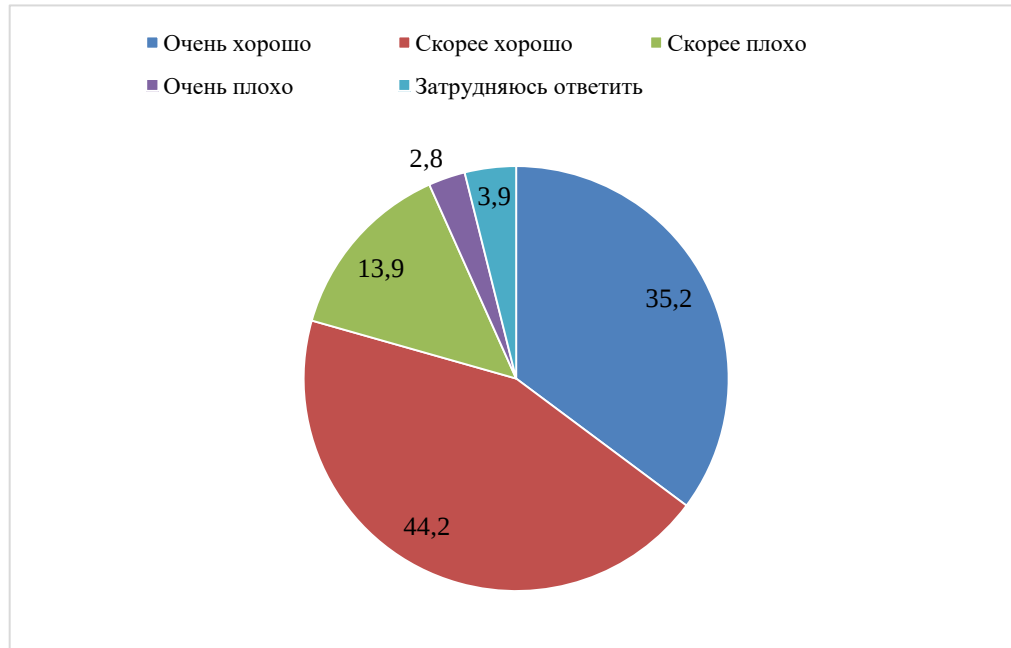


Рисунок 19 – Оценка уровня информированности о жизни Университета, в %

Наиболее популярными источниками информации о деятельности университета выступают официальная страница во «ВКонтакте», одноклассники и преподаватели, а также Telegram-канал университета (рис. 20).

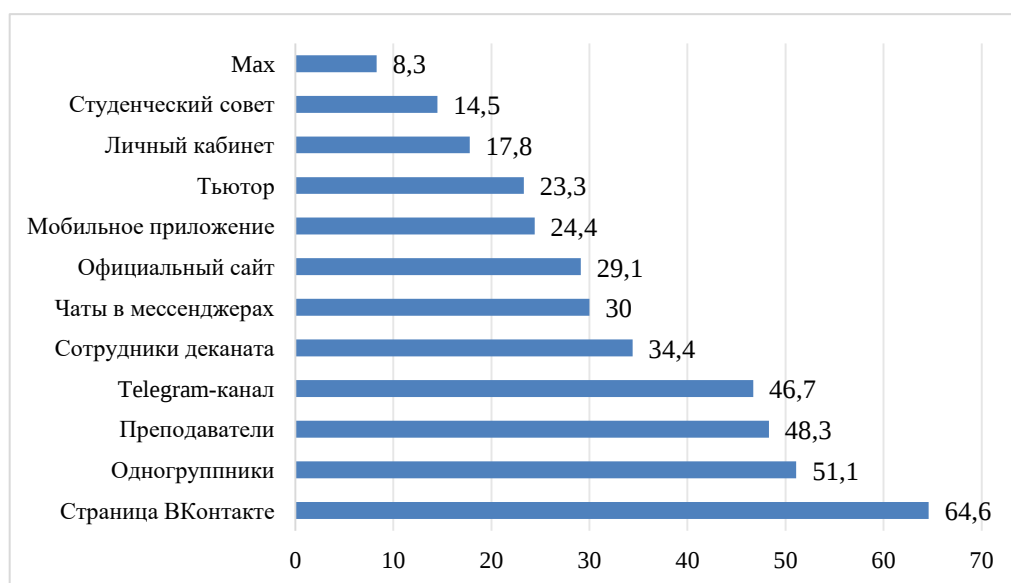


Рисунок 20 – Популярность источников информирования о деятельности Университета (множественный выбор), в %

В качестве наиболее удобных каналов получения информации обучающиеся чаще всего выделяют официальный сайт университета, социальные сети и чаты в мессенджерах. Значимую роль сохраняют и непосредственные горизонтальные коммуникации между студентами (рис. 21).

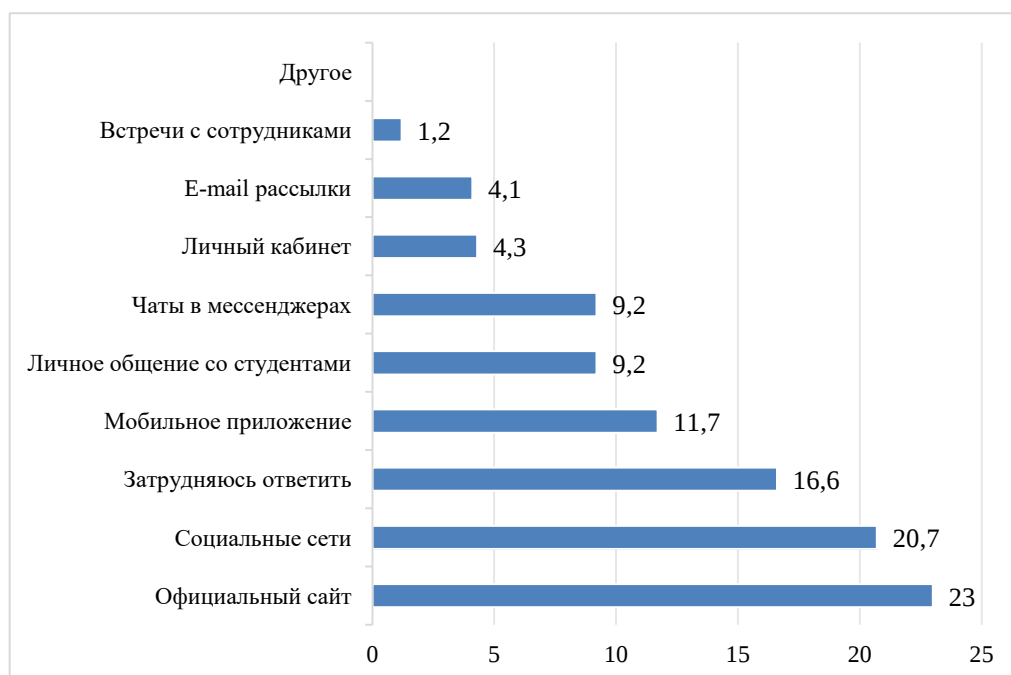


Рисунок 21 – Актуальность каналов информирования о деятельности Университета, в %

По мнению большинства студентов, условия в университете способствуют самореализации личности: 48,2% ответили «да», еще 40 % выбрали вариант «скорее да».

Обучающиеся принимают участие в мероприятиях, организуемых Университетом, однако выраженной регулярности участия не наблюдается. Наиболее заметная вовлеченность фиксируется в научно-исследовательских и общественных мероприятиях, тогда как

культурно-развлекательные и спортивные активности чаще посещаются эпизодически либо не посещаются вовсе (рис. 22).

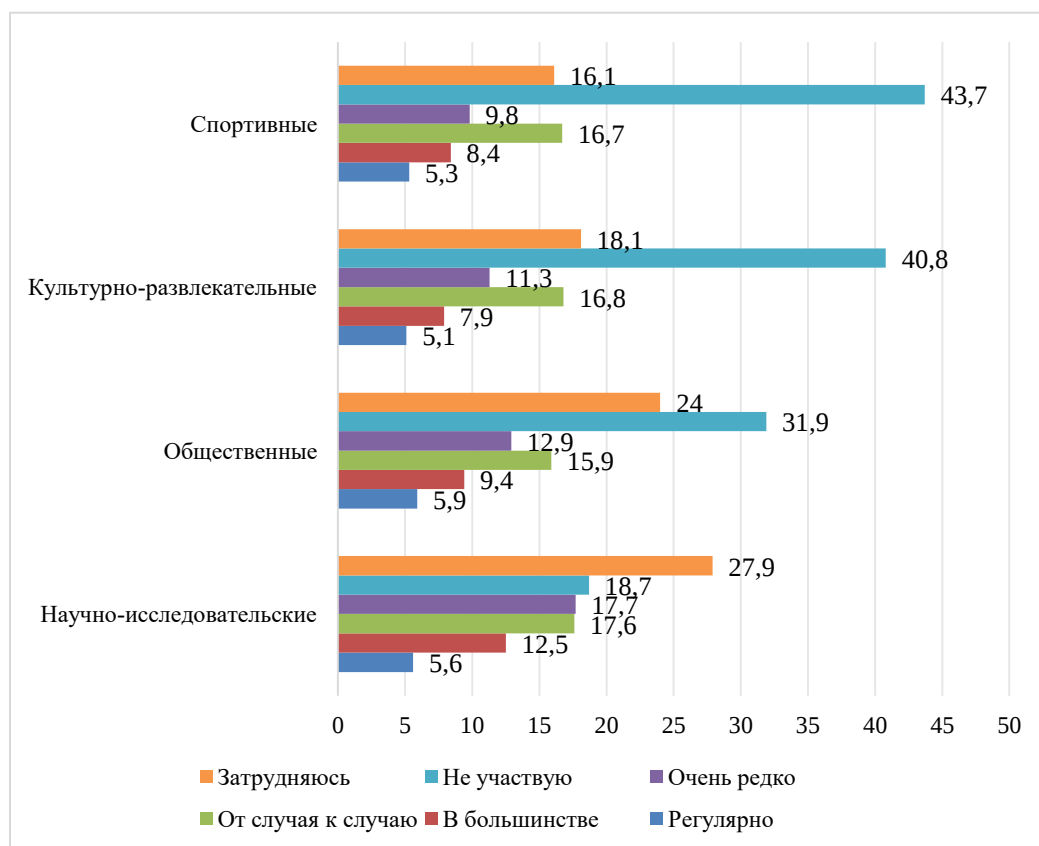


Рисунок 22 – Участие обучающихся в мероприятиях Университета, в %

Большинство опрошенных студентов указали, что не располагают сведениями о проявлениях коррупции в Державинском университете, Вместе с тем часть респондентов имеет косвенную осведомленность о подобных фактах, а 3,8% сообщили о личном столкновении с ними (рис. 23).

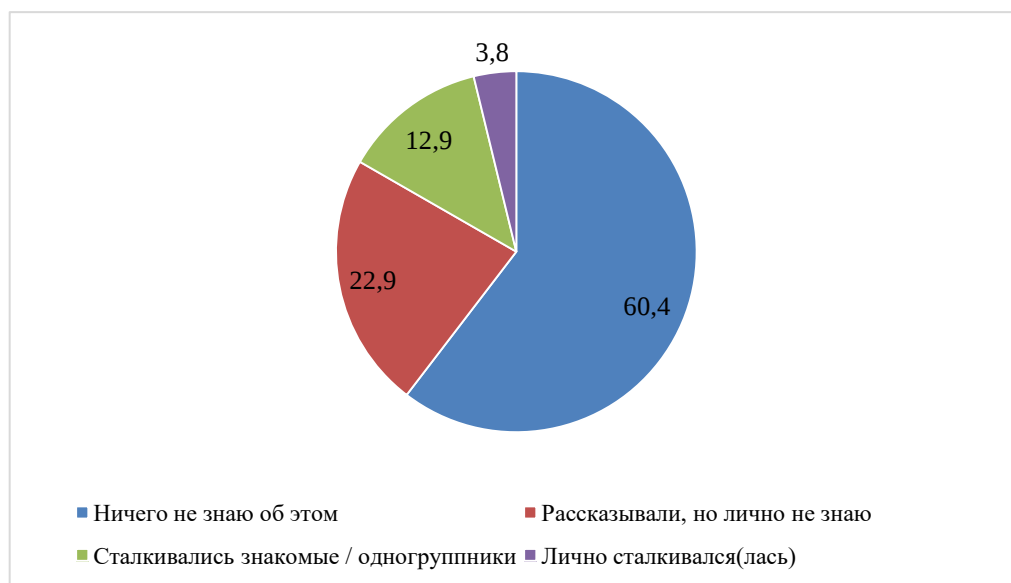


Рисунок 23 – Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с проявлениями коррупции в Державинском университете?», в %

По шкале готовности рекомендовать обучение в университете 68,2% респондентов поставили высокие оценки (8–10 баллов), что указывает на преобладание положительного отношения к университету. После завершения обучения 56,3% студентов планируют работать по специальности, а 19,1% — продолжить обучение в Державинском университете (рис. 24).



Рисунок 24 – Распределение ответов на вопрос «После получения высшего образования Вы планируете...», в %

Анализ данных анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся удовлетворены условиями и качеством образовательного процесса, работой преподавателей и доступностью информационных каналов. В то же время отдельные аспекты инфраструктуры и организации учебного процесса сохраняют потенциал для дальнейшего совершенствования.