

4.1 Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование работодателей-практиков образовательной программы **3.2.3. Общественное здоровье, организация и социология здравоохранения, медико-социальная экспертиза** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Работодатели в целом положительно оценивают уровень профессиональной подготовки выпускников. Наиболее высокие показатели удовлетворенности зафиксированы по таким позициям, как соответствие знаний, умений и навыков квалификации выпускника, актуальность знаний, умений и навыков и владение информационными технологиями. Несколько более сдержанно, хотя также в положительном поле, оценивается способность выпускников действовать в нестандартных ситуациях.



Рисунок 1 – Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки выпускников, в %

Коммуникативные качества выпускников также получают преимущественно высокие оценки. В особенности работодатели отмечают соблюдение субординации с руководством, соблюдение норм деловой этики и налаживание контактов с коллективом. Относительно менее высокие, но все же положительные оценки связаны с поведением в конфликтных ситуациях.

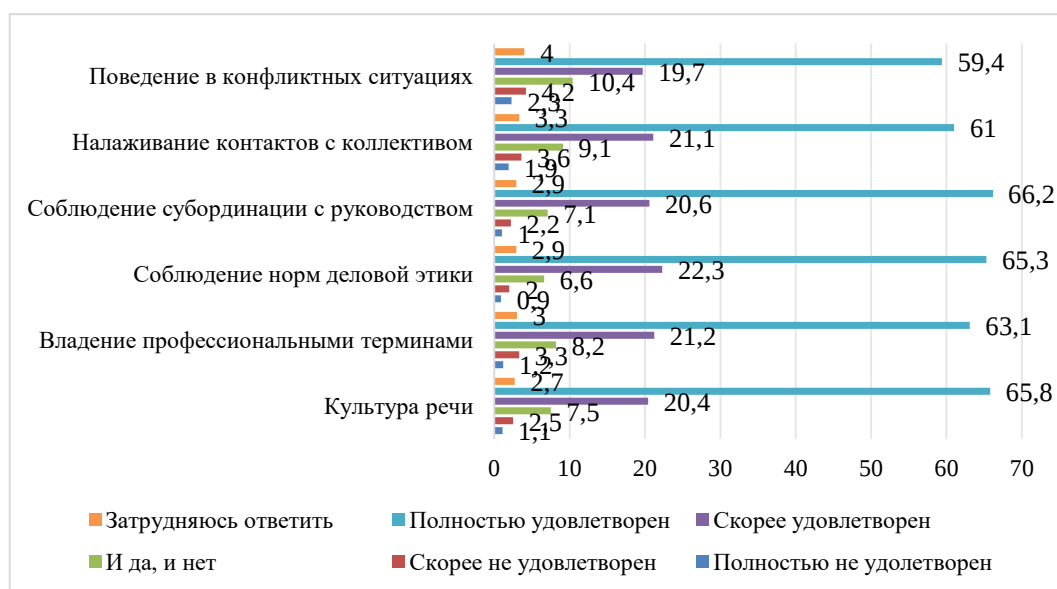


Рисунок 2 – Оценка удовлетворенности коммуникативными качествами выпускников, в %

Показатели удовлетворенности дисциплиной выпускников находятся на высоком уровне. Особенно положительно респонденты оценивают соблюдение инструкций/ регламентов, соблюдение режима рабочего времени и соблюдение техники безопасности. Несколько хуже оценивается соблюдение сроков выполнения заданий и поручений.

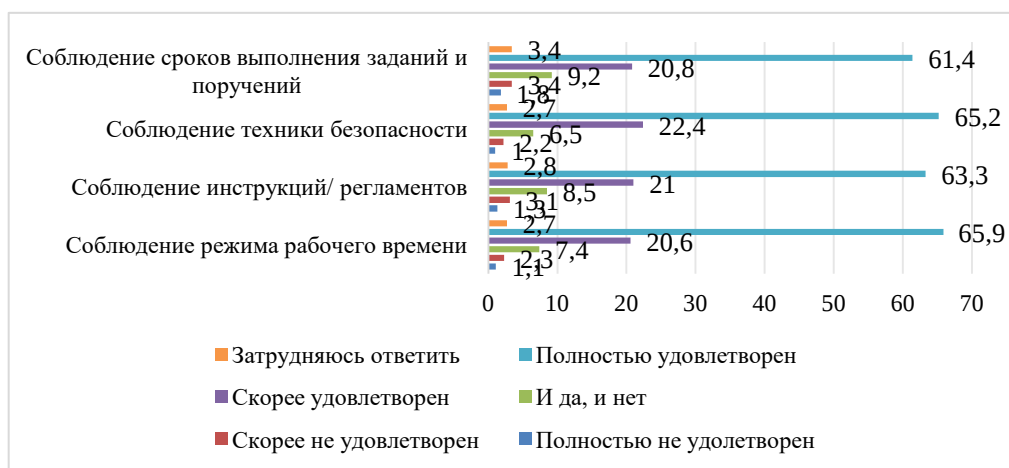


Рисунок 3 – Оценка удовлетворенности дисциплиной выпускников, в %

Высокую оценку получают и характеристики, связанные со способностью выпускников к самообразованию. Наиболее выражено работодатели отмечают способность усваивать новые знания, умения и навыки и готовность и стремление формировать новые умения и навыки. В целом результаты свидетельствуют о сформированности установки на профессиональное развитие.

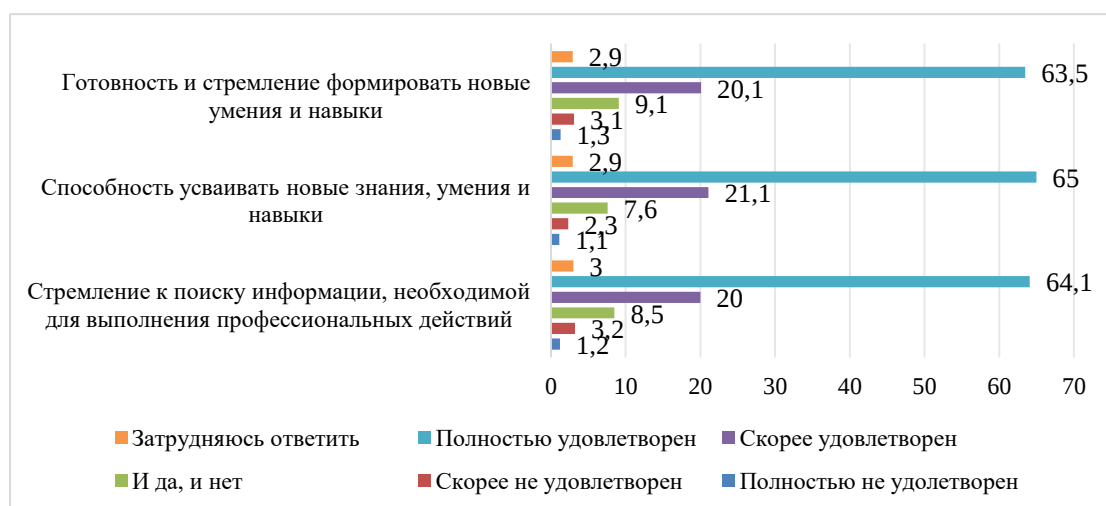


Рисунок 4 – Оценка удовлетворенности способностью выпускников к самообразованию, в %

Результаты опроса свидетельствуют о высокой готовности работодателей к дальнейшему сотрудничеству с Державинским университетом. На взаимодействие настроены 97,0% опрошенных работодателей, 2,3% затруднились с оценкой, доля отрицательных ответов составила 0,7%.



Рисунок 5 – Оценка готовности работодателей к сотрудничеству с Университетом, в %

Наиболее востребованными направлениями сотрудничества выступают производственная практика студентов на базе организации, участие сотрудников вашей организации/предприятия в образовательном процессе Державинского университета в качестве преподавателей и проведение сотрудниками вашей организации/предприятия ознакомительных мероприятий для студентов. Существенный интерес работодатели также проявляют к таким форматам, как целевая подготовка специалистов для вашей организации/предприятия и проведение на базе вашей организации/предприятия занятий для студентов Державинского университета.

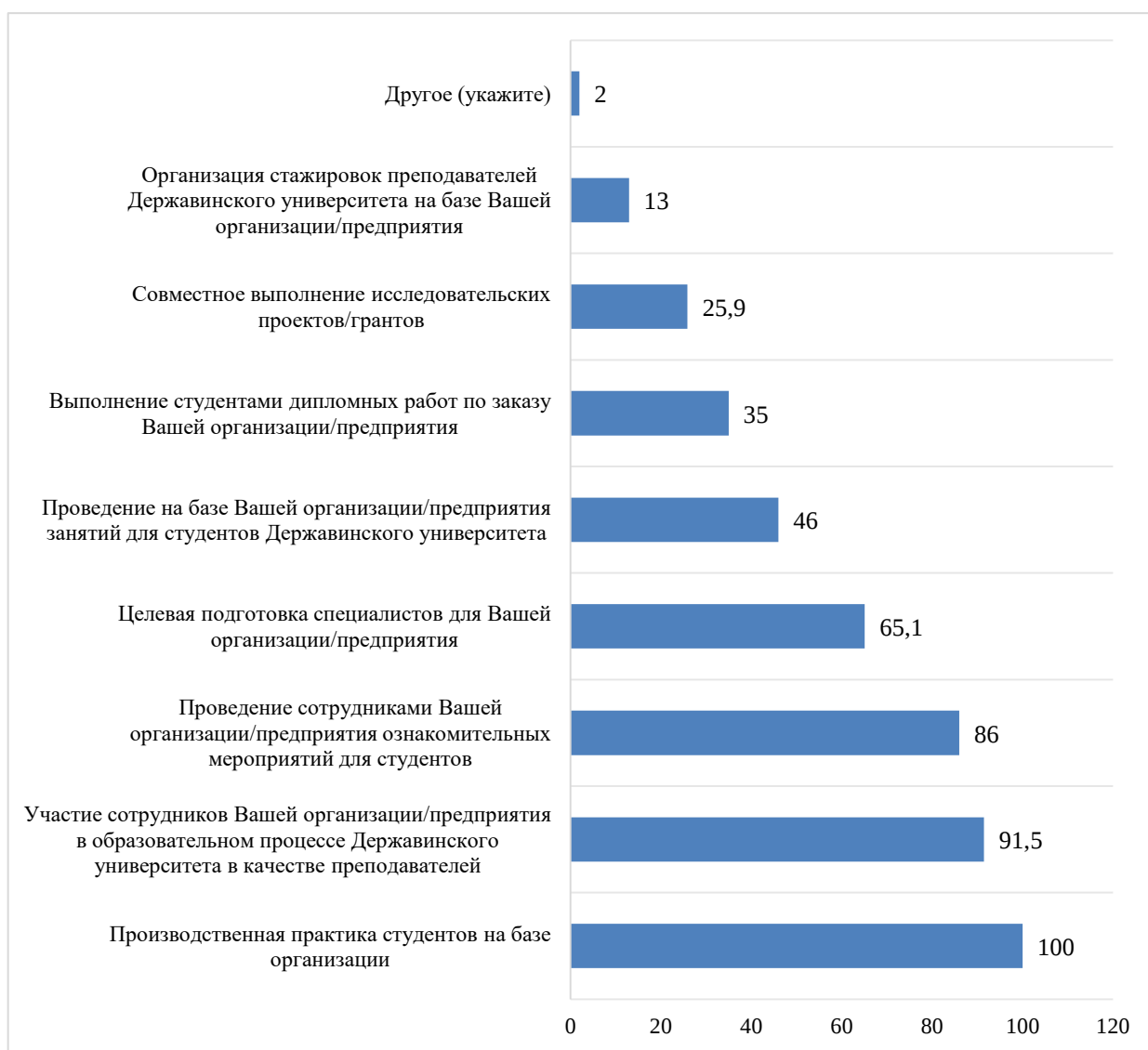


Рисунок 6 – Популярность направлений сотрудничества с Державинским университетом (множественный выбор), в %

4.2 Информация о результатах опросов педагогических работников профессиональной организации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование педагогических работников ТГУ им. Г.Р. Державина, участвующих в реализации образовательной программы **3.2.3. Общественное здоровье, организация и социология здравоохранения, медико-социальная экспертиза** об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В анкетировании приняло участие около 87,3% преподавателей, на которых приходится основная учебная нагрузка в данном структурном подразделении.

Согласно результатам анкетирования наиболее высокие показатели удовлетворенности трудовой деятельностью зафиксированы по таким аспектам, как отношения с коллегами, отношения со студентами и отношения с непосредственным руководителем. Наименьший

уровень удовлетворенности относится к аспекту «Привлекательность социального пакета» (рис. 7).



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены различными сторонами трудовой деятельности в Державинском университете?», в %

Социальной инфраструктурой университета респонденты пользуются ограниченно. Наиболее доступным объектом инфраструктуры преподаватели считают Медицинский центр «Доктор Профи», тогда как наименее доступной чаще воспринимается База отдыха «Галдым». Доступность спортивных объектов оценивается неоднозначно, что указывает на дифференцированный опыт их использования (рис. 8).



Рисунок 8 – Оценка доступности социальной инфраструктуры ТГУ им. Г.Р. Державина, в %

В оценках корпоративной культуры и условий профессиональной самореализации преобладают позитивные ответы. Значительная часть преподавателей демонстрирует эмоциональную привязанность к работе, отмечает значимость собственной деятельности для университета и положительно оценивает отношения в коллективе. В то же время наиболее критичные оценки касаются размера заработной платы и справедливости соотношения вознаграждения с объемом и сложностью выполняемой работы (рис. 9).

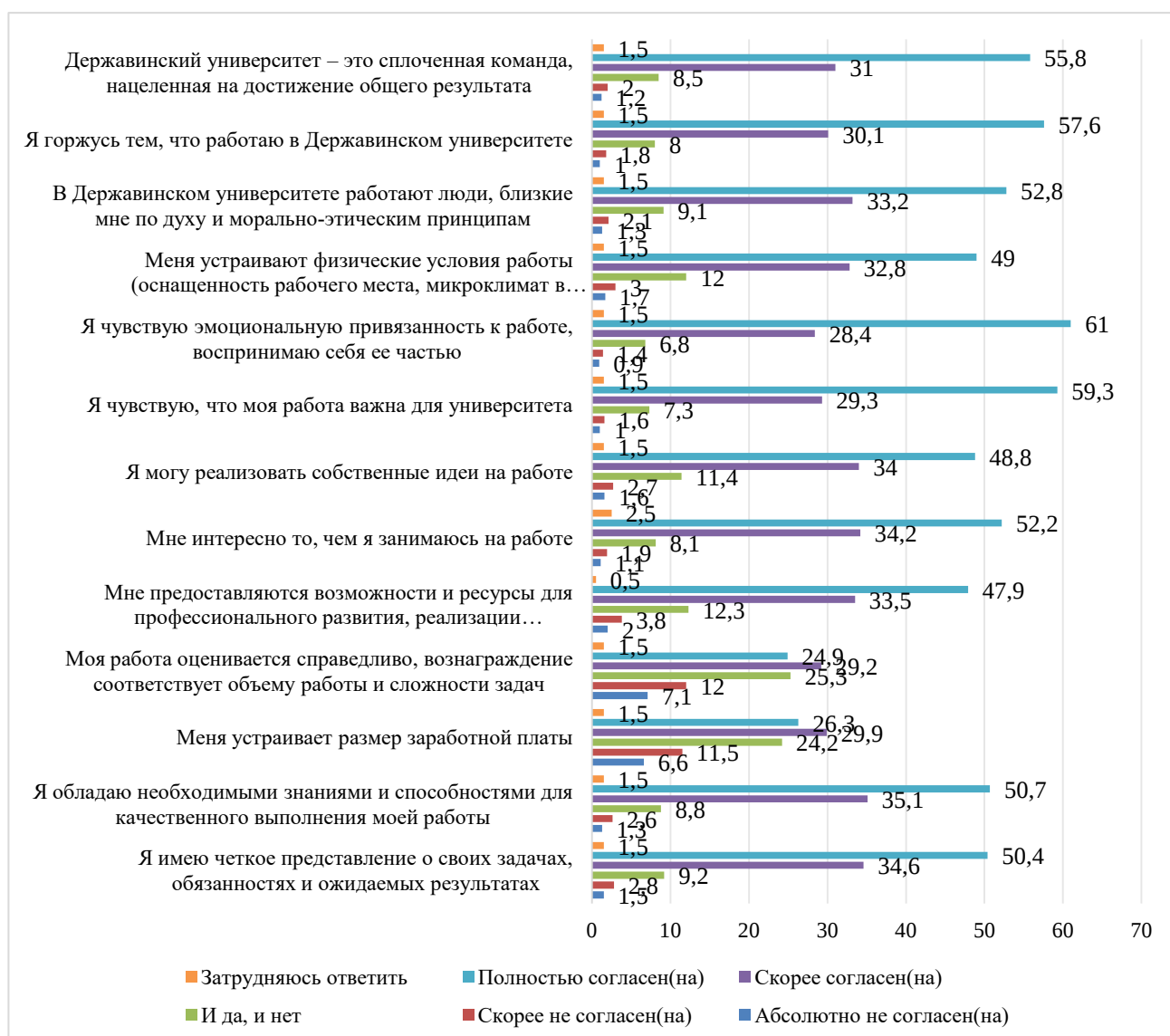


Рисунок 9 – Оценка удовлетворенности корпоративной культурой и условиями профессиональной деятельности, в %

При решении профессиональных задач преподаватели чаще всего обращаются к заведующему кафедрой. Вторая и третья позиции по частоте обращений приходятся на варианты «Директор/декан института/ факультета» и «Преподаватели» (рис. 10).

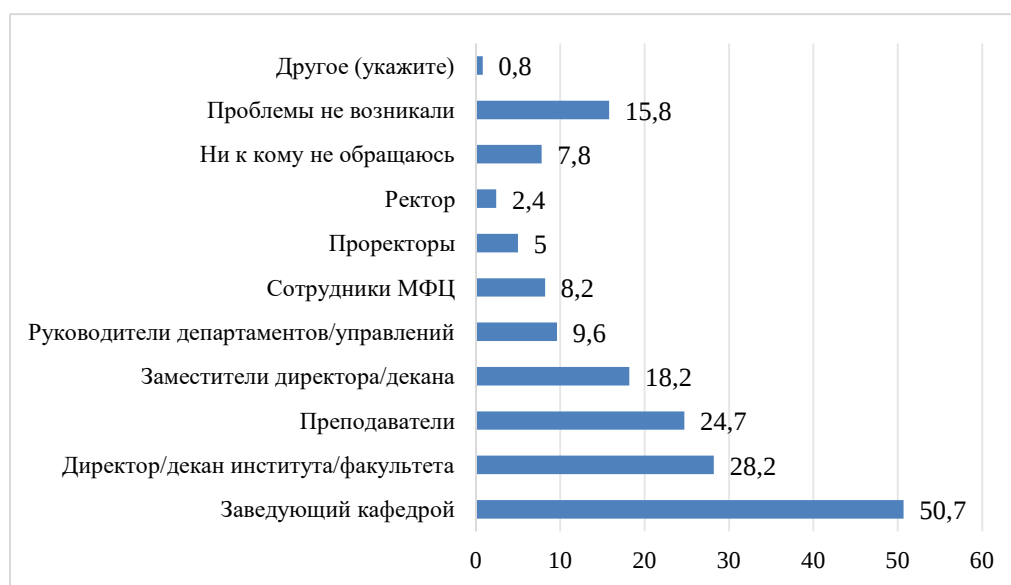


Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «К кому Вы чаще обращаетесь для решения проблем, связанных с профессиональной деятельностью в Университете?» (множественный выбор), в %

Анализ данных анкетирования выявил эмоциональную привязанность преподавателей к своей работе, высокую удовлетворенность отношениями с коллегами и руководством. В то же время недовольство наблюдается в части принятия управленческих решений, оценки возможностей для профессионального роста, соотношения трудовой нагрузки и вознаграждения за него.

4.3. Информация о результатах опросов обучающихся профессиональной организации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования был проведен анализ результатов анкетирования обучающихся об удовлетворенности образовательной деятельностью по образовательной программе **3.2.3. Общественное здоровье, организация и социология здравоохранения, медико-социальная экспертиза ТГУ им. Г.Р. Державина.**

Участники опроса в целом положительно оценивают доброжелательность и профессионализм представителей университета. Наиболее высокие показатели удовлетворенности зафиксированы в отношении сотрудников МФЦ и преподавателей. Наименее определенные оценки связаны с работниками общежития, что объясняется значительной долей респондентов, не имевших опыта взаимодействия с ними.



Рисунок 11 - Оценка доброжелательности и профессионализма представителей университета, в %

При оценке различных сторон обучения наиболее высоко студенты характеризуют выбранное направление подготовки, систему контроля и оценки знаний, чтение лекций, а также практические занятия. Более сдержанные оценки получили стоимость обучения, обеспеченность дисциплин литературой и организация научно-исследовательской деятельности.



Рисунок 12 - Оценка удовлетворенности различными сторонами обучения в Университете, в %

При возникновении трудностей во время учебы обучающиеся в первую очередь обращаются к одногруппникам и преподавателям. Значимо реже источником поддержки выступают сотрудники деканата и родственники. Часть респондентов указывает на отсутствие проблем либо на самостоятельное решение возникающих вопросов.



Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос о том, к кому обучающиеся обращаются при возникновении проблем во время учебы (множественный выбор), в %

Анализ оценок аспектов образовательного процесса показывает, что наиболее благоприятно воспринимаются расписание занятий и промежуточной аттестации, а также доступность учебно-методических материалов. В то же время менее уверенно респонденты оценивают оснащенность лабораторий и удобство использования отдельных цифровых инструментов.

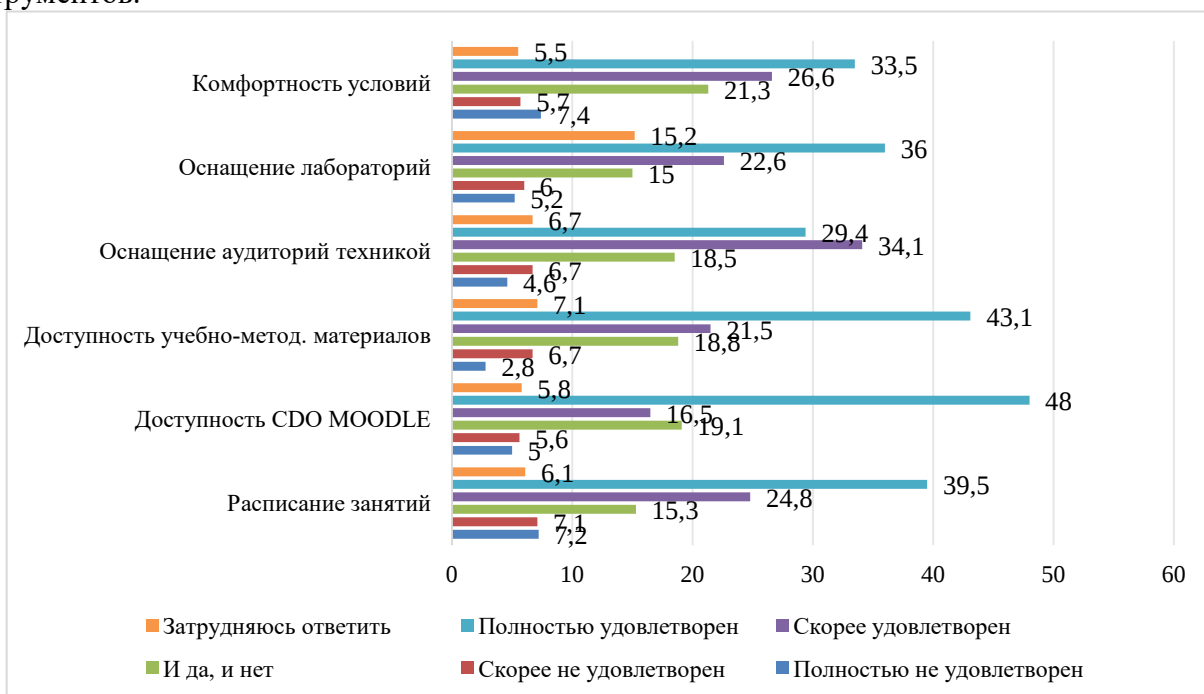


Рисунок 14 - Оценка удовлетворенности аспектами образовательного процесса, в %

Социально-бытовая инфраструктура университета оценивается неоднородно. Наиболее высокие оценки получила ухоженность территорий университета и состояние мест общего пользования. Наиболее проблемными позициями по массиву ответов выступают доступность кулеров с водой и состояние общежитий; при этом по общежитиям велика доля респондентов, не сталкивавшихся с данным объектом.



Рисунок 15 - Оценка удовлетворенности социально-бытовой инфраструктурой университета, в %

Работа преподавателей получает преимущественно позитивные оценки. Особенно высоко обучающиеся оценивают владение предметом, соблюдение этических норм, пунктуальность и справедливость оценивания. Относительно более сдержанно, хотя также в положительном поле, оценивается использование современных технических средств и методов преподавания.



Рисунок 16 - Оценка удовлетворенности работой преподавателей, в %

Большинство респондентов считают себя скорее хорошо информированными о происходящем в университете. Вместе с тем заметная часть обучающихся указывает на недостаточную информированность, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования каналов и регулярности коммуникации.



Рисунок 17 - Оценка уровня информированности обучающихся о происходящем в университете, в %

Основными источниками информации о новостях и мероприятиях университета выступают страница университета во ВКонтакте, одноклассники, официальный сайт, преподаватели и мобильное приложение. Таким образом, информирование студентов строится как через официальные цифровые каналы, так и через неформальные горизонтальные коммуникации.



Рисунок 18 - Популярность источников получения информации о новостях и мероприятиях университета (множественный выбор), в %

В качестве наиболее предпочтительного канала получения информации о жизни университета студенты чаще всего называют официальный сайт, социальные сети и мобильное приложение. Менее востребованными оказываются очные встречи с сотрудниками деканата и рассылки по электронной почте.



Рисунок 19 - Предпочтительные каналы получения информации о жизни университета, в %

Условия, созданные в университете, в целом воспринимаются как способствующие самореализации студентов. Совокупная доля ответов «Да» и «Скорее да» составляет преобладающую часть выборки, тогда как доля отрицательных оценок значительно ниже.

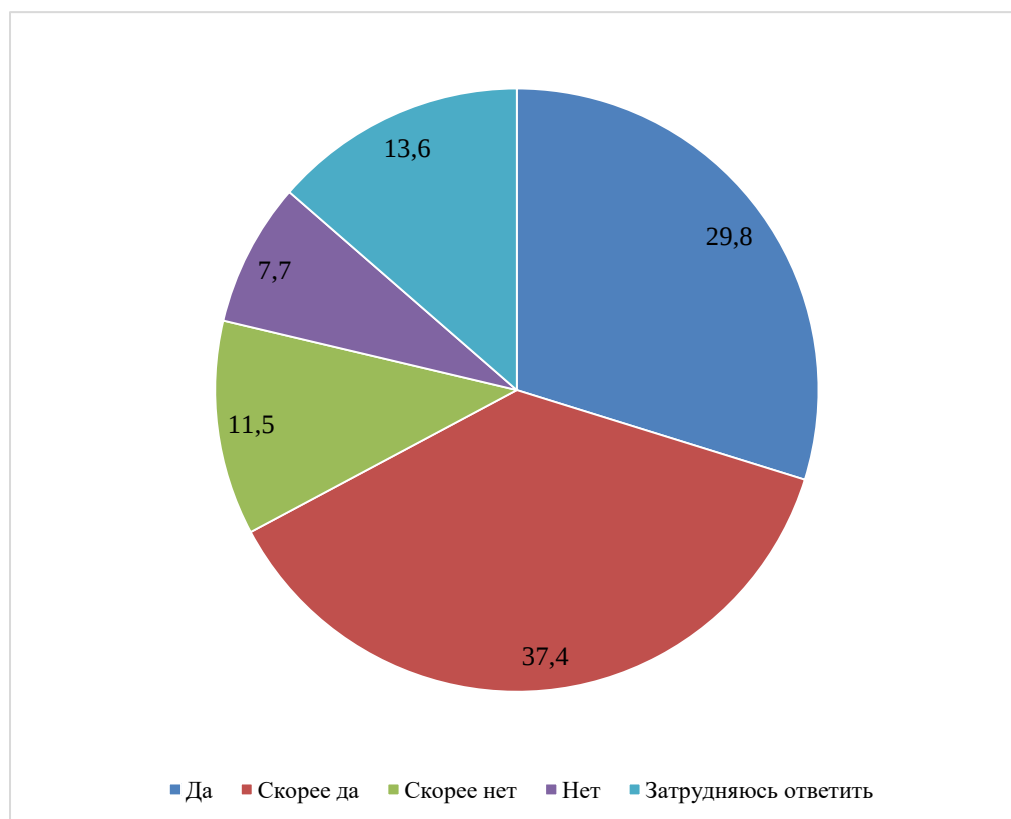


Рисунок 20 - Оценка того, способствует ли университет самореализации студентов, в %

Участие обучающихся в университетских мероприятиях не носит равномерно выраженного характера. Наиболее заметная вовлеченность фиксируется в научно-исследовательских мероприятиях, тогда как участие в общественных, культурно-развлекательных и спортивных форматах чаще характеризуется как эпизодическое или редкое.

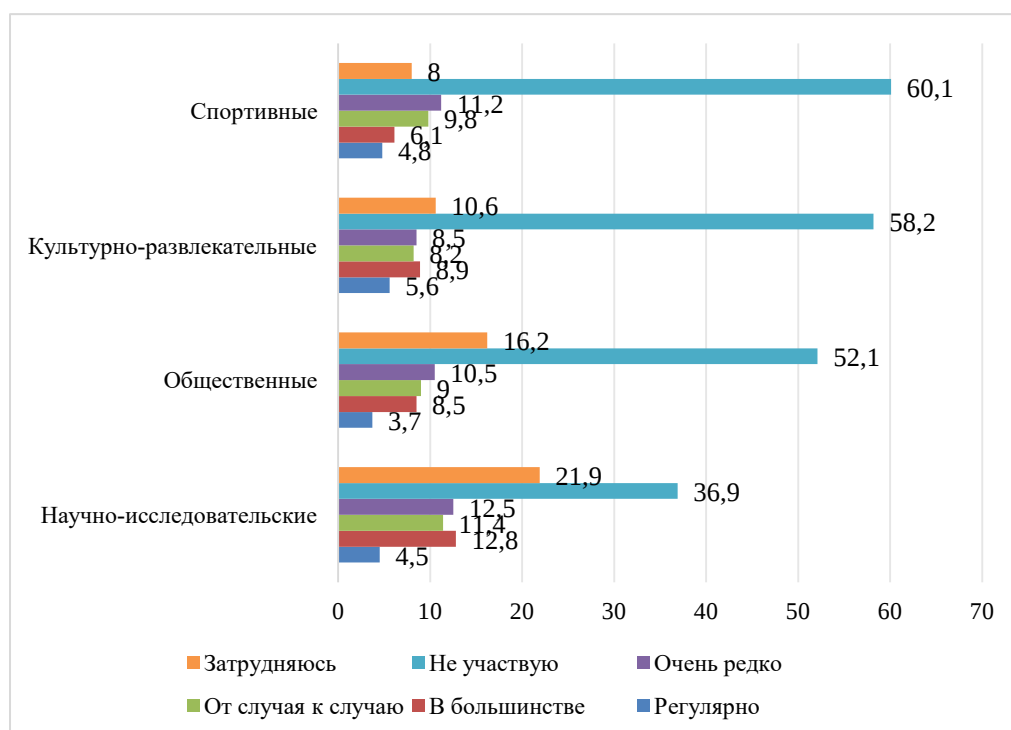


Рисунок 21 - Участие обучающихся в мероприятиях университета, в %

Подавляющее большинство респондентов сообщает об отсутствии личной осведомленности о коррупционных проявлениях в университете. Вместе с тем часть студентов указывает на косвенную информированность о подобных случаях, а единичные ответы свидетельствуют и о личном столкновении с такими проявлениями.

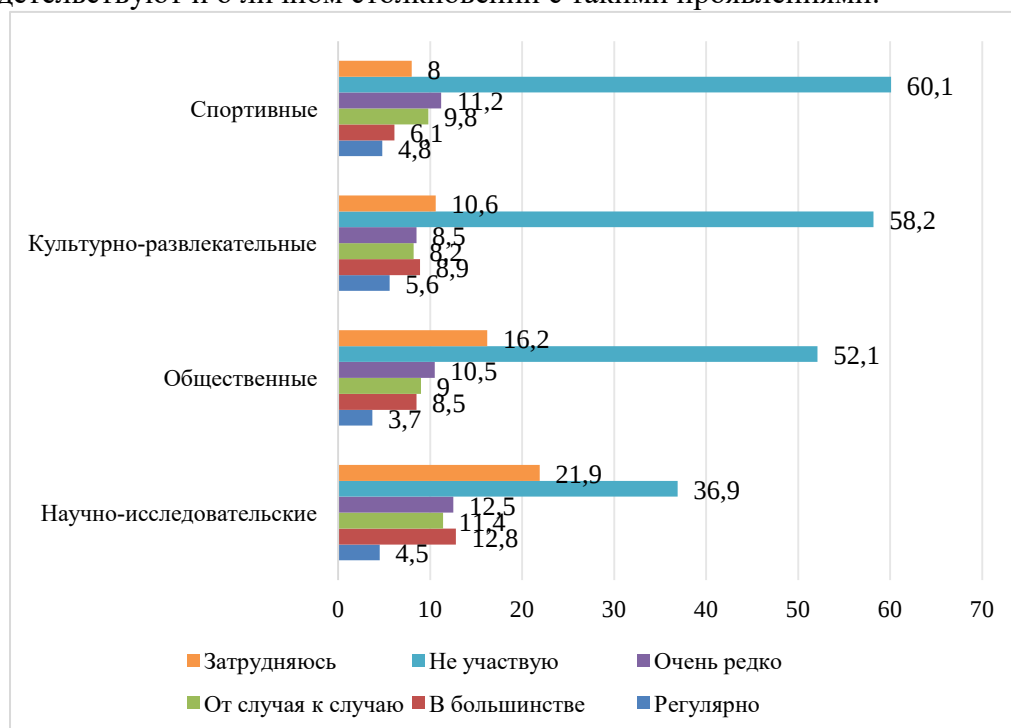


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос о столкновении с проявлениями коррупции в университете, в %

Распределение оценок готовности рекомендовать университет демонстрирует умеренно позитивный профиль. Средний балл по шкале от 1 до 10 составляет 7,2; доля высоких оценок 8-10 достигает 49,6%. Это позволяет говорить о в целом благоприятном отношении студентов к университету при наличии резерва для дальнейшего повышения лояльности.

В целом результаты опроса позволяют сделать вывод о достаточном уровне удовлетворенности обучающихся образовательной программы условиями, содержанием и организацией образовательного процесса. Сильными сторонами выступают качество работы преподавателей, положительная оценка выбранного направления подготовки, а также востребованность цифровых и социальных каналов коммуникации. В качестве направлений для совершенствования целесообразно рассматривать развитие инфраструктурных сервисов, повышение удобства отдельных элементов образовательной среды и усиление адресного информирования студентов.