

4.1 Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование работодателей-практиков образовательной программы **43.04.01 – Сервис (Технологии сервиса в ЖКХ)** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Работодатели в целом положительно оценивают уровень профессиональной подготовки выпускников. Наиболее высокие показатели удовлетворенности зафиксированы по таким позициям, как соответствие знаний, умений и навыков квалификации выпускника, актуальность знаний, умений и навыков и владение информационными технологиями. Несколько более сдержанно, хотя также в положительном поле, оценивается способность выпускников действовать в нестандартных ситуациях.



Рисунок 1 – Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки выпускников, в %

Коммуникативные качества выпускников также получают преимущественно высокие оценки. В особенности работодатели отмечают соблюдение субординации с руководством, соблюдение норм деловой этики и налаживание контактов с коллективом. Относительно менее высокие, но все же положительные оценки связаны с поведением в конфликтных ситуациях.



Рисунок 2 – Оценка удовлетворенности коммуникативными качествами выпускников, в %

Показатели удовлетворенности дисциплиной выпускников находятся на высоком уровне. Особенно положительно респонденты оценивают соблюдение инструкций/регламентов, соблюдение режима рабочего времени и соблюдение техники безопасности. Несколько хуже оценивается соблюдение сроков выполнения заданий и поручений.

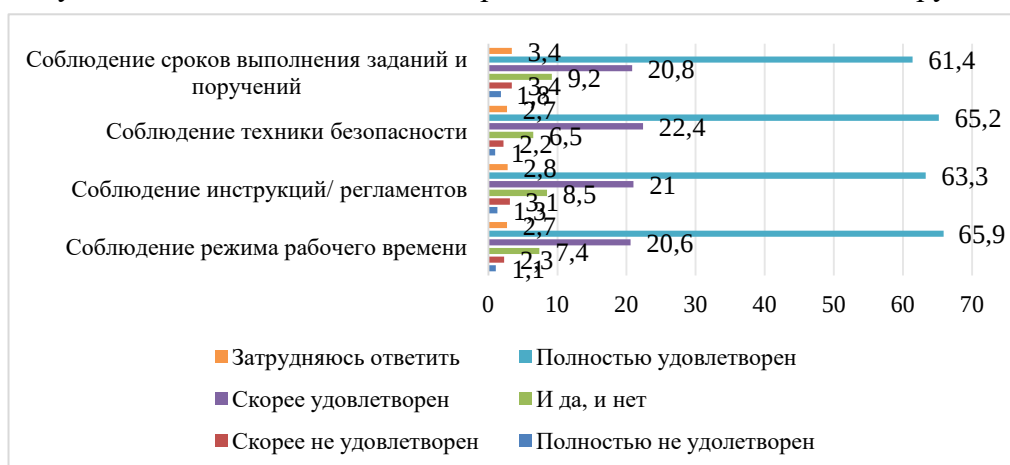


Рисунок 3 – Оценка удовлетворенности дисциплиной выпускников, в %

Высокую оценку получают и характеристики, связанные со способностью выпускников к самообразованию. Наиболее выражено работодатели отмечают способность усваивать новые знания, умения и навыки и готовность и стремление формировать новые умения и навыки. В целом результаты свидетельствуют о сформированности установки на профессиональное развитие.



Рисунок 4 – Оценка удовлетворенности способностью выпускников к самообразованию, в %

Результаты опроса свидетельствуют о высокой готовности работодателей к дальнейшему сотрудничеству с Державинским университетом. На взаимодействие настроены 97,0% опрошенных работодателей, 2,3% затруднились с оценкой, доля отрицательных ответов составила 0,7%.



Рисунок 5 – Оценка готовности работодателей к сотрудничеству с Университетом, в %

Наиболее востребованными направлениями сотрудничества выступают производственная практика студентов на базе организации, участие сотрудников вашей организации/предприятия в образовательном процессе Державинского университета в качестве преподавателей и проведение сотрудниками вашей организации/предприятия ознакомительных мероприятий для студентов. Существенный интерес работодатели также проявляют к таким форматам, как целевая подготовка специалистов для вашей организации/предприятия и проведение на базе вашей организации/предприятия занятий для студентов Державинского университета.

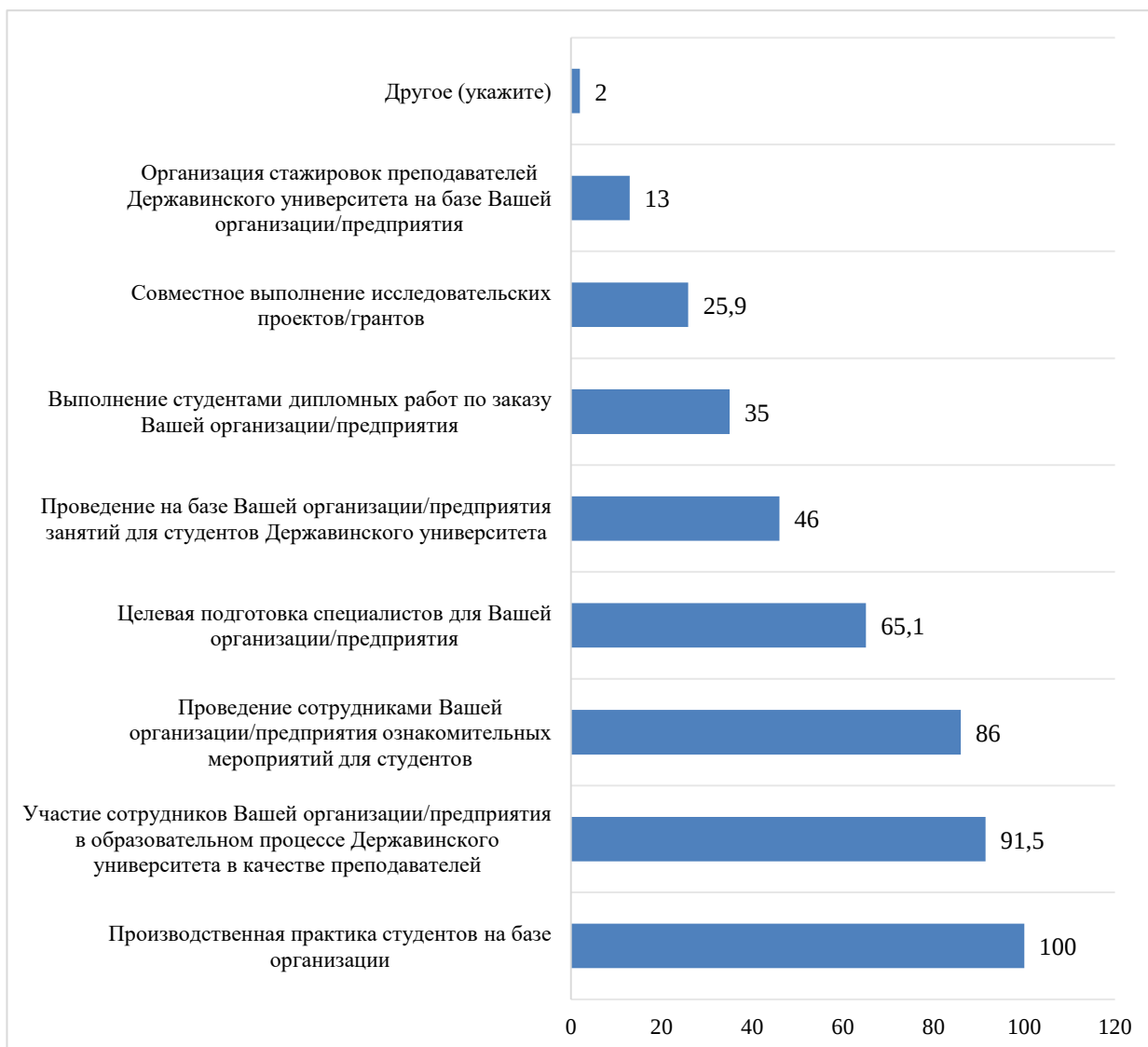


Рисунок 6 – Популярность направлений сотрудничества с Державинским университетом (множественный выбор), в %

4.2 Информация о результатах опросов педагогических работников профессиональной организации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование педагогических работников ТГУ им. Г.Р. Державина, участвующих в реализации образовательной программы **43.04.01 – Сервис (Технологии сервиса в ЖКХ)** об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В анкетировании приняло участие около 84,4% преподавателей, на которых приходится основная учебная нагрузка в данном структурном подразделении.

Согласно результатам анкетирования наиболее высокие показатели удовлетворенности трудовой деятельностью зафиксированы по таким аспектам, как отношения с коллегами, отношения со студентами и отношения с непосредственным руководителем. Наименьший уровень удовлетворенности относится к аспекту «Привлекательность социального пакета» (рис. 7).



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены различными сторонами трудовой деятельности в Державинском университете?», в %

Социальной инфраструктурой университета респонденты пользуются ограниченно. Наиболее доступным объектом инфраструктуры преподаватели считают Медицинский центр «Доктор Профи», тогда как наименее доступной чаще воспринимается Дворец спорта «Антей» (рис. 8).



Рисунок 8 – Оценка доступности социальной инфраструктуры ТГУ им. Г.Р. Державина, в %

В оценках корпоративной культуры и условий профессиональной самореализации преобладают позитивные ответы. Значительная часть преподавателей демонстрирует эмоциональную привязанность к работе, считает, что имеет возможности для профессионального развития и четко понимает круг задач. В то же время наиболее критичные оценки касаются размера заработной платы и справедливости соотношения вознаграждения с объемом и сложностью выполняемой работы (рис. 9).

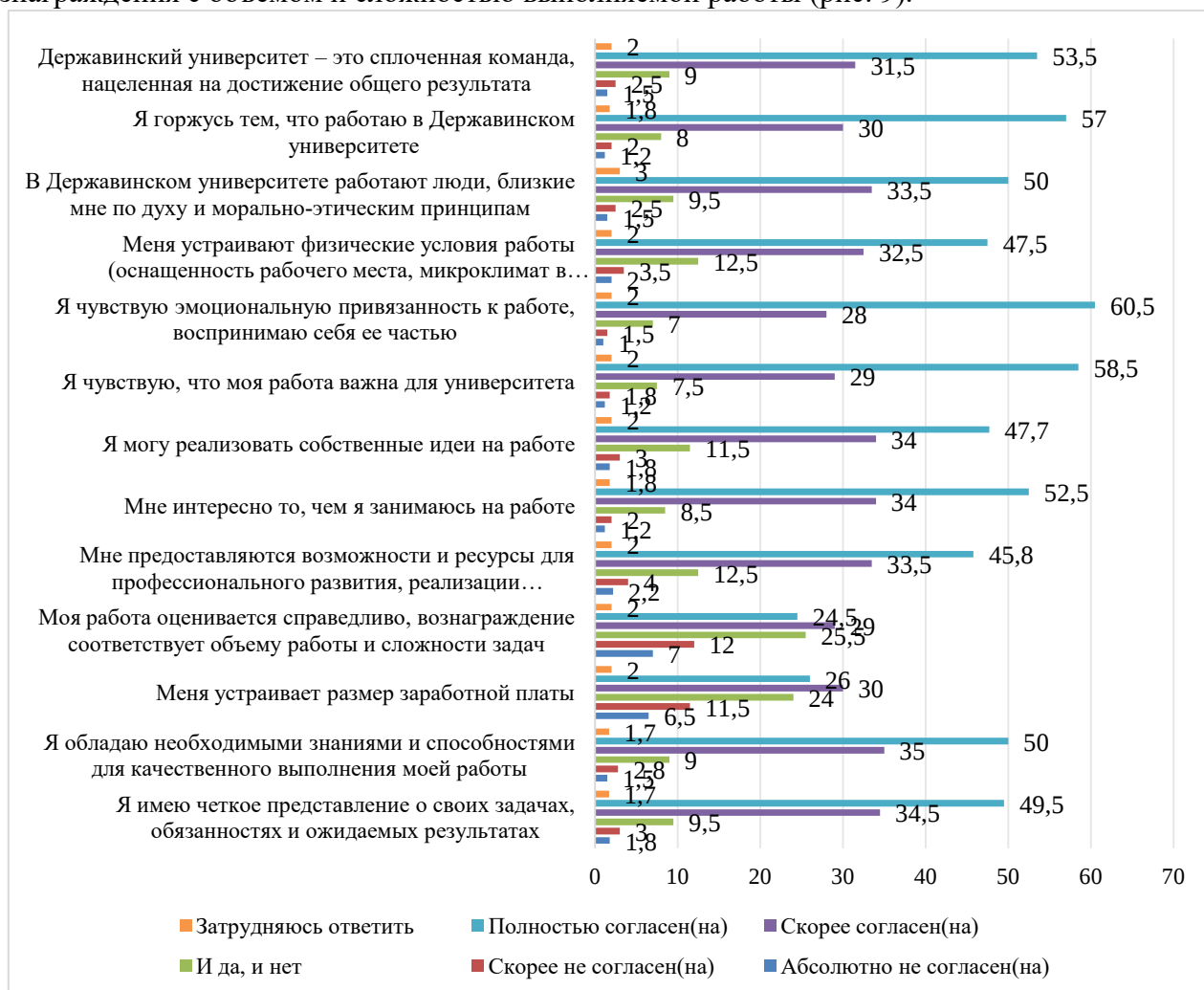


Рисунок 9 – Оценка удовлетворенности корпоративной культурой и условиями профессиональной деятельности, в %

При решении профессиональных задач преподаватели чаще всего обращаются к заведующий кафедрой. Вторая и третья позиции по частоте обращений приходятся на варианты «Директор/декан института/ факультета» и «Преподаватели» практически в идентичных пропорциях (рис. 10).



Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «К кому Вы чаще обращаетесь для решения проблем, связанных с профессиональной деятельностью в Университете?» (множественный выбор), в %

Анализ данных анкетирования выявил эмоциональную привязанность преподавателей к своей работе, высокую удовлетворенность отношениями с коллегами и руководством. В то же время недовольство наблюдается в части принятия управленческих решений, оценки возможностей для профессионального роста, соотношения трудовой нагрузки и вознаграждения за него.

4.3. Информация о результатах опросов обучающихся профессиональной организации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в 2025/2026 уч. году было проведено анкетирование обучающихся образовательной программы **43.04.01 – Сервис (Технологии сервиса в ЖКХ)** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В ходе исследования было опрошено около 90% обучающихся образовательной программы.

Для обучающихся с момента подачи документов для поступления на образовательную программу создана комфортная среда, что отмечено в их оценках удовлетворенности работой сотрудников приемной комиссии при поступлении в Университет (рис. 11)



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников приемной комиссии при поступлении в Университет?», в %

Обучающиеся в своих ответах проявили высокую степень удовлетворенности выбором образовательной программы (рис. 12).

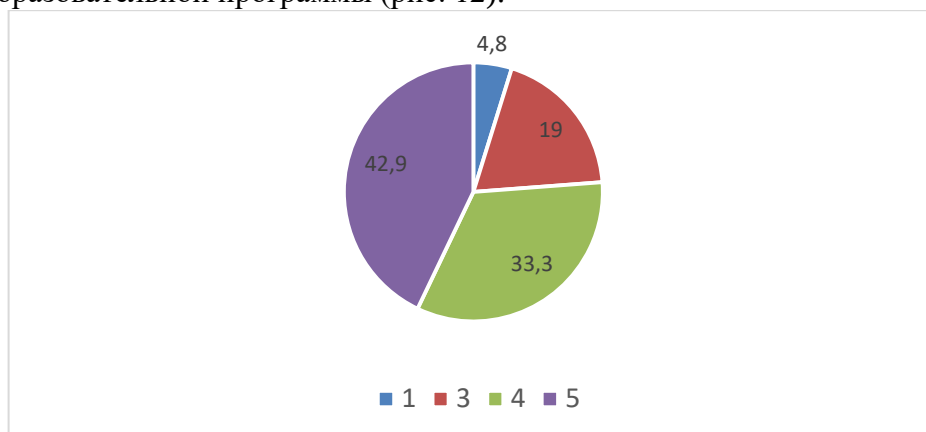


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены выбором направления подготовки/специальности в Университете?», в %

Высокой оценкой отмечены такие аспекты выбранной образовательной программы для обучающихся, как объем проведение практических и семинарских занятий, обеспечение дисциплин основной и дополнительной литературой. (рис. 13).



Рисунок 13 – Оценка удовлетворенности образовательной программой, в %

Большинство обучающихся отмечает благоприятные условия в коллективе, но деструктивные установки частично имеют место быть (рис. 14).

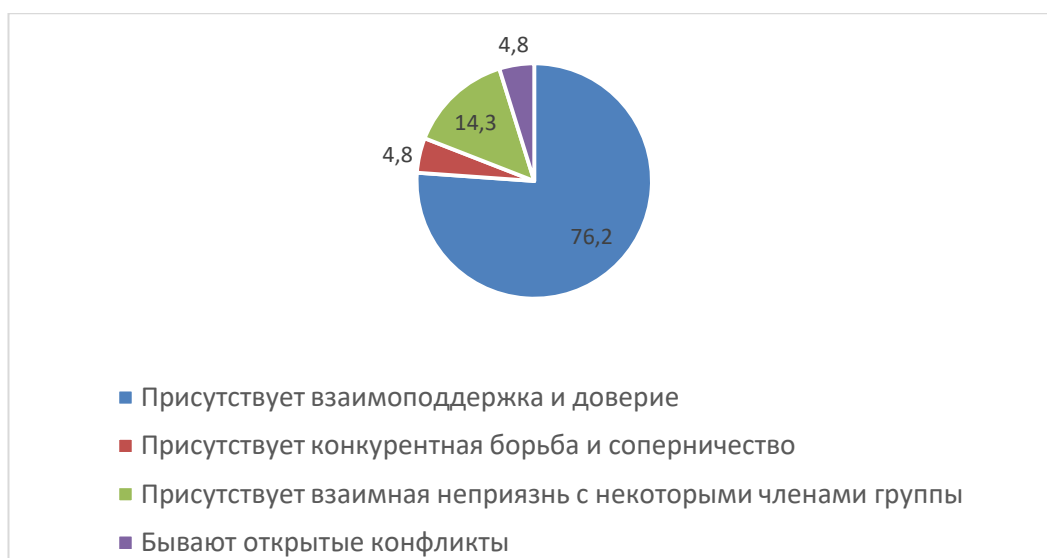


Рисунок 14 – Оценка атмосферы в коллективе, в %

В подавляющем большинстве обучающиеся в первую очередь рассчитывают на поддержку одногруппников и однокурсников (рис. 15).



Рисунок 15 – Распределение ответов на вопрос «К кому в первую очередь Вы обращаетесь для решения проблем, связанных с обучением в Университете?» (множественный выбор), в %

В целом обучающиеся выражают удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой Университета, в том числе учебного процесса. В наибольшей степени студенты удовлетворены состоянием мест общественного пользования и расписанием учебных занятий. Наибольшее затруднение вызвала оценка состояния общежитий и спортивных залов. (рис. 16).



Рисунок 16 – Оценка удовлетворенности социально-бытовой инфраструктурой Университета, в %

Обучающиеся положительно отзываются об опыте взаимодействия с различными представителями Университета. В особенности зарекомендовали себя при общении преподаватели, сотрудники МФЦ. (рис. 17).

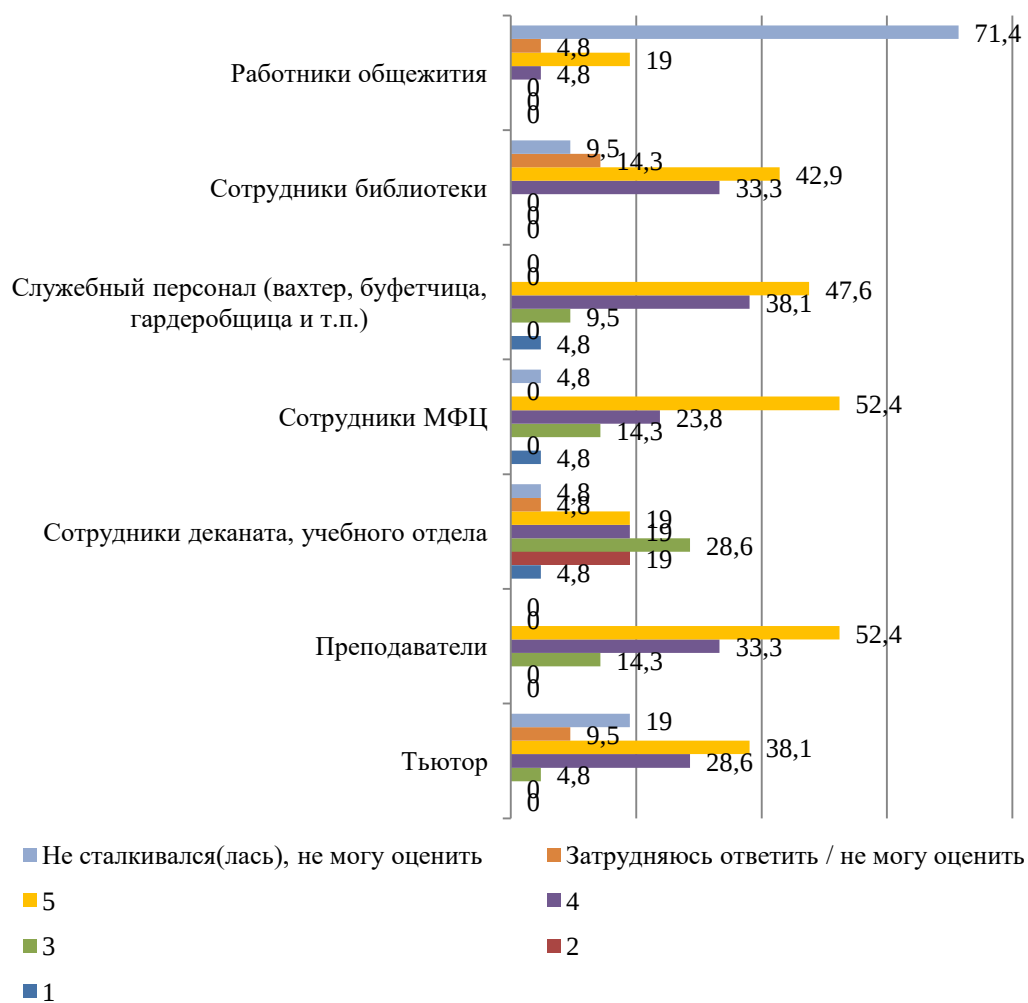


Рисунок 17 – Оценка удовлетворенности взаимодействием с представителями Университета, в %

Участники опроса положительно отозвались о работе преподавательского состава. Наименьшее количество одобрительных откликов получили – поощрение активности студентов. (рис. 18).



Рисунок 18 – Оценка удовлетворенности качеством работы преподавателей Университета, в %

Обучающиеся высказали неудовлетворенность доступностью получения информации о ТГУ им. Г.Р. Державина (рис. 19).

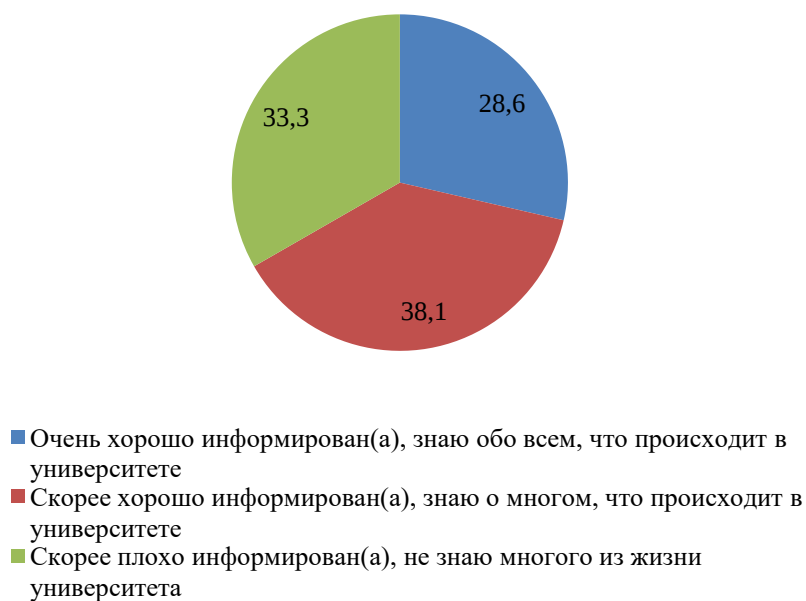


Рисунок 19 – Оценка уровня удовлетворенности получением информации об Университете, в %

Самым популярным источником информации о деятельности Университета является страница преподаватели, страница державинского университета в ВК. (рис. 20).



Рисунок 20 – Популярность источников информирования о деятельности Университета (множественный выбор), в %

Наиболее подходящим каналом информирования о жизни ТГУ им. Г.Р. Державина студенты называют сообщества Университета в социальных сетях и официальный сайт Державинского университета (рис. 21).

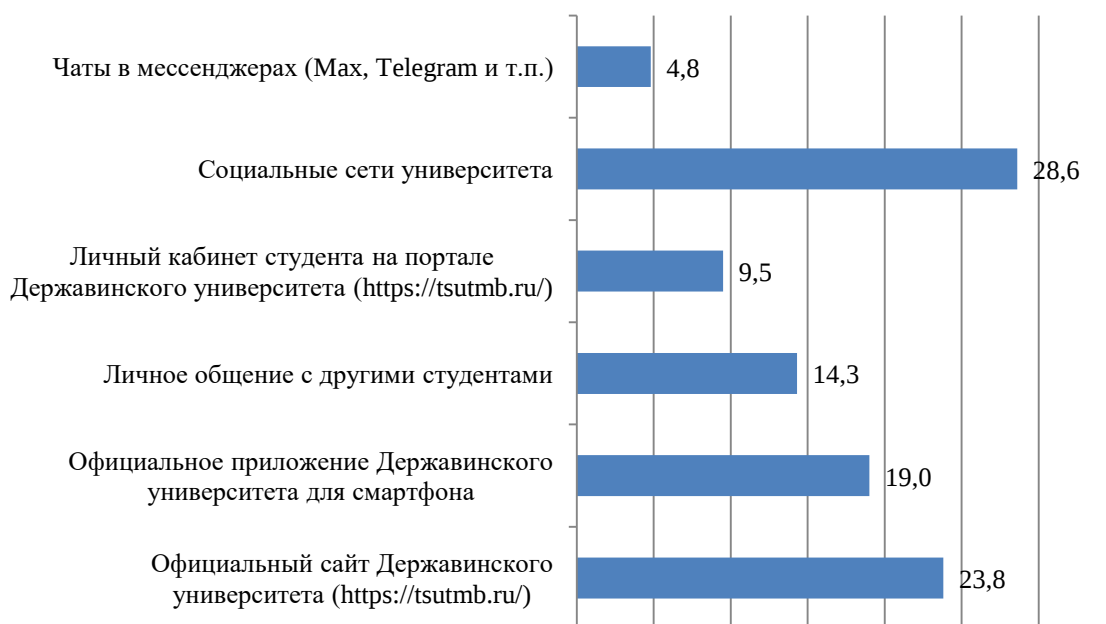


Рисунок 21 – Актуальность каналов информирования о деятельности Университета, в %

По мнению абсолютного большинства студентов, условия в Университете располагают к творческому развитию личности (80,9%).

Обучающиеся редко принимают участие в мероприятиях, организуемых Университетом. Но, наибольшим вниманием студентов пользуются научно-исследовательские мероприятия, организуемые Университетом (рис. 22).



Рисунок 22 – Участие обучающихся в мероприятиях Университета, в %

Большая часть опрошенных студентов отметила, что ничего не знает о коррупции в Державинском университете (навязывание дополнительных платных занятий, продажа методичек, платные консультации, взятки, подарки, сдача экзаменов и зачетов за деньги и др.). Однако каждые четыре из десяти студентов имеют косвенный опыт осведомленности о фактах коррупции (рис. 23).



Рисунок 23 – Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с проявлениями коррупции в Державинском университете?», в %

В совокупности 85,6% обучающихся посоветовали бы ТГУ имени Г.Р. Державина родственникам и знакомым для обучения. Выразили готовность продолжить обучение в Державинском 28,6%. В целом у студентов нет преобладающей стратегии (рис. 24).



Рисунок 24 – Распределение ответов на вопрос «После получения высшего профессионального образования Вы планируете...», в %

Анализ данных анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся в целом удовлетворены условиями и качеством учебного процесса и внеучебной деятельности. Однако присутствуют аспекты для улучшения.