

4.1 Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование работодателей-практиков образовательной программы **46.04.02 - Документоведение и архивоведение (Цифровые технологии в управлении документацией)** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Работодатели в целом положительно оценивают уровень профессиональной подготовки выпускников. Наиболее высокие показатели удовлетворенности зафиксированы по таким позициям, как соответствие знаний, умений и навыков квалификации выпускника, актуальность знаний, умений и навыков и владение информационными технологиями. Несколько более сдержанно, хотя также в положительном поле, оценивается способность выпускников действовать в нестандартных ситуациях.



Рисунок 1 – Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки выпускников, в %

Коммуникативные качества выпускников также получают преимущественно высокие оценки. В особенности работодатели отмечают налаживание контактов с коллективом, соблюдение субординации с руководством и соблюдение норм деловой этики. Относительно менее высокие, но все же положительные оценки связаны с поведением в конфликтных ситуациях.

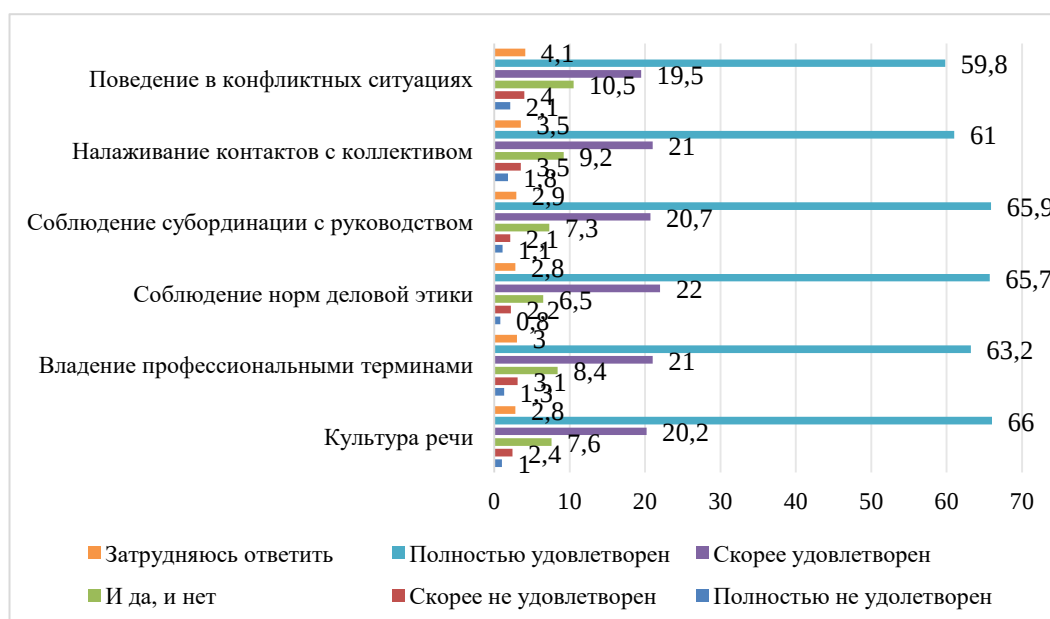


Рисунок 2 – Оценка удовлетворенности коммуникативными качествами выпускников, в %

Показатели удовлетворенности дисциплиной выпускников находятся на высоком уровне. Особенно положительно респонденты оценивают соблюдение инструкций/регламентов, соблюдение режима рабочего времени и соблюдение техники безопасности. Несколько более сдержанно оценивается соблюдение сроков выполнения заданий и поручений.



Рисунок 3 – Оценка удовлетворенности дисциплиной выпускников, в %

Высокую оценку получают и характеристики, связанные со способностью выпускников к самообразованию. Наиболее выражено работодатели отмечают способность усваивать новые знания, умения и навыки и готовность и стремление формировать новые умения и навыки. В целом результаты свидетельствуют о сформированности установки на профессиональное развитие.



Рисунок 4 – Оценка удовлетворенности способностью выпускников к самообразованию, в %

Результаты опроса свидетельствуют о высокой готовности работодателей к дальнейшему сотрудничеству с Державинским университетом. На взаимодействие настроены 96,7% опрошенных работодателей, 2,1% затруднились с оценкой, доля отрицательных ответов составила 1,2%.



Рисунок 5 – Оценка готовности работодателей к сотрудничеству с Университетом, в %

Наиболее востребованными направлениями сотрудничества выступают производственная практика студентов на базе организации, участие сотрудников вашей организации/предприятия в образовательном процессе Державинского университета в качестве преподавателей и проведение сотрудниками вашей организации/предприятия ознакомительных мероприятий для студентов. Существенный интерес работодатели также проявляют к таким форматам, как целевая подготовка специалистов для вашей организации/предприятия и проведение на базе вашей организации/предприятия занятий для студентов Державинского университета.



Рисунок 6 – Популярность направлений сотрудничества с Державинским университетом (множественный выбор), в %

4.2 Информация о результатах опросов педагогических работников профессиональной организации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование педагогических работников ТГУ им. Г.Р. Державина, участвующих в реализации образовательной программы **46.04.02 - Документоведение и архивоведение (Цифровые технологии в управлении документацией)** об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В анкетировании приняло участие около 90% преподавателей университета, участвующих в реализации образовательной программы.

Согласно результатам анкетирования самые высокие показатели удовлетворенности трудовой деятельностью в ТГУ им. Г.Р. Державина зафиксированы по таким социальным индикаторам, как отношения с коллегами и студентами, а также непосредственным руководителем.

Наименьший уровень удовлетворенности касается участия преподавателей в принятии управленческих решений.

Оценки возможностей, предоставляемых респондентам для стажировки, участия в конференциях и аналогичных мероприятиях, привлекательность социального пакета (льготы, билеты на события, медицинское обслуживание и т.д.), а также статус преподавателя в целом являются противоречивыми (рис. 7).



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены различными сторонами трудовой деятельности в Державинском университете?», в %

Социальной инфраструктурой университета респонденты пользуются ограниченно. Однако самым доступным объектом инфраструктуры считается медицинский центр «Доктор Профи», а самым недоступным - база отдыха «Галдым». Неоднозначно оценивается доступность таких социальных объектов спортивной направленности, как фитнес-центр «Атлетико» и дворец спорта «Антей» (рис. 8).

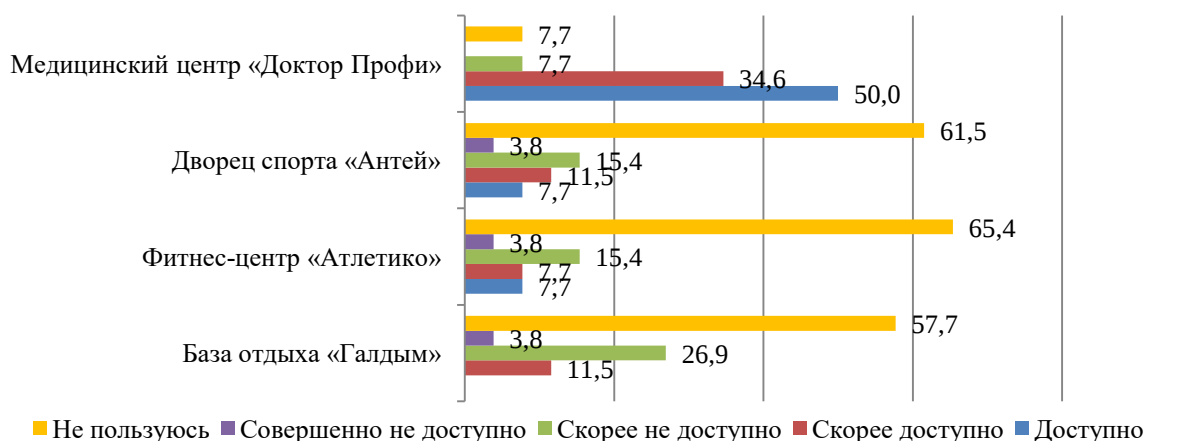


Рисунок 8 – Оценка доступности социальной инфраструктуры ТГУ им. Г.Р. Державина, в %

Каждый второй преподаватель, оценивая сложившуюся корпоративную культуру в ТГУ им. Г.Р. Державина, чувствует эмоциональную привязанность к работе и воспринимает себя ее частью. В то же время большинство гордятся тем, что работают в Державинском, воспринимают университет, как сплоченную команду, нацеленную на общий результат и характеризующуюся определенным набором морально-этических принципов.

Однако практически каждый десятый информант выражает абсолютное недовольство тем, насколько справедливо оценивается его работа и соотношением вознаграждения с объемом и сложностью выполняемых профессиональных задач (рис. 9).



Рисунок 9 – Оценка удовлетворенности корпоративной культурой, в %

При решении профессиональных задач чаще всего преподаватели обращаются к заведующим кафедрами. Одинаковое количество выборов и вторая строчка в рейтинге отдана вариантам: преподаватели и директор/декан института/ факультета. Замыкает тройку лидеров - заместитель директора/декана (рис. 10).



Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «К кому Вы чаще обращаетесь для решения проблем, связанных с профессиональной деятельностью в Университете?» (множественный выбор), в %

Анализ данных анкетирования выявил эмоциональную привязанность преподавателей к своей работе, высокую удовлетворенность отношениями с коллегами и руководством. В то же время недовольство наблюдается в части принятия управленческих решений, оценки возможностей для профессионального роста, соотношения трудовой нагрузки и вознаграждения за него.

4.3. Информация о результатах опросов обучающихся профессиональной организации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в 2025/2026 уч. году было проведено анкетирование обучающихся образовательной программы **46.04.02 - Документоведение и архивоведение (Цифровые технологии в управлении документацией)** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В ходе исследования было опрошено около 90% обучающихся образовательной программы.

Для обучающихся с момента подачи документов для поступления на образовательную программу создана комфортная среда, что отмечено в их оценках удовлетворенности работой сотрудников приемной комиссии при поступлении в Университет (рис. 11)

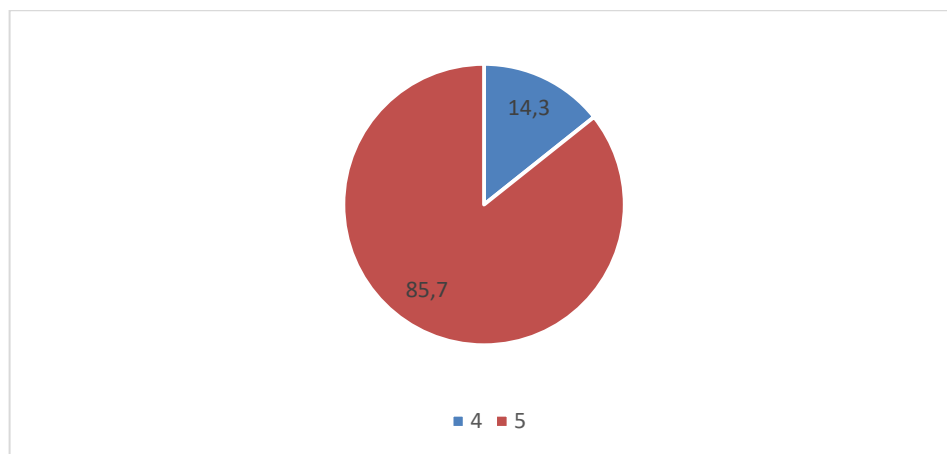


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников приемной комиссии при поступлении в Университет?», в %

Обучающиеся в своих ответах проявили высокую степень удовлетворенности выбором образовательной программы (рис. 12).

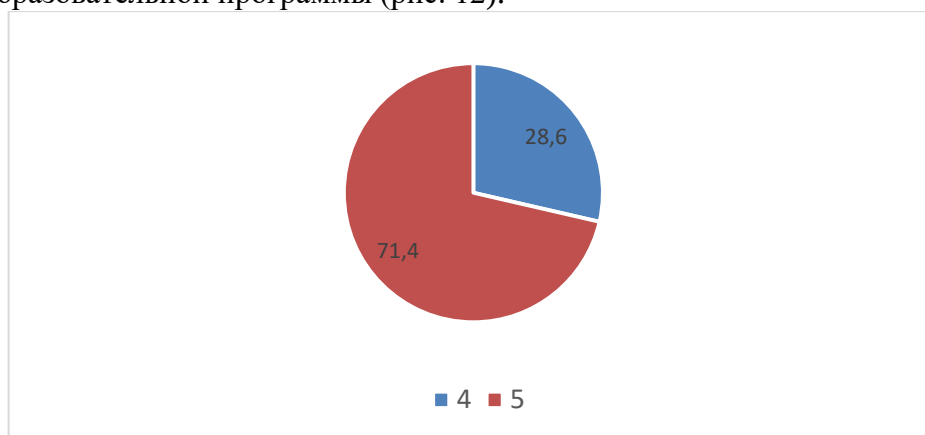


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены выбором направления подготовки/специальности в Университете?», в %

Высокой оценкой отмечены такие аспекты выбранной образовательной программы для обучающихся, как объем нагрузки, обеспеченность дисциплин основной и дополнительной литературой, содержанием учебных дисциплин и организация НИР (рис. 13).



Рисунок 13 – Оценка удовлетворенности образовательной программой, в %

Большинство обучающихся отмечает благоприятные условия в коллективе, но деструктивные установки частично имеют место быть (рис. 14).

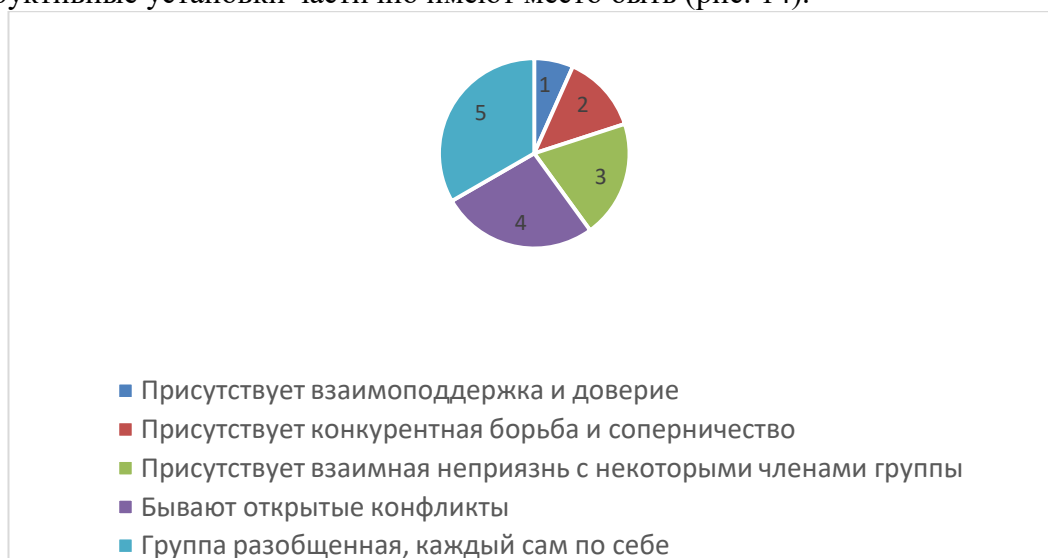


Рисунок 14 – Оценка атмосферы в коллективе, в %

В подавляющем большинстве обучающиеся в первую очередь рассчитывают на поддержку преподавателей и представителей кафедры, а также одногруппников и однокурсников (рис. 15).

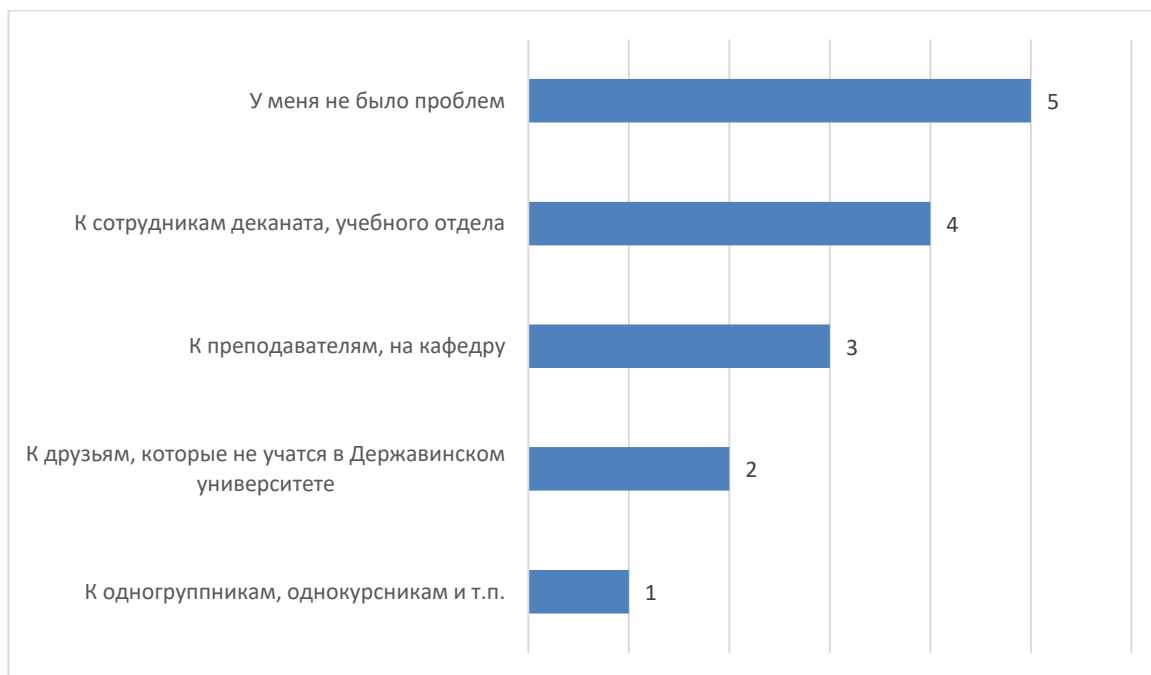


Рисунок 15 – Распределение ответов на вопрос «К кому в первую очередь Вы обращаетесь для решения проблем, связанных с обучением в Университете?» (множественный выбор), в %

В целом обучающиеся выражают удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой Университета, в том числе учебного процесса. В наибольшей степени студенты удовлетворены оснащением учебных аудиторий. Наибольшее затруднение вызывала оценка состояния общежитий и спортивных залов. Заметная доля негативных оценок затрагивает доступность кулеров с водой (рис. 16).



Рисунок 16 – Оценка удовлетворенности социально-бытовой инфраструктурой Университета, в %

Обучающиеся положительно отзываются об опыте взаимодействия с различными представителями Университета. В особенности зарекомендовали себя при общении преподаватели, сотрудники МФЦ, библиотек (рис. 17).

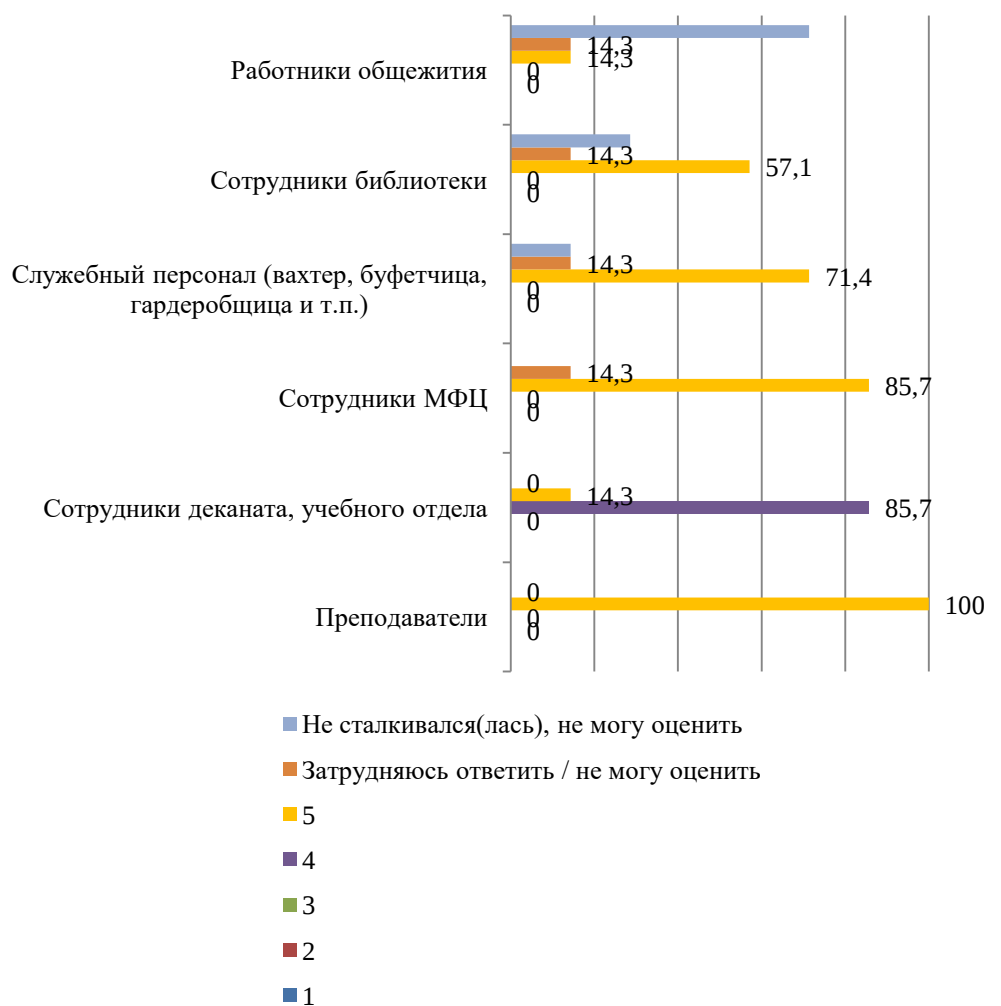


Рисунок 17 – Оценка удовлетворенности взаимодействием с представителями Университета, в %

Участники опроса положительно отозвались о работе преподавательского состава. Наименьшее количество одобрительных откликов получили – оценка знаний учащихся (рис. 18).



Рисунок 18 – Оценка удовлетворенности качеством работы преподавателей Университета, в %

Обучающиеся высказали удовлетворенность доступностью получения информации о ТГУ им. Г.Р. Державина (рис. 19).



Рисунок 19 – Оценка уровня удовлетворенности получением информации об Университете, в %

Самым популярным источником информации о деятельности Университета является страница Державинского в сети «ВКонтакте» и в Официальный сайт университета (рис. 20).

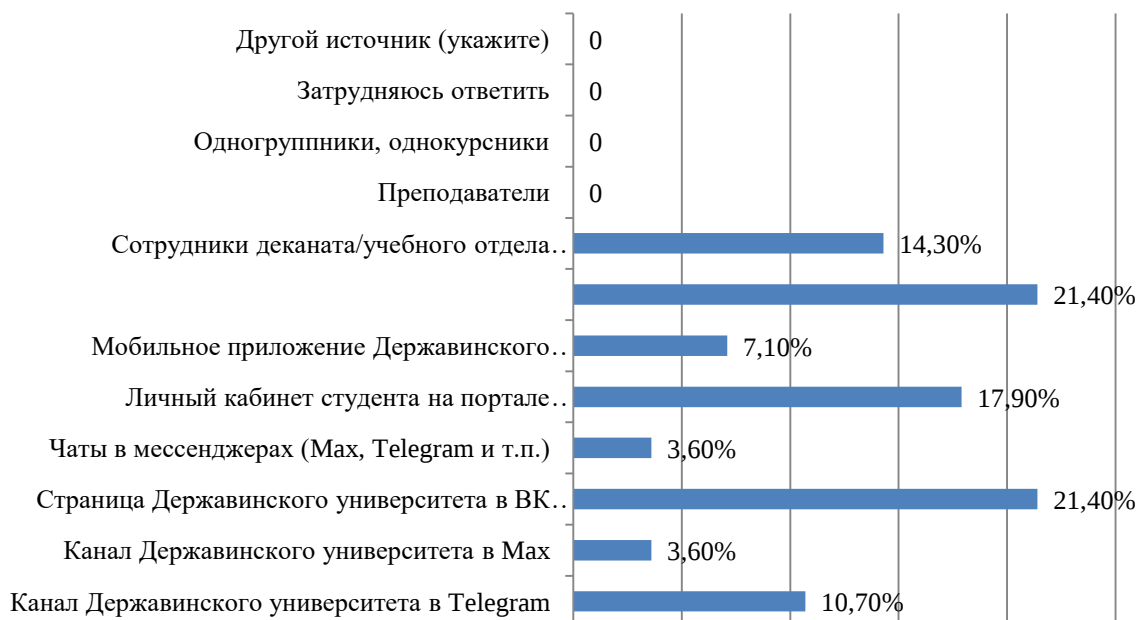


Рисунок 20 – Популярность источников информирования о деятельности Университета (множественный выбор), в %

Наиболее подходящим каналом информирования о жизни ТГУ им. Г.Р. Державина студенты называют сообщества Университета в социальных сетях и официальный сайт Державинского университета (рис. 21).

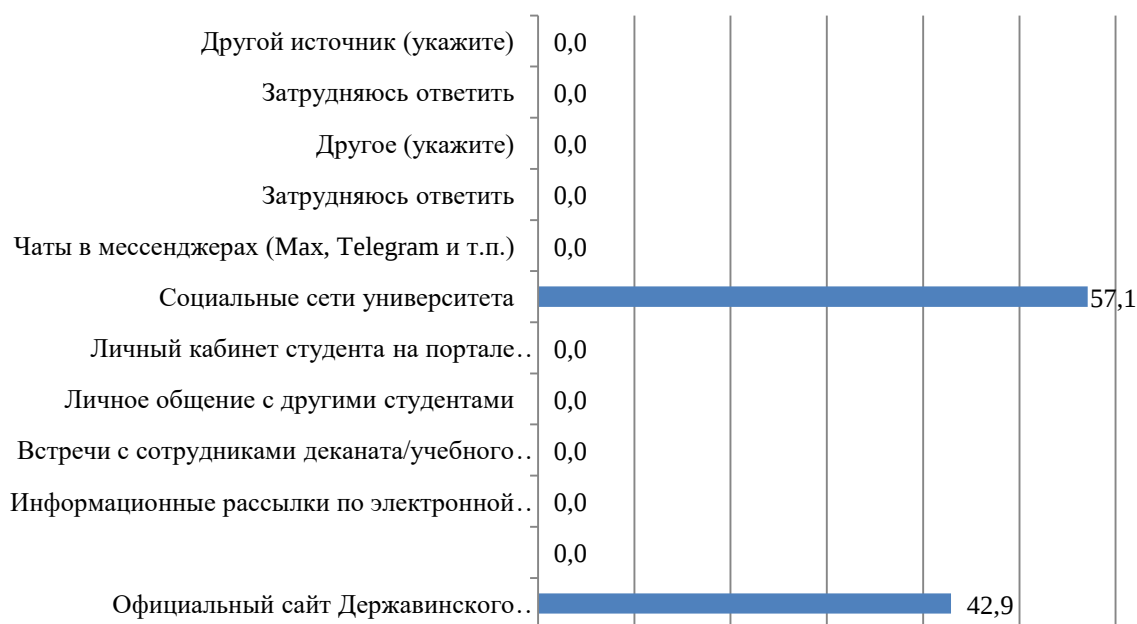


Рисунок 21 – Актуальность каналов информирования о деятельности Университета, в %

По мнению абсолютного большинства студентов, условия в Университете располагают к творческому развитию личности (100%).

Обучающиеся редко принимают участие в мероприятиях, организуемых Университетом. Наибольшим вниманием студентов пользуются научно-исследовательские мероприятия, организуемые Университетом (рис. 22).

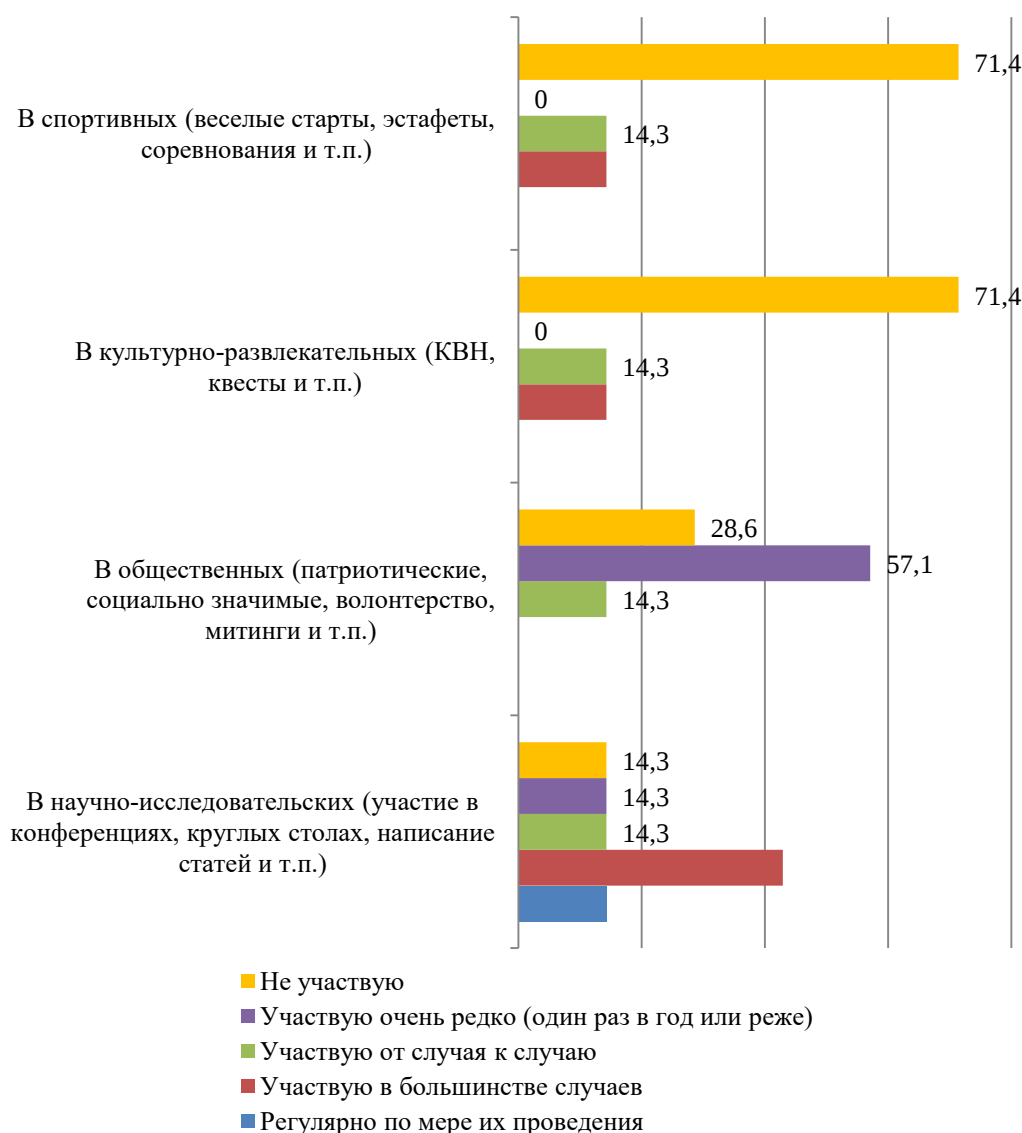


Рисунок 22 – Участие обучающихся в мероприятиях Университета, в %

Большая часть опрошенных студентов отметила, что ничего не знает о коррупции в Державинском университете (навязывание дополнительных платных занятий, продажа методичек, платные консультации, взятки, подарки, сдача экзаменов и зачетов за деньги и др.). Однако каждые четыре из десяти студентов имеют косвенный опыт осведомленности о фактах коррупции (рис. 23).



Рисунок 23 – Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с проявлениями коррупции в Державинском университете?», в %

В совокупности 80% обучающихся посоветовали бы ТГУ имени Г.Р. Державина родственникам и знакомым для обучения. Выразили готовность продолжить обучение в Державинском 20%. В целом у студентов нет преобладающей стратегии (рис. 24).



Рисунок 24 – Распределение ответов на вопрос «После получения высшего профессионального образования Вы планируете...», в %

Анализ данных анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся в целом удовлетворены условиями и качеством учебного процесса и внеучебной деятельности. Однако присутствуют аспекты для улучшения.