

4.1 Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование работодателей-практиков образовательной программы **54.02.01 - Дизайн (по отраслям)** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Работодатели в целом положительно оценивают уровень профессиональной подготовки выпускников. Наиболее высокие показатели удовлетворенности зафиксированы по таким позициям, как соответствие знаний, умений и навыков квалификации выпускника, актуальность знаний, умений и навыков и владение информационными технологиями. Несколько более сдержанно, хотя также в положительном поле, оценивается способность выпускников действовать в нестандартных ситуациях.



Рисунок 1 – Оценка удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки выпускников, в %

Коммуникативные качества выпускников также получают преимущественно высокие оценки. В особенности работодатели отмечают соблюдение субординации с руководством, соблюдение норм деловой этики и налаживание контактов с коллективом. Относительно менее высокие, но все же положительные оценки связаны с поведением в конфликтных ситуациях.



Рисунок 2 – Оценка удовлетворенности коммуникативными качествами выпускников, в %

Показатели удовлетворенности дисциплиной выпускников находятся на высоком уровне. Особенно положительно респонденты оценивают соблюдение инструкций/регламентов, соблюдение режима рабочего времени и соблюдение техники безопасности. Несколько хуже оценивается соблюдение сроков выполнения заданий и поручений.

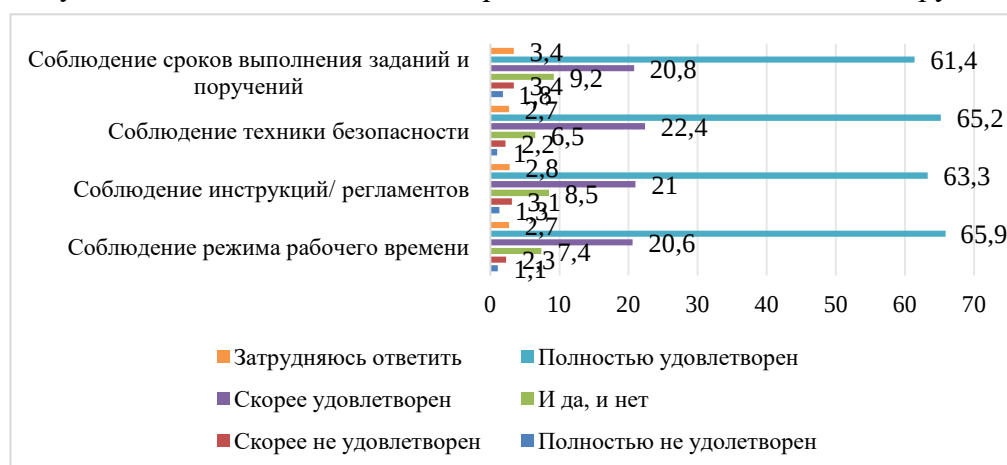


Рисунок 3 – Оценка удовлетворенности дисциплиной выпускников, в %

Высокую оценку получают и характеристики, связанные со способностью выпускников к самообразованию. Наиболее выражено работодатели отмечают способность усваивать новые знания, умения и навыки и готовность и стремление формировать новые умения и навыки. В целом результаты свидетельствуют о сформированности установки на профессиональное развитие.



Рисунок 4 – Оценка удовлетворенности способностью выпускников к самообразованию, в %

Результаты опроса свидетельствуют о высокой готовности работодателей к дальнейшему сотрудничеству с Державинским университетом. На взаимодействие настроены 97,0% опрошенных работодателей, 2,3% затруднились с оценкой, доля отрицательных ответов составила 0,7%.



Рисунок 5 – Оценка готовности работодателей к сотрудничеству с Университетом, в %

Наиболее востребованными направлениями сотрудничества выступают производственная практика студентов на базе организации, участие сотрудников вашей организации/предприятия в образовательном процессе Державинского университета в качестве преподавателей и проведение сотрудниками вашей организации/предприятия ознакомительных мероприятий для студентов. Существенный интерес работодатели также проявляют к таким форматам, как целевая подготовка специалистов для вашей организации/предприятия и проведение на базе вашей организации/предприятия занятий для студентов Державинского университета.

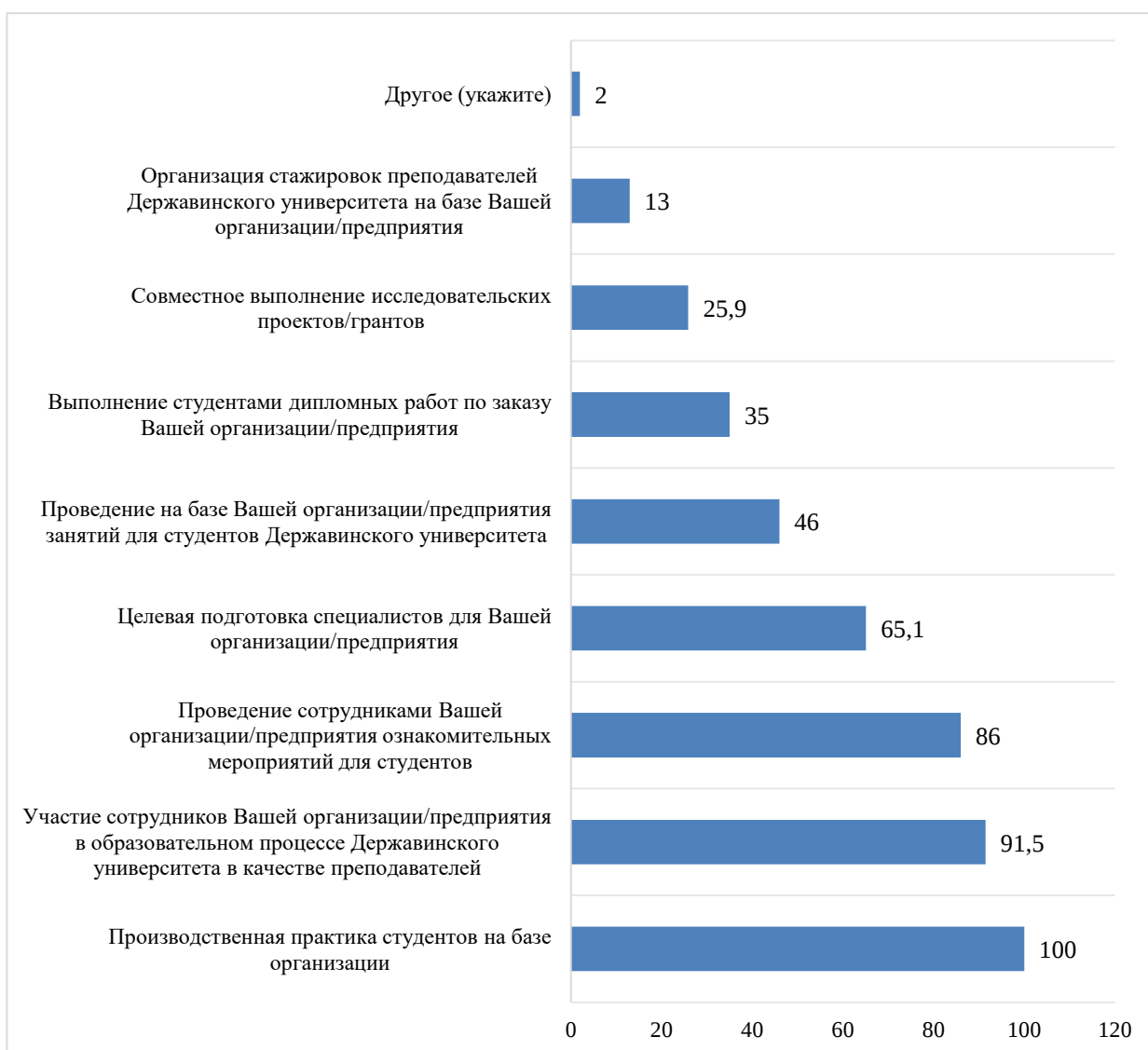


Рисунок 6 – Популярность направлений сотрудничества с Державинским университетом (множественный выбор), в %

4.2 Информация о результатах опросов педагогических работников профессиональной организации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование педагогических работников ТГУ им. Г.Р. Державина, участвующих в реализации образовательной программы **54.02.01 - Дизайн (по отраслям)** об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В анкетировании приняло участие около 84,4% преподавателей, на которых приходится основная учебная нагрузка в данном структурном подразделении.

Согласно результатам анкетирования наиболее высокие показатели удовлетворенности трудовой деятельностью зафиксированы по таким аспектам, как отношения с коллегами, отношения со студентами и отношения с непосредственным руководителем. Наименьший уровень удовлетворенности относится к аспекту «Привлекательность социального пакета» (рис. 7).



Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены различными сторонами трудовой деятельности в Державинском университете?», в %

Социальной инфраструктурой университета респонденты пользуются ограниченно. Наиболее доступным объектом инфраструктуры преподаватели считают Медицинский центр «Доктор Профи», тогда как наименее доступной чаще воспринимается Дворец спорта «Антей» (рис. 8).



Рисунок 8 – Оценка доступности социальной инфраструктуры ТГУ им. Г.Р. Державина, в %

В оценках корпоративной культуры и условий профессиональной самореализации преобладают позитивные ответы. Значительная часть преподавателей демонстрирует эмоциональную привязанность к работе, считает, что имеет возможности для профессионального развития и четко понимает круг задач. В то же время наиболее критичные оценки касаются размера заработной платы и справедливости соотношения вознаграждения с объемом и сложностью выполняемой работы (рис. 9).

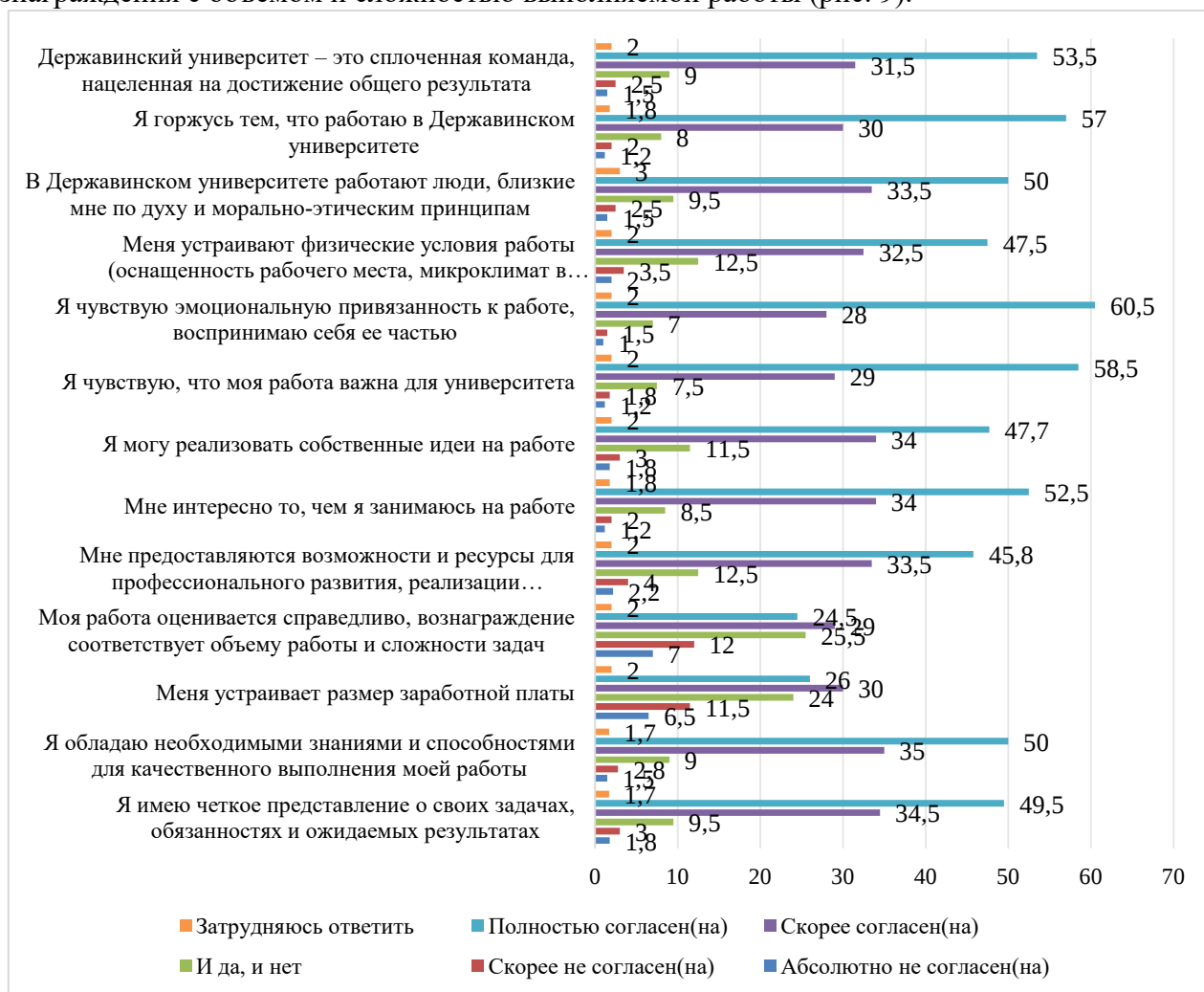


Рисунок 9 – Оценка удовлетворенности корпоративной культурой и условиями профессиональной деятельности, в %

При решении профессиональных задач преподаватели чаще всего обращаются к заведующий кафедрой. Вторая и третья позиции по частоте обращений приходятся на варианты «Директор/декан института/ факультета» и «Преподаватели» практически в идентичных пропорциях (рис. 10).



Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос «К кому Вы чаще обращаетесь для решения проблем, связанных с профессиональной деятельностью в Университете?» (множественный выбор), в %

Анализ данных анкетирования выявил эмоциональную привязанность преподавателей к своей работе, высокую удовлетворенность отношениями с коллегами и руководством. В то же время недовольство наблюдается в части принятия управленческих решений, оценки возможностей для профессионального роста, соотношения трудовой нагрузки и вознаграждения за него.

4.3. Информация о результатах опросов обучающихся профессиональной организации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в 2025/2026 уч. году было проведено анкетирование обучающихся образовательной программы **54.02.01 - Дизайн (по отраслям)** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

В ходе исследования было опрошено около 90% обучающихся образовательной программы.

Для обучающихся с момента подачи документов для поступления на образовательную программу создана комфортная среда, что отмечено в их оценках удовлетворенности работой сотрудников приемной комиссии при поступлении в Университет (рис. 11)

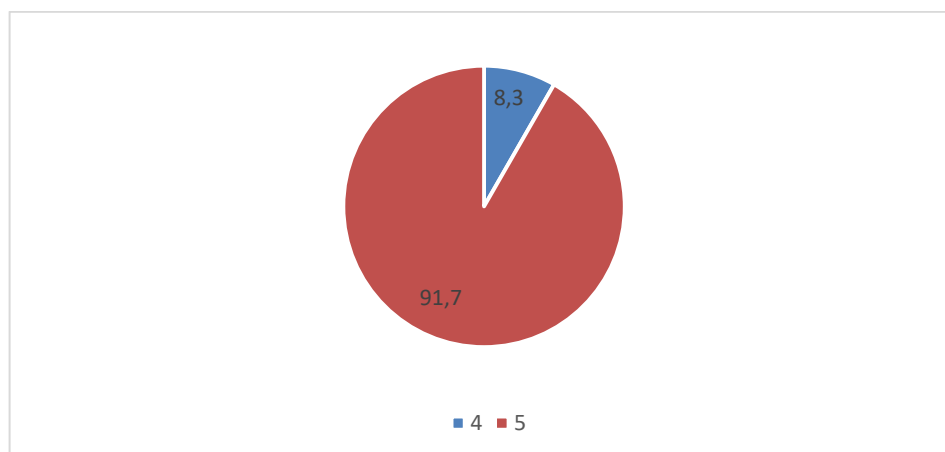


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой сотрудников приемной комиссии при поступлении в Университет?», в %

Обучающиеся в своих ответах проявили высокую степень удовлетворенности выбором образовательной программы (рис. 12).

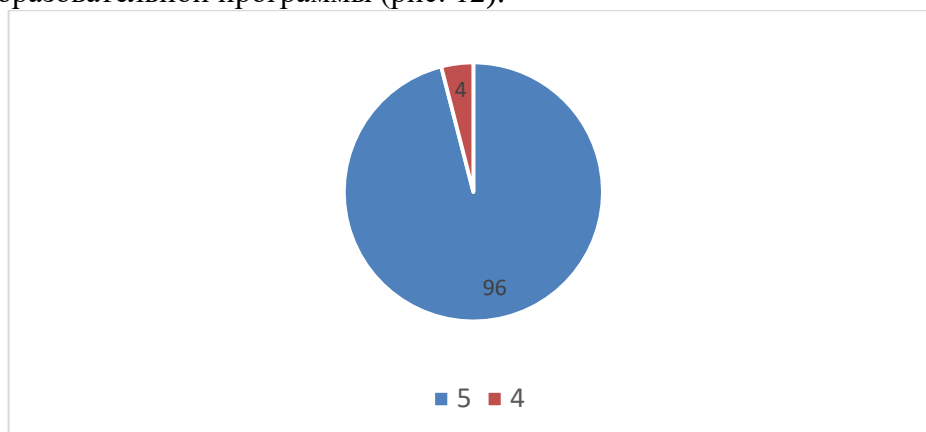


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены выбором направления подготовки/специальности в Университете?», в %

Высокой оценкой отмечены все аспекты выбранной образовательной программы для обучающихся, кроме стоимости обучения (рис. 13).



Рисунок 13 – Оценка удовлетворенности образовательной программой, в %

Абсолютное большинство (100%) обучающихся отмечает благоприятные условия в коллективе.

В подавляющем большинстве обучающиеся в первую очередь рассчитывают на поддержку куратора, а также одногруппников и однокурсников (рис. 15).



Рисунок 14 – Распределение ответов на вопрос «К кому в первую очередь Вы обращаетесь для решения проблем, связанных с обучением в Университете?» (множественный выбор), в %

В целом обучающиеся выражают удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой Университета, в том числе учебного процесса. В наибольшей степени студенты удовлетворены оснащением учебных аудиторий и комфортностью аудиторий. Заметная доля негативных оценок затрагивает состояние общежития (рис. 16).



Рисунок 15 – Оценка удовлетворенности социально-бытовой инфраструктурой Университета, в %

Обучающиеся положительно отзываются об опыте взаимодействия с различными представителями Университета. В особенности зарекомендовали себя при общении преподаватели, сотрудники МФЦ, библиотек, куратор и служебный персонал (рис. 16).

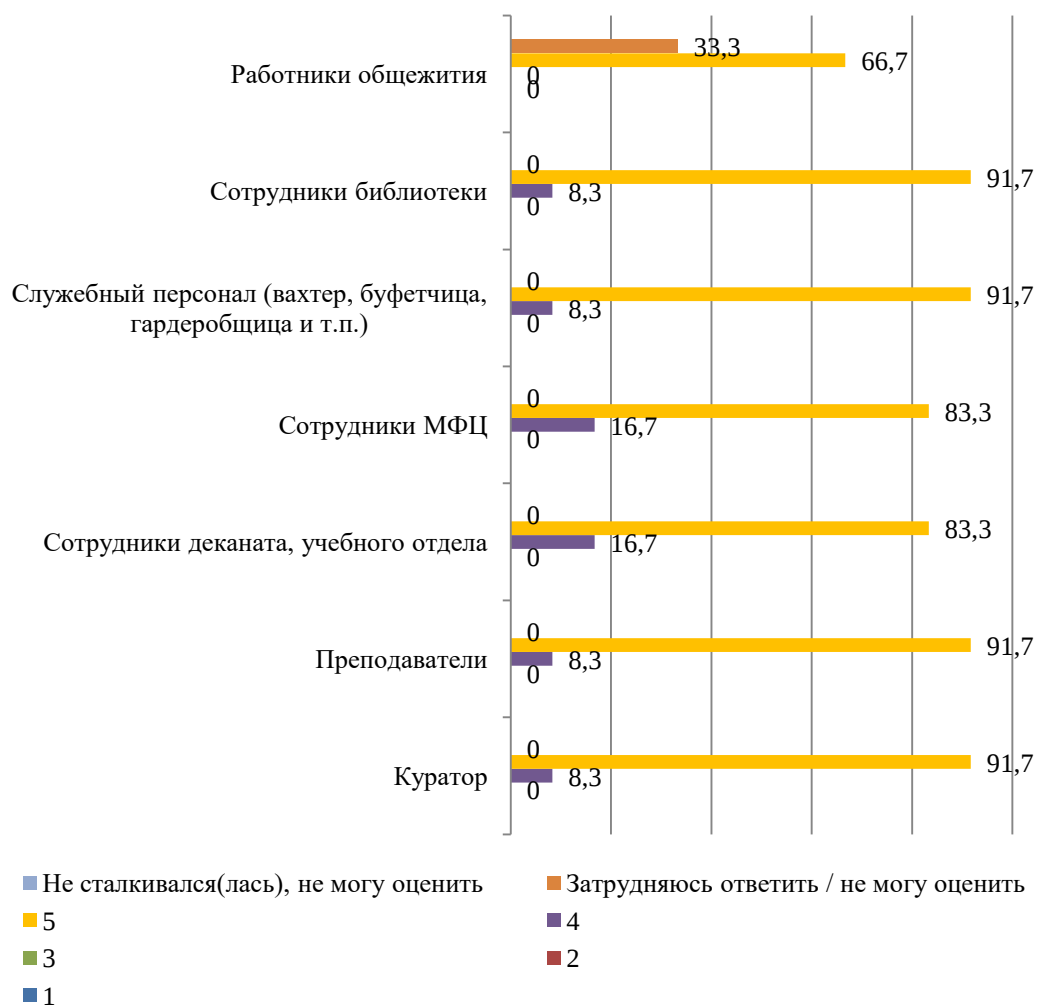


Рисунок 16 – Оценка удовлетворенности взаимодействием с представителями Университета, в %

Участники опроса положительно отозвались о работе преподавательского состава. (рис. 17).



Рисунок 17 – Оценка удовлетворенности качеством работы преподавателей Университета, в %

Участники опроса положительно отзывались о работе куратора группы. Наименьшее количество одобрительных откликов получили – проведение родительских собраний и проверка состояния общежитий (рис. 18).



Рисунок 18 – Оценка удовлетворенности качеством работы куратора группы, в %

Обучающиеся высказали удовлетворенность доступностью получения информации о ТГУ им. Г.Р. Державина (рис. 19).



Рисунок 19 – Оценка уровня удовлетворенности получением информации об Университете, в %

Самым популярным источником информации о деятельности Университета является страница Державинского в сети «ВКонтакте», преподаватели и Официальный сайт университета (рис. 20).



Рисунок 20 – Популярность источников информирования о деятельности Университета (множественный выбор), в %

Наиболее подходящим каналом информирования о жизни ТГУ им. Г.Р. Державина студенты называют сообщества Университета в социальных сетях и официальный сайт Державинского университета (рис. 21).

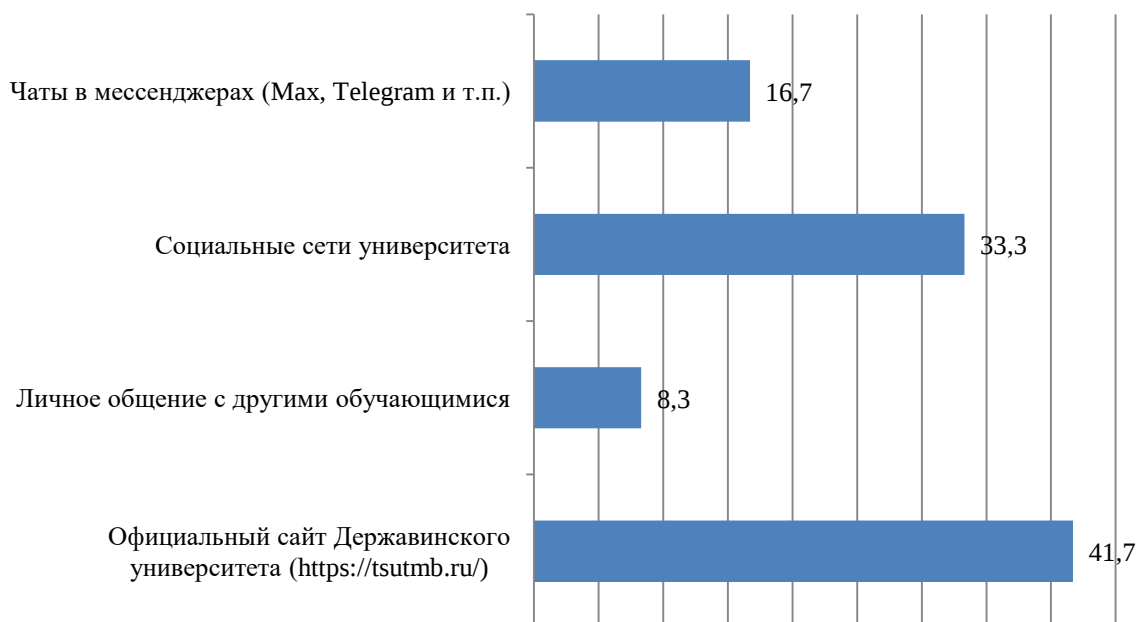


Рисунок 21 – Актуальность каналов информирования о деятельности Университета, в %

По мнению абсолютного большинства студентов, условия в Университете располагают к творческому развитию личности (100%).

Обучающиеся часто принимают участие в мероприятиях, организуемых Университетом. Наибольшим вниманием студентов пользуются научно-исследовательские мероприятия, организуемые Университетом (рис. 22).



Рисунок 22 – Участие обучающихся в мероприятиях Университета, в %

Большая часть опрошенных студентов отметила, что ничего не знает о коррупции в Державинском университете (навязывание дополнительных платных занятий, продажа методичек, платные консультации, взятки, подарки, сдача экзаменов и зачетов за деньги и др.). (рис. 23).



Рисунок 23 – Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы с проявлениями коррупции в Державинском университете?», в %

В совокупности 100% обучающихся посоветовали бы ТГУ имени Г.Р. Державина родственникам и знакомым для обучения. Выразили готовность продолжить обучение в Державинском 33,3%. В целом у студентов нет преобладающей стратегии (рис. 24).

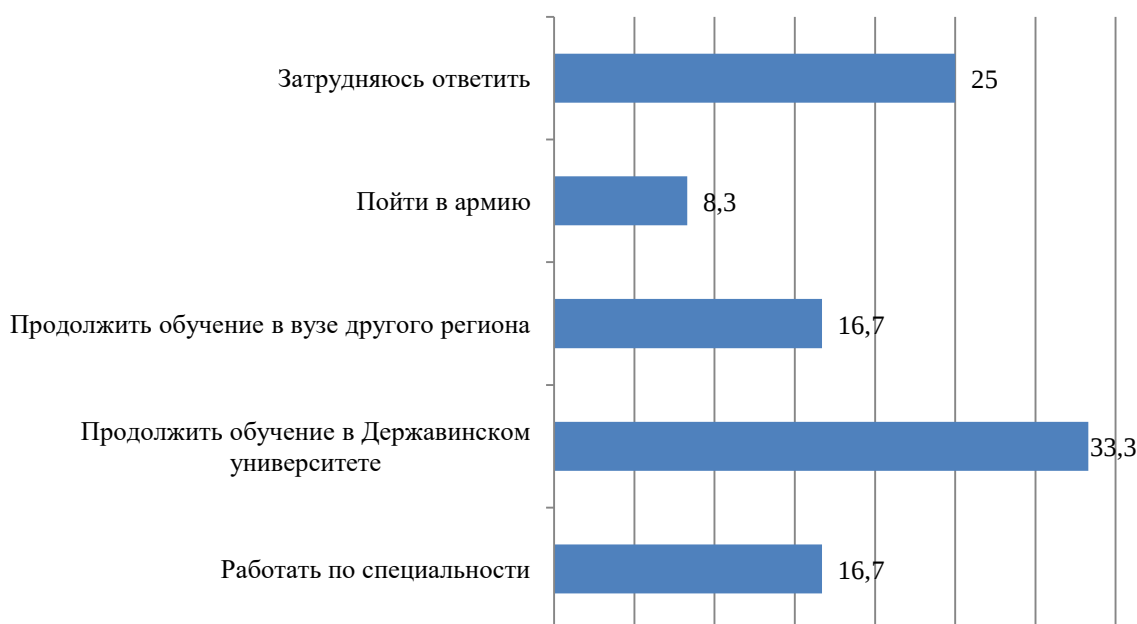


Рисунок 24 – Распределение ответов на вопрос «После получения среднего профессионального образования Вы планируете...», в %

Анализ данных анкетирования позволяет сделать вывод, что обучающиеся в целом удовлетворены условиями и качеством учебного процесса и внеучебной деятельности. Однако присутствуют аспекты для улучшения.

4.4 Информация о результатах опросов родителей обучающихся программ среднего профессионального образования об удовлетворенности качеством образовательной деятельности.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование родителей студентов среднего профессионального образования образовательной программы **54.02.01 - Дизайн (по отраслям)** ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Родители в целом высоко оценивают качество обучения своих детей. Полностью удовлетворены качеством обучения 61.9% опрошенных, еще 24.6% положительно оценивают данный аспект. Средний балл удовлетворенности составил 4.4 из 5 возможных (рис. 25).

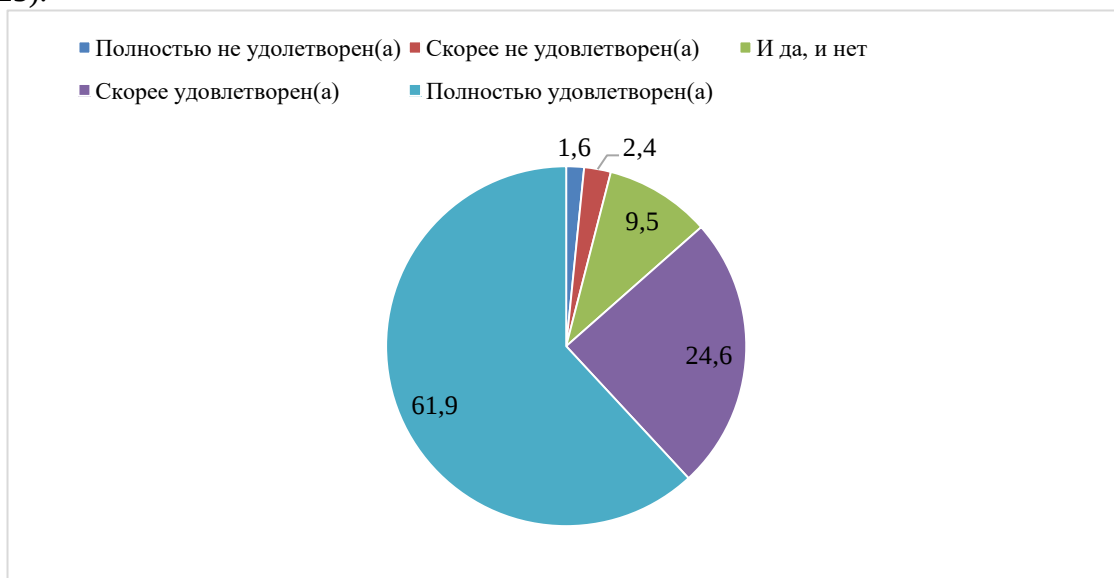


Рисунок 25 - Оценка удовлетворенности качеством обучения ребенка по программам СПО, в %

Доступ к получению информации о Державинском университете также оценивается родителями положительно. Полностью удовлетворены полнотой и актуальностью информации 61.9% респондентов, еще 25.4% дают высокую оценку этому аспекту. Средний балл составил 4.4 (рис. 26).



Рисунок 26 - Оценка удовлетворенности доступом к получению информации о Державинском университете, в %

Распределение оценок готовности рекомендовать обучение по программам СПО в Державинском университете друзьям и знакомым имеет выраженно позитивный профиль.

Средний балл по шкале от 1 до 10 составил 8,4, а доля высоких оценок 8–10 достигла 77,8%. Это указывает на высокий уровень лояльности родителей к образовательной организации.

Отвечая на вопрос о дальнейшей траектории ребенка после получения среднего профессионального образования, родители чаще всего указывают продолжение обучения в Державинском университете (45,2%). Заметная доля респондентов предполагает трудоустройство по специальности (24,6%) либо затрудняется с ответом (15,9%). Продолжение обучения в вузе другого региона рассматривается существенно реже (рис. 27).

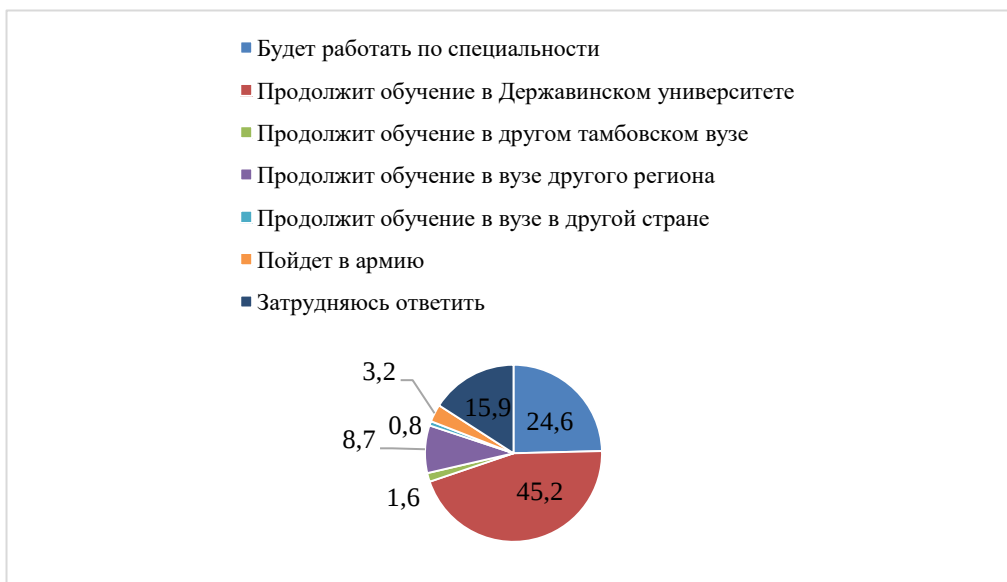


Рисунок 27 - Представления родителей о вероятной образовательной траектории ребенка после завершения обучения по программам СПО, в %

Таким образом, результаты опроса позволяют сделать вывод о высокой удовлетворенности родителей обучающихся качеством обучения детей и доступностью информации о деятельности университета. Существенная часть родителей выражает готовность рекомендовать обучение по программам СПО другим семьям, а наиболее вероятной образовательной траекторией после завершения обучения видит продолжение образования в Державинском университете.