

4.1 Информация о результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование педагогических работников Державинского лицея ТГУ им. Г.Р. Державина.

В анкетировании приняло участие около 91% преподавателей, на которых приходится основная учебная нагрузка в данном структурном подразделении.

Согласно результатам анкетирования наиболее высокие показатели удовлетворенности трудовой деятельностью зафиксированы по таким аспектам, как отношения со студентами и отношения с непосредственным руководителем и коллегами. Наименьший уровень удовлетворенности относится к аспекту «Участие в принятии управленческих решений» (рис. 1).

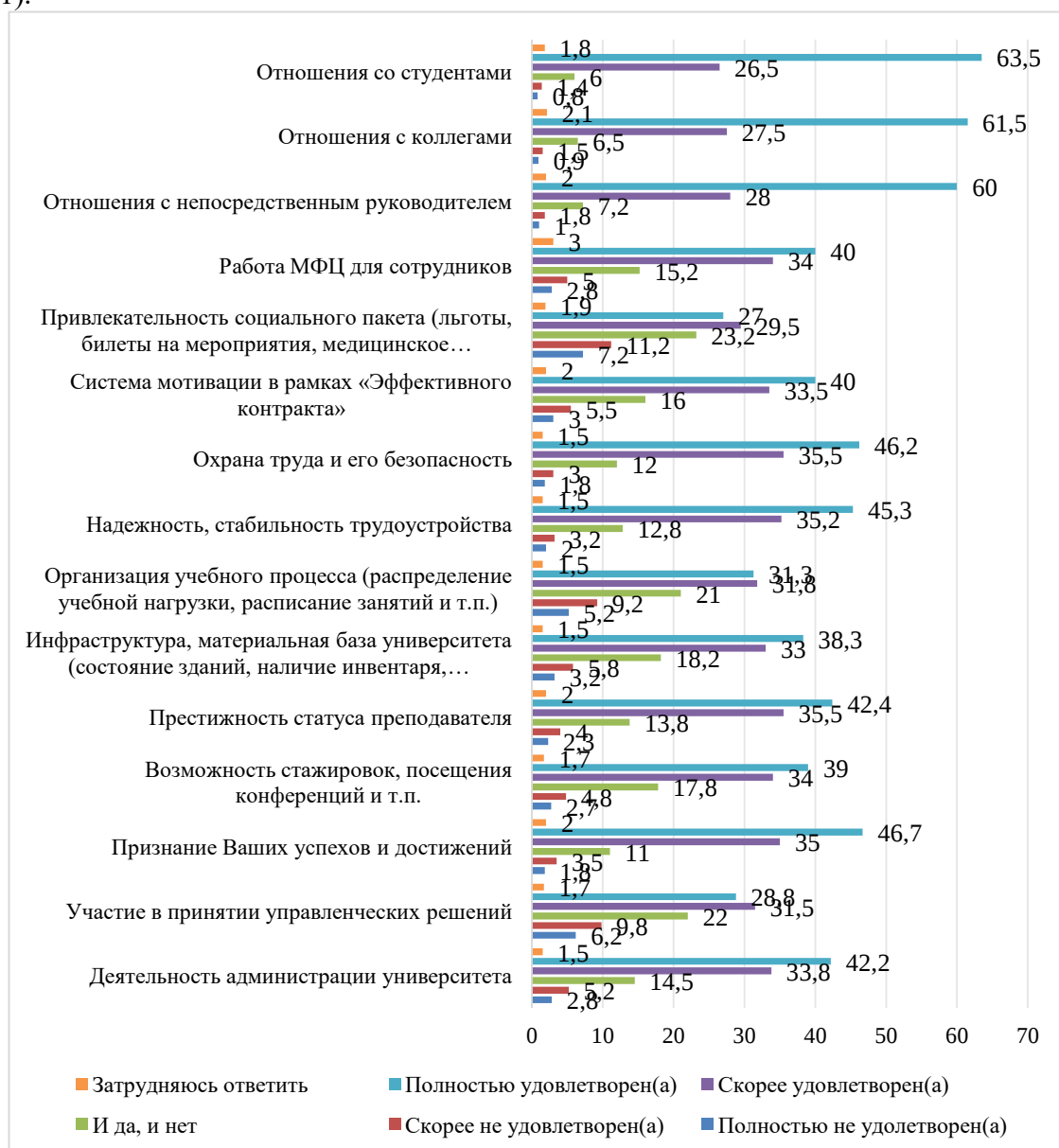


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены различными сторонами трудовой деятельности в Державинском университете?», в %

Социальной инфраструктурой университета респонденты пользуются ограниченно. Наиболее доступным объектом инфраструктуры преподаватели считают Медицинский

центр «Доктор Профи», тогда как наименее доступной чаще воспринимается База отдыха «Галдым». Доступность спортивных объектов оценивается неоднозначно, что указывает на дифференцированный опыт их использования (рис. 2).

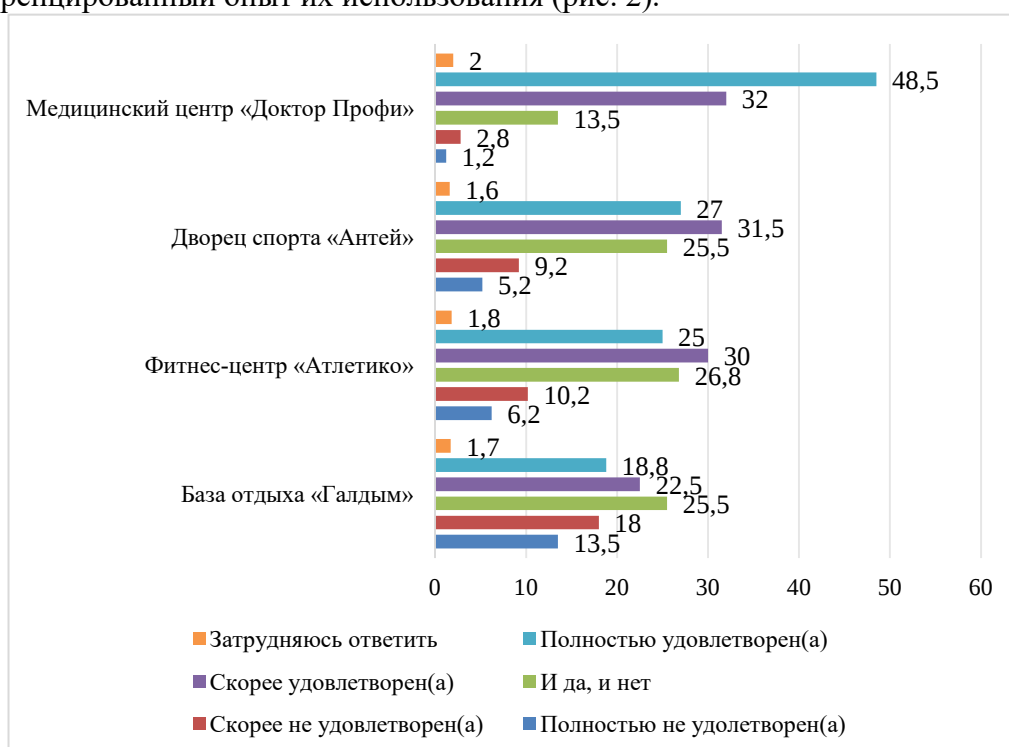


Рисунок 2 – Оценка доступности социальной инфраструктуры ТГУ им. Г.Р. Державина, в %

В оценках корпоративной культуры и условий профессиональной самореализации преобладают позитивные ответы. Значительная часть преподавателей демонстрирует заинтересованность в работе и четкое понимание своих задач. В то же время наиболее критичные оценки касаются размера заработной платы и физических условий труда (рис. 3).

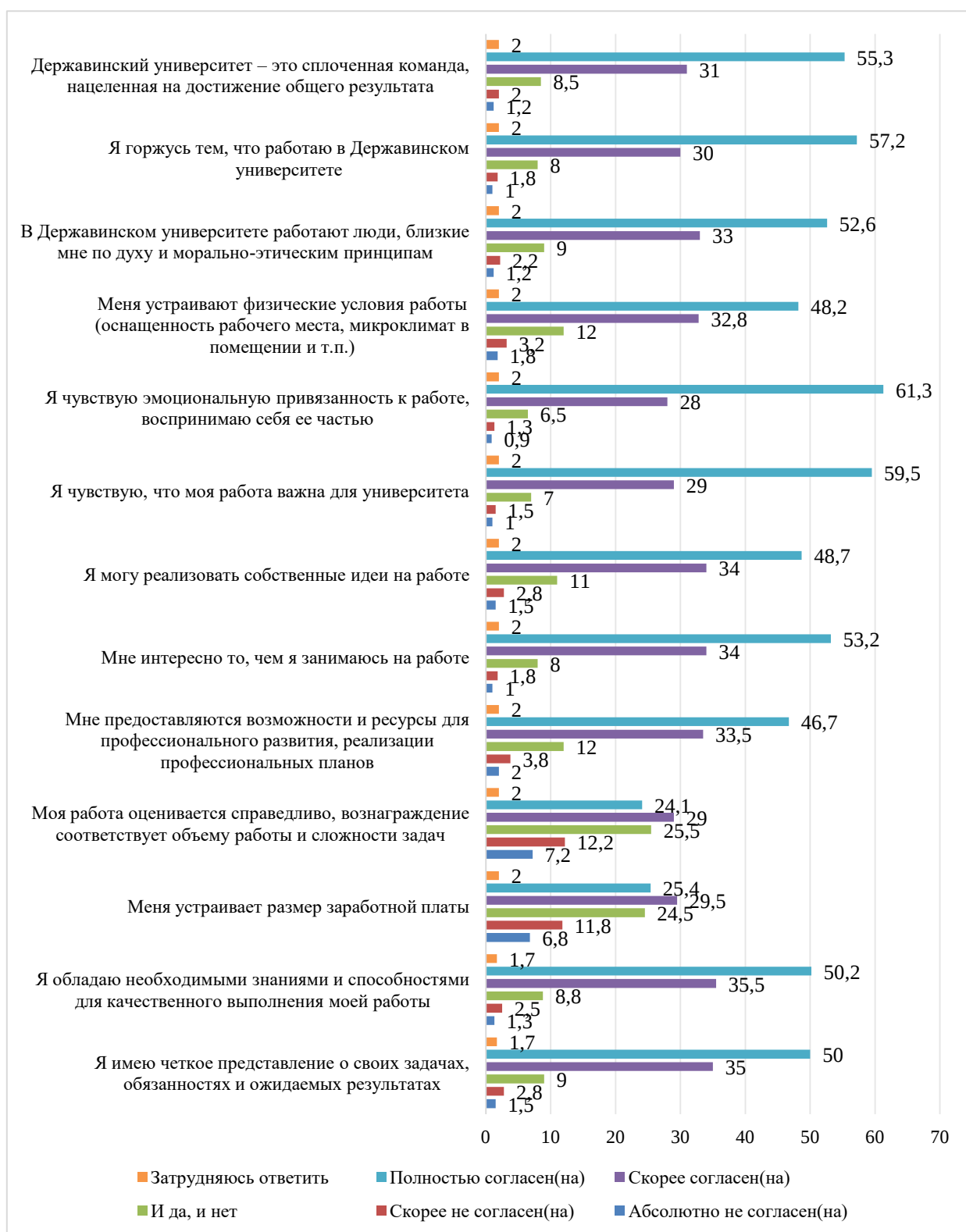


Рисунок 3 – Оценка удовлетворенности корпоративной культурой и условиями профессиональной деятельности, в %

При решении профессиональных задач преподаватели чаще всего обращаются к заведующий кафедрой. Вторая и третья позиции по частоте обращений приходятся на варианты «Директор/декан института/ факультета» и «Преподаватели» (рис. 4).

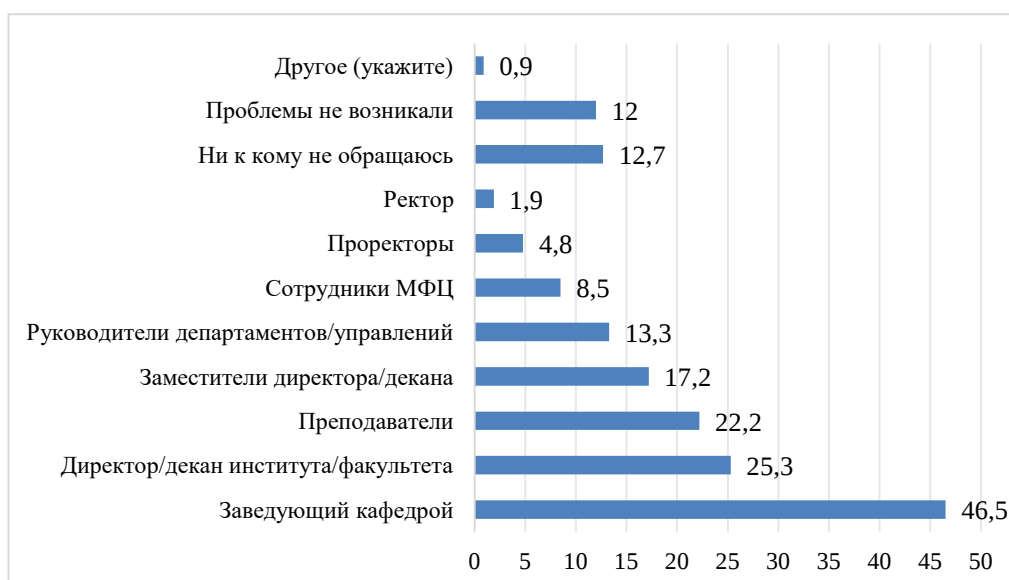


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «К кому Вы чаще обращаетесь для решения проблем, связанных с профессиональной деятельностью в Университете?» (множественный выбор), в %

Анализ данных анкетирования выявил эмоциональную привязанность преподавателей к своей работе, высокую удовлетворенность отношениями с коллегами и руководством. В то же время недовольство наблюдается в части принятия управленческих решений, оценки возможностей для профессионального роста, соотношения трудовой нагрузки и вознаграждения за него.

4.2. Информация о результатах опросов обучающихся профессиональной организации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего общего образования.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в 2025/2026 учебном году было проведено анкетирование обучающихся 10-11 классов **социально-экономического профиля** Державинского лицея ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Участники опроса в целом положительно оценивают доброжелательность и профессионализм представителей университета. Наиболее высокие показатели удовлетворенности зафиксированы в отношении сотрудники МФЦ и учителя. Наиболее сдержанные оценки связаны с работниками общежития, что во многом обусловлено ограниченным опытом взаимодействия части обучающихся с этой категорией работников.

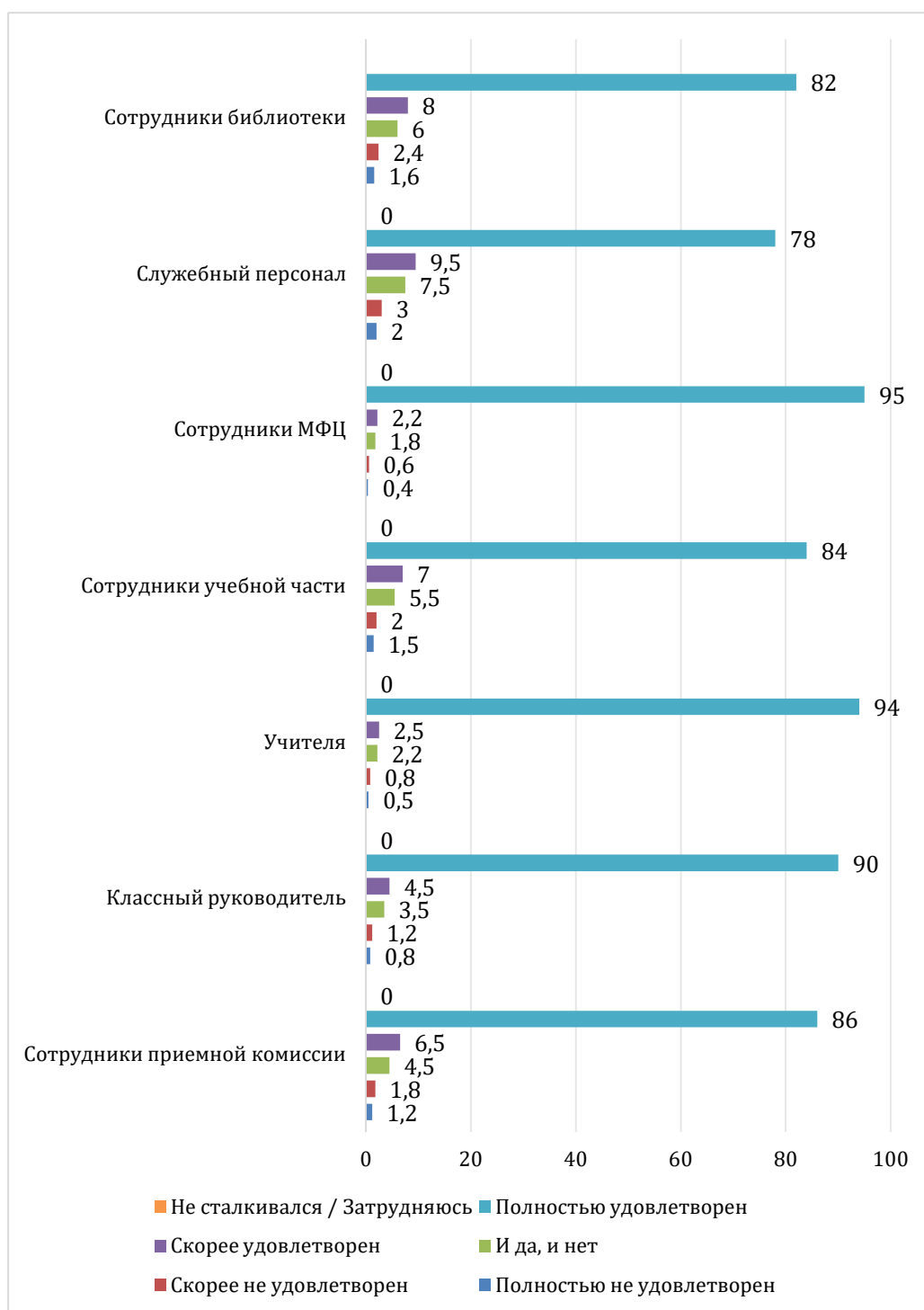


Рисунок 5 - Оценка доброжелательности и профессионализма представителей университета, в %

При оценке различных сторон обучения наиболее высоко обучающиеся характеризуют содержанием учебных дисциплин и выбранным профилем. Более сдержанные оценки получили стоимость обучения и обеспеченность дисциплин литературой.

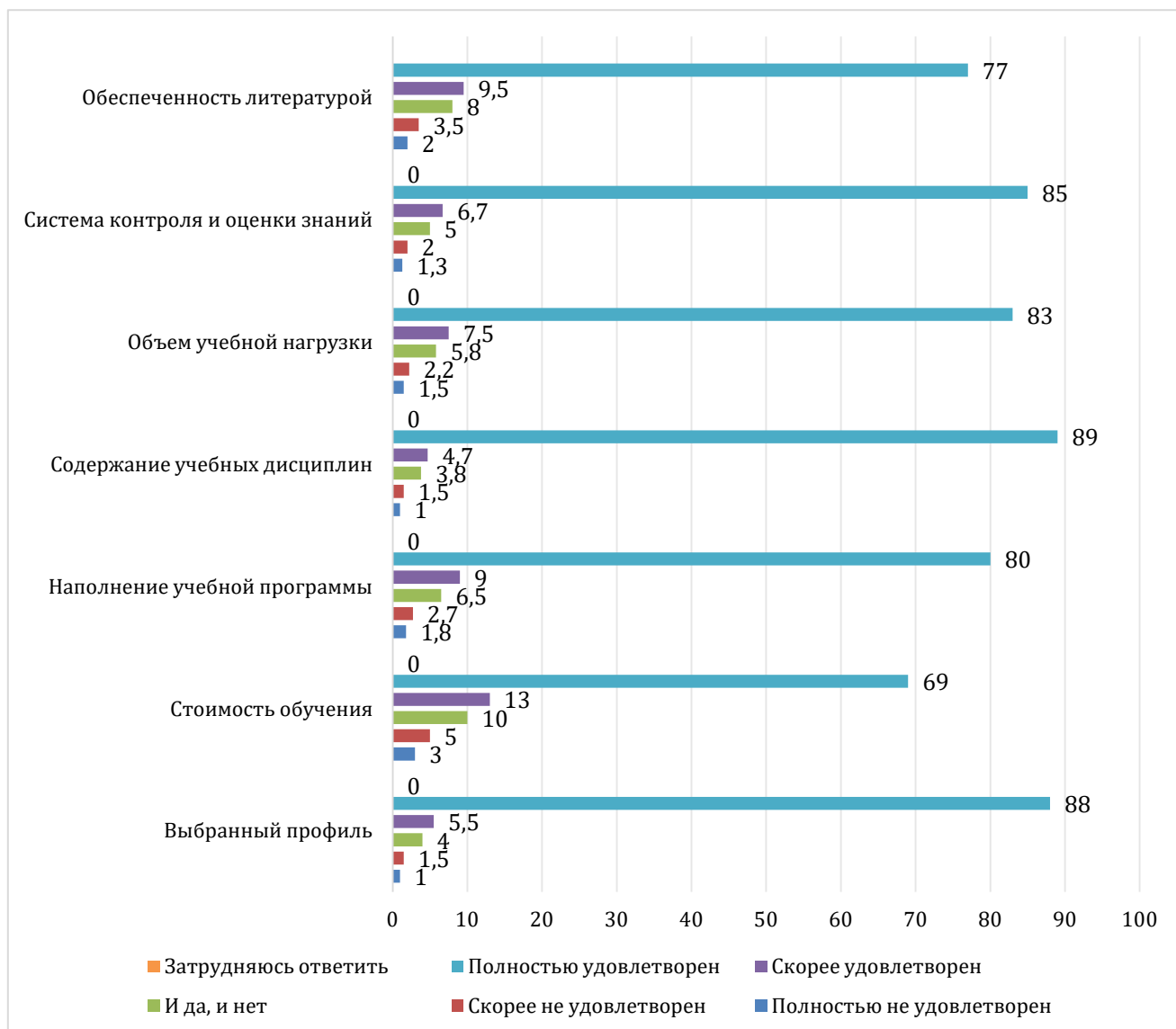


Рисунок 6- Оценка удовлетворенности различными сторонами обучения в лицее, в %

Психологический климат в классных коллективах в целом оценивается благоприятно: преобладают ответы, связанные с взаимоподдержкой и доверием. При этом часть обучающихся указывает на наличие конкурентной борьбы и отдельных конфликтных ситуаций, что требует дальнейшего внимания к вопросам внутриколлективного взаимодействия.

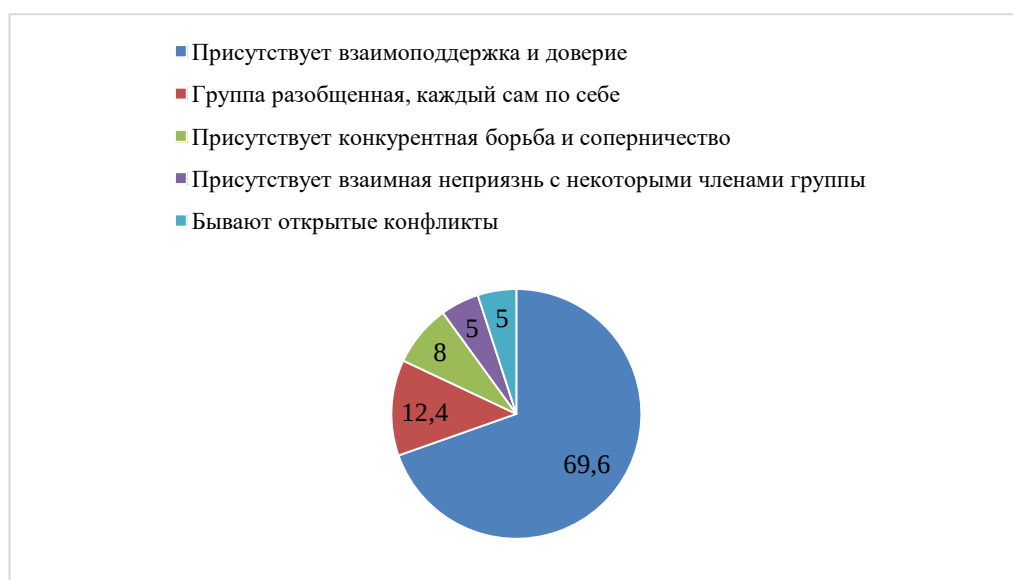


Рисунок 7 - Оценка психологического климата в классе, в %

При возникновении трудностей во время учебы обучающиеся в первую очередь обращаются к одноклассникам, учителям и классному руководителю. Значимо реже источником поддержки выступают сотрудники учебной части и иные каналы помощи. Часть респондентов указывает на самостоятельное решение возникающих вопросов либо на отсутствие проблем.



Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос о том, к кому обучающиеся обращаются при возникновении проблем во время учебы (множественный выбор), в %

Анализ оценок аспектов образовательного процесса показывает, что наиболее благоприятно воспринимаются расписание учебных занятий и доступность учебно-методических материалов. Менее уверенно обучающиеся оценивают оснащенность лабораторий и спортивным оборудованием, однако и эти позиции в целом сохраняют положительный фон.

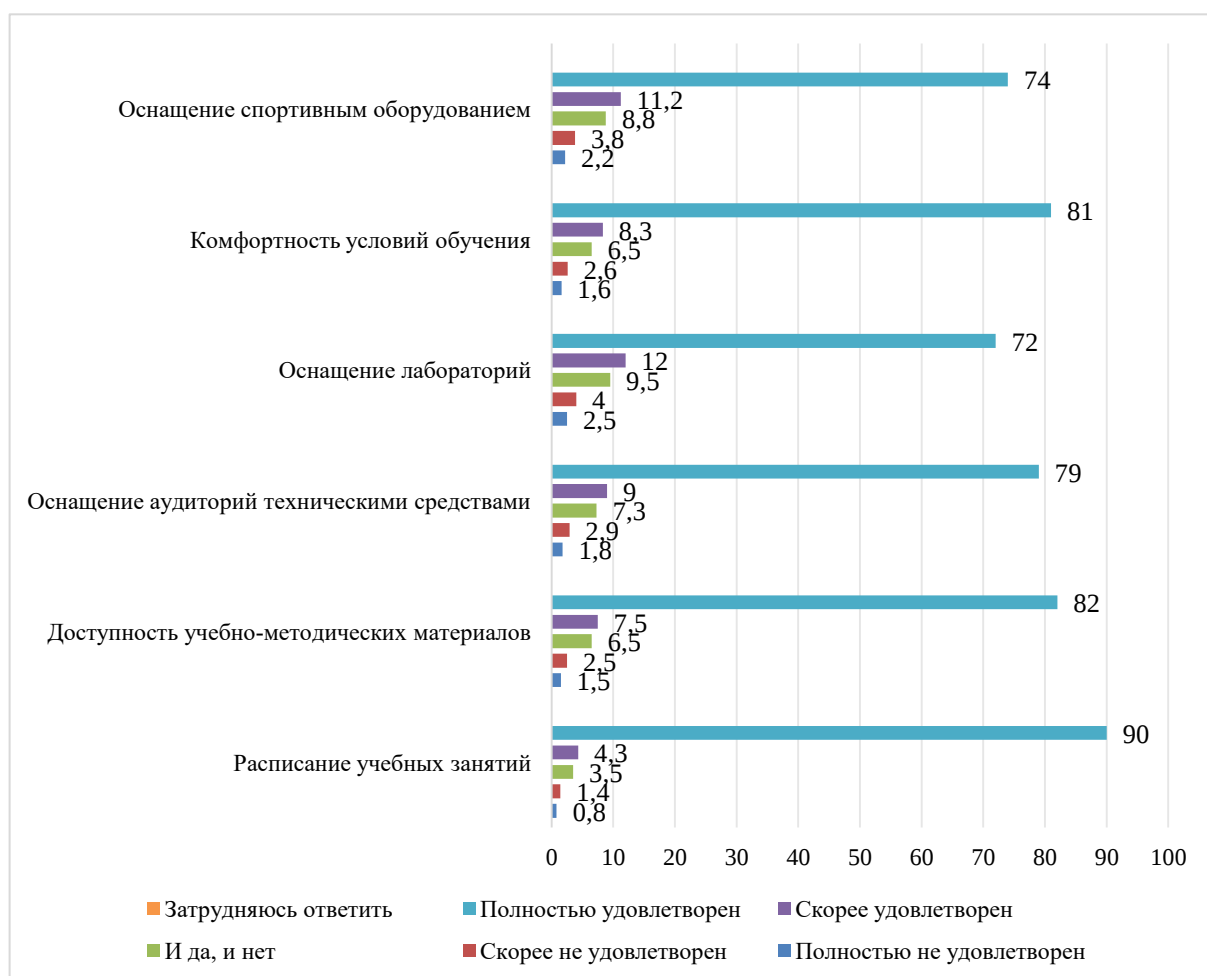


Рисунок 9 - Оценка удовлетворенности аспектами образовательного процесса, в %

Социально-бытовая инфраструктура университета оценивается неоднородно. Наиболее высокие оценки получила ухоженность территорий и состояние мест общего пользования. Наиболее проблемными позициями по массиву ответов выступают состояние общежития и доступность кулеров с водой; по общежитию значима и доля обучающихся, не пользующихся данным объектом.



Рисунок 10 - Оценка удовлетворенности социально-бытовой инфраструктурой университета, в %

Работа учителей получает преимущественно позитивные оценки. Особенно высоко обучающиеся оценивают владение предметом, соблюдение этических норм и пунктуальность. Относительно более сдержанно, хотя также в положительном поле, оценивается использование современных технических средств и методов преподавания.



Рисунок 11 - Оценка удовлетворенности работой учителей, в %

Оценки деятельности классного руководителя в целом являются положительными. В наибольшей степени обучающиеся отмечают своевременность обратной связи, контроль посещаемости и успеваемости, а также вовлечение класса в воспитательные и университетские мероприятия. Более сдержанно оцениваются функции, связанные с посещением общежитий и организацией родительских собраний.

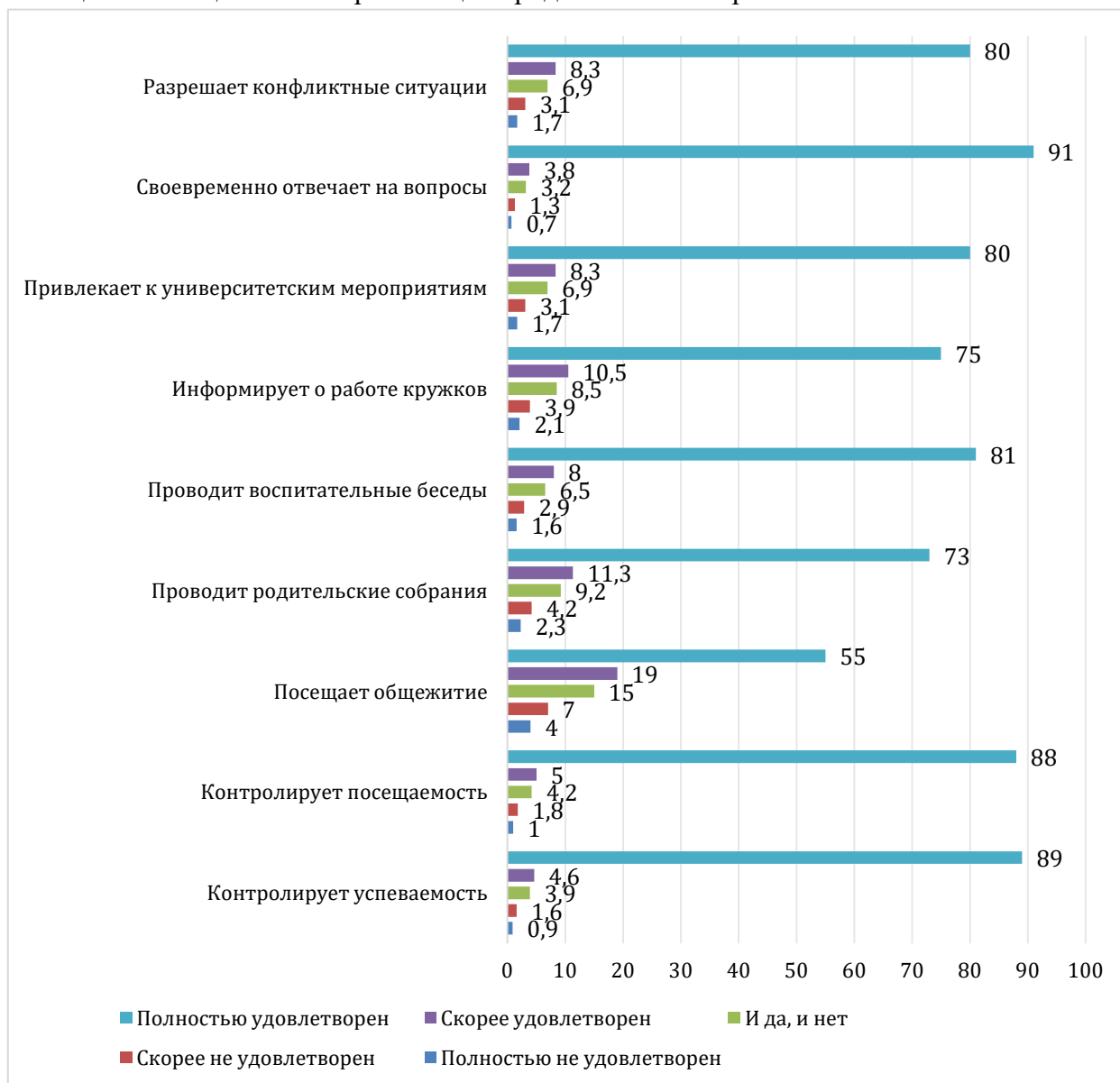


Рисунок 12 - Оценка удовлетворенности работой классного руководителя, в %

Большинство респондентов считают себя скорее хорошо информированными о происходящем в университете. Вместе с тем заметная часть обучающихся указывает на недостаточную информированность, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования каналов и регулярности коммуникации.

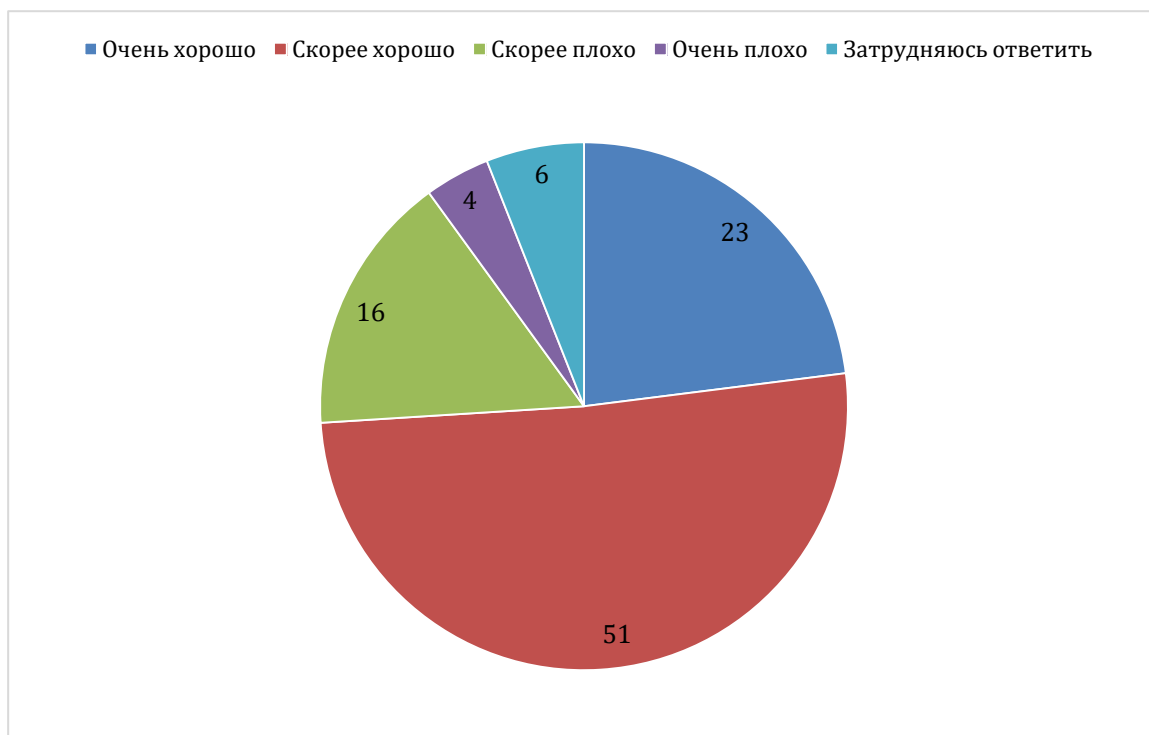


Рисунок 13 - Оценка уровня информированности обучающихся о происходящем в университете, в %

Основными источниками информации о новостях и мероприятиях университета выступают ВКонтакте и Telegram.

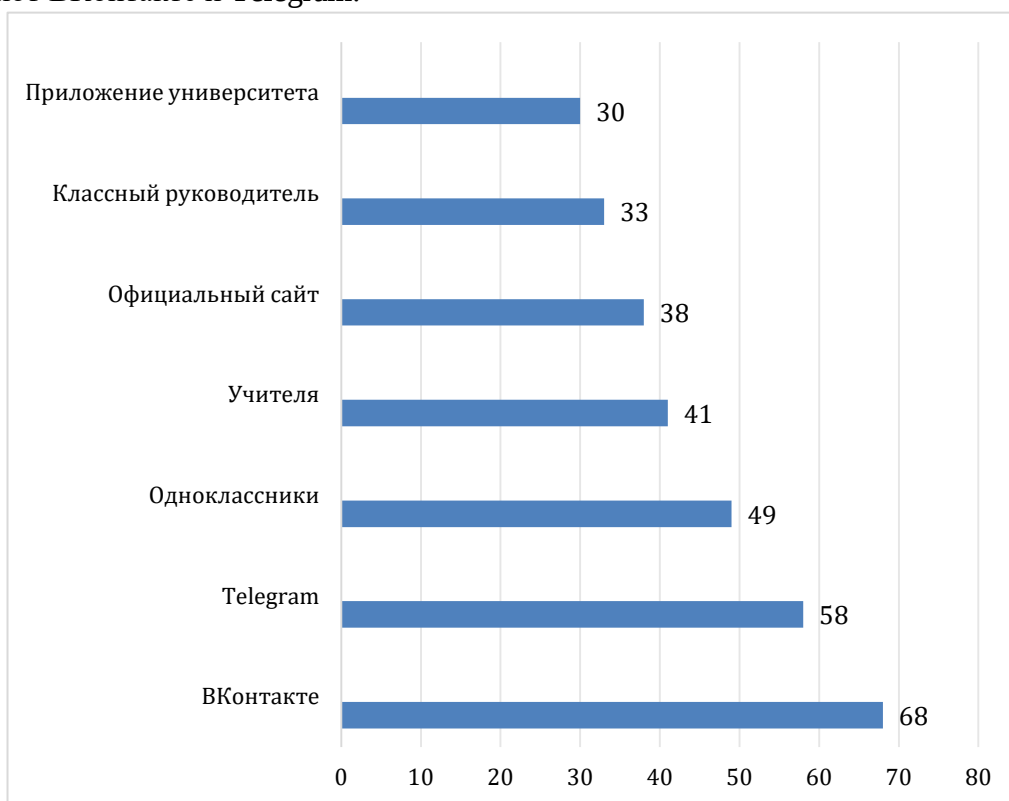


Рисунок 14 - Популярность источников получения информации о новостях и мероприятиях университета (множественный выбор), в %

В качестве наиболее предпочтительных каналов получения информации о жизни университета обучающиеся чаще всего Telegram.

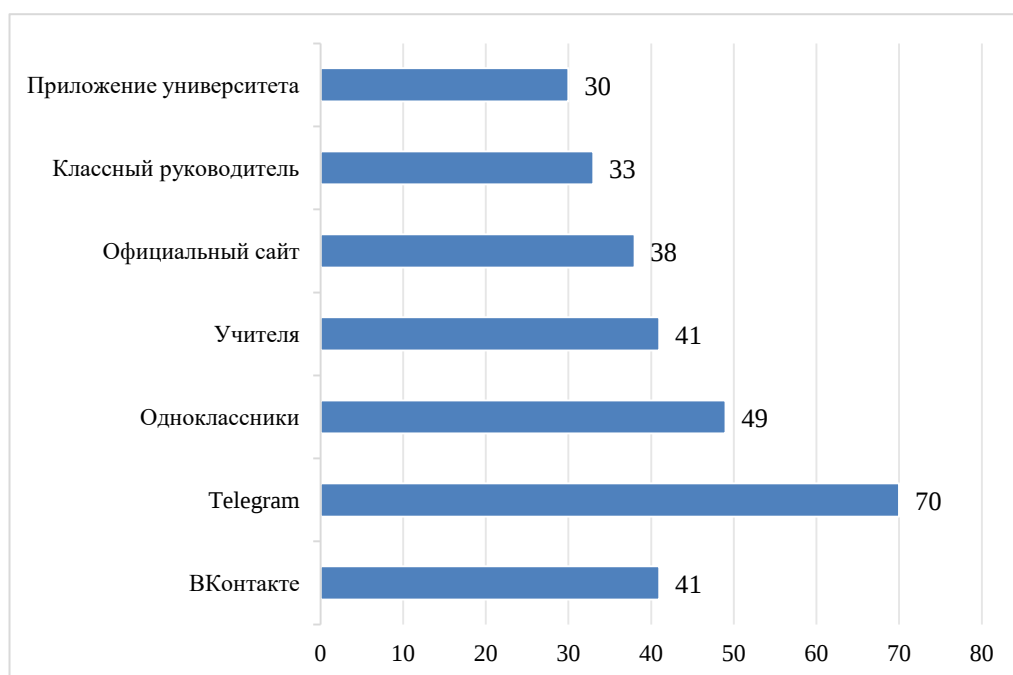


Рисунок 15 - Предпочтительные каналы получения информации о жизни университета, в %

Условия, созданные в университете, в целом воспринимаются как способствующие самореализации обучающихся. Совокупная доля ответов «Да» и «Скорее да» составляет преобладающую часть выборки, тогда как доля отрицательных оценок остается существенно ниже.

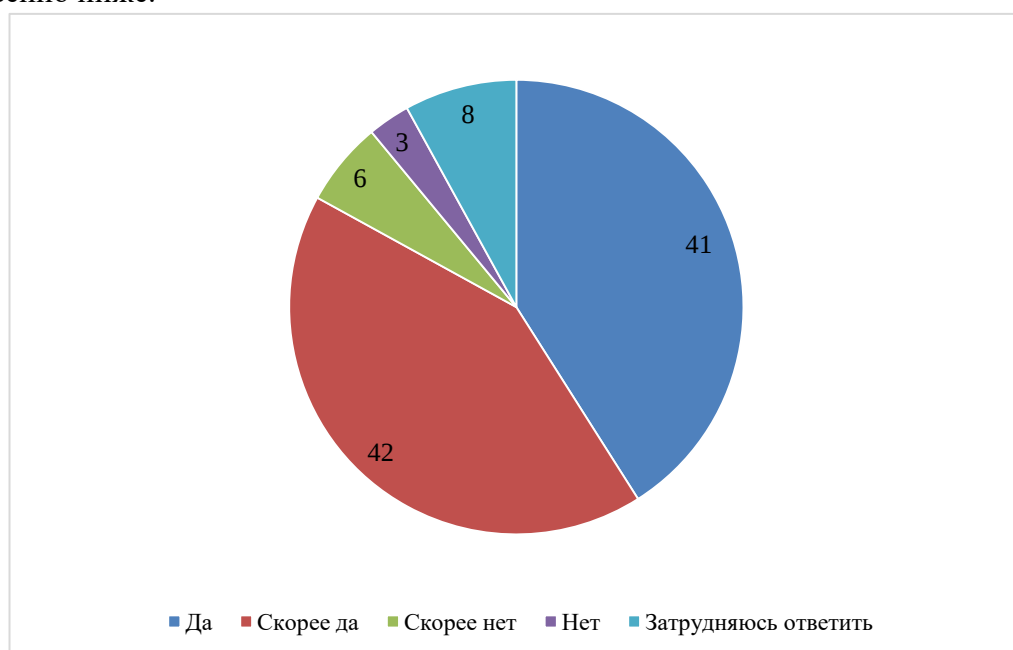


Рисунок 16 - Оценка того, способствует ли университет самореализации обучающихся, в %

Участие обучающихся в университетских мероприятиях не носит равномерно выраженного характера. Наиболее заметная вовлеченность фиксируется в научно-исследовательских и спортивных мероприятиях, тогда как участие в общественных и культурно-развлекательных форматах чаще характеризуется как эпизодическое или редкое.

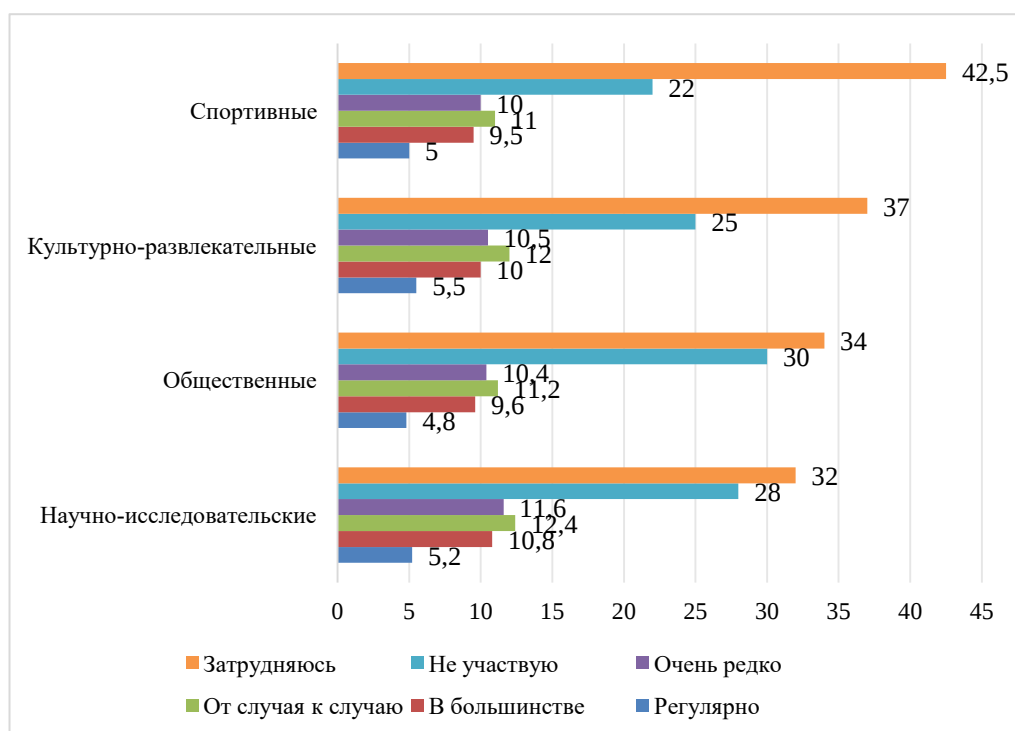


Рисунок 17 - Участие обучающихся в мероприятиях университета, в %

Подавляющее большинство респондентов сообщает об отсутствии личной осведомленности о коррупционных проявлениях в университете. Вместе с тем часть обучающихся указывает на косвенную информированность о подобных случаях, а единичные ответы свидетельствуют и о личном столкновении с такими проявлениями.



Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос о столкновении с проявлениями коррупции в университете, в %

Распределение оценок готовности рекомендовать университет демонстрирует умеренно позитивный профиль. Средний балл по шкале от 1 до 10 составляет 7.6; доля высоких оценок 8–10 достигает 62.0%. Это позволяет говорить о в целом благоприятном отношении обучающихся к университету при наличии резерва для дальнейшего повышения лояльности.

В ожиданиях обучающихся после завершения обучения преобладает намерение продолжить образование в Державинском университете или в вузах других регионов.

Выраженной остается и доля респондентов, пока не определившихся со своей дальнейшей образовательной траекторией.

Анализ ответов обучающихся свидетельствует о сбалансированной положительной оценке образовательного процесса. Обучающиеся высоко ценят педагогическое мастерство, осознанность выбора направления и доступность информации через цифровые каналы.

4.3 Информация о результатах опросов родителей обучающихся об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе.

В соответствии с Положением о системе внутренней оценки качества образования в весеннем семестре 2025/2026 уч. года было проведено анкетирование родителей обучающихся 10-11 классов **социально-экономического профиля** Державинского лицея ТГУ им. Г.Р. Державина об удовлетворенности образовательной деятельностью.

Среди участников опроса преобладают женщины (81,2%), медианный возраст опрошенных составил 43 года.

Результаты опроса свидетельствуют о преимущественно высокой удовлетворенности родителей обучающихся социально-экономического профиля качеством обучения, доступом к информации о лицее и общей готовности рекомендовать обучение в Державинском лицее другим семьям. Одновременно ответы позволяют оценить образовательные предпочтения семей после завершения ребенком среднего общего образования и структуру выборки по классам обучения.

Родители в целом высоко оценивают качество обучения своих детей в лицее. Полностью удовлетворены качеством обучения 81,3% опрошенных, еще 18,7% положительно оценивают данный аспект. Средний балл удовлетворенности составил 4,8 из 5 возможных (рис. 19).



Рисунок 19 - Оценка удовлетворенности качеством обучения ребенка в лицее, в %

Доступ к получению информации о лицее также оценивается родителями положительно. Полностью удовлетворены полнотой и актуальностью информации о лицее 87,5% респондентов, еще 12,5% дают высокую оценку этому аспекту. Средний балл составил 4,9 (рис. 20).

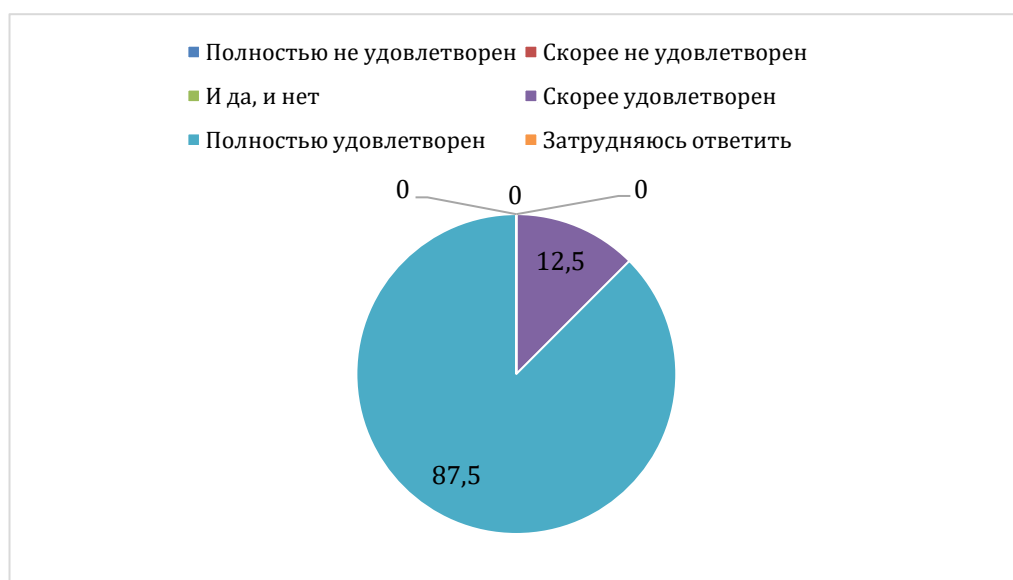


Рисунок 20 - Оценка удовлетворенности доступом к получению информации о лицее, в %

Распределение оценок готовности рекомендовать Державинский лицей друзьям и знакомым имеет выраженно позитивный профиль. Средний балл по шкале от 1 до 10 составил 9,3, а доля высоких оценок 8-10 достигла 93,8%. Это указывает на высокий уровень лояльности родителей к образовательной организации.

Отвечая на вопрос о дальнейшей образовательной траектории ребенка после завершения среднего общего образования, родители социально-экономического профиля чаще всего указывают продолжение обучения в Державинском университете (50,0%). Существенная доля респондентов связывает дальнейшее обучение с вузом другого региона (18,8%), а 25,0% затруднились с ответом. Продолжение обучения в другом тамбовском вузе рассматривается заметно реже (рис. 21).

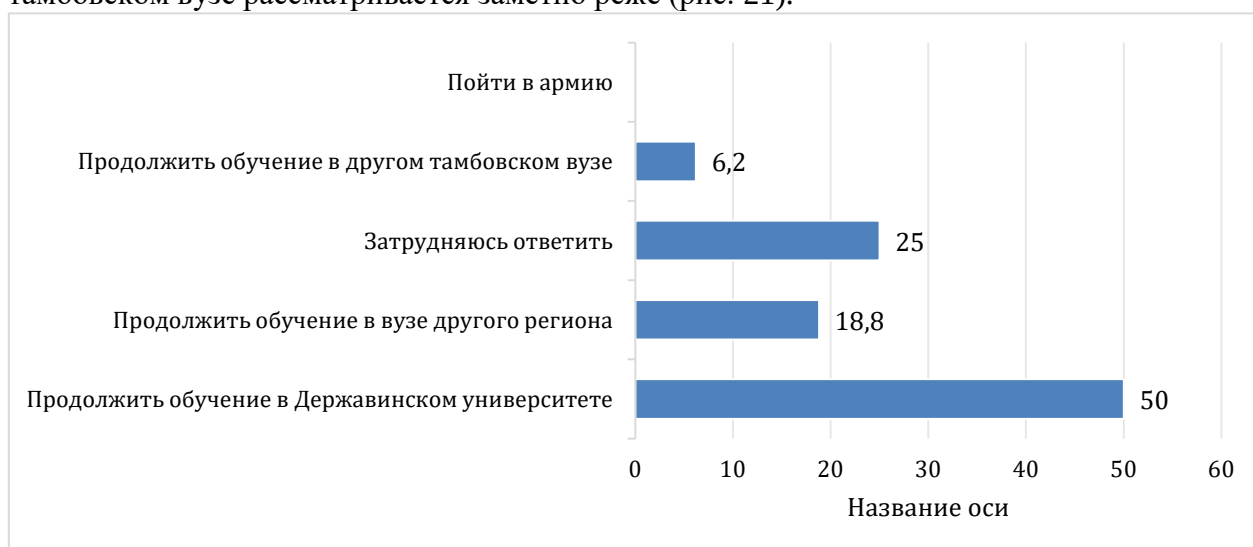


Рисунок 21 - Представления родителей о вероятной образовательной траектории ребенка после окончания лицея, в %

Проведённый опрос демонстрирует высокий уровень удовлетворённости обучающихся выбранным направлением подготовки, а также условиями и организацией образовательного процесса. Абсолютное большинство респондентов положительно оценивают как сам профиль обучения, так и созданные в университете условия. Полученные результаты свидетельствуют о стабильном качестве образовательной

деятельности и отсутствии выраженных проблемных зон по ключевым оцениваемым параметрам.