

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кодола Н.В.

Московский педагогический государственный университет
nkodola@mail.ru

Взаимосвязь, взаимодействие и взаимопонимание человеческого сообщества в эпоху развития методов и средств коммуникативности можно охарактеризовать как всецело зависимых от средств массовой информации. Развитие методологии предъявления информации начинает опережать исследования журналистики как основы ее подготовки и предъявления. В этой связи необходимо обратить внимание на область познания, в которой наиболее четко может быть представлена сущность процессов, связанных с развитием журналистики. По нашему мнению, в действительности не существует более прямого направления поиска проблем коммуникативности субъектов бытия, чем исследования в сфере филологической науки.

Согласно взгляду Ф.Ф. Зелинского, филология должна принадлежать к категории «науки о духе», что придает ей особенный статус в иерархии наук и обособляет от совокупности математических и естественных наук. Науки, посвященные изучению человеческого духа, могут изучать его либо в самом себе, либо в его творениях [3].

В предмете исследования филологической науки А.А. Чувакин видит неповторимую совокупность объектов, которой в современной науке не занимается ни одна отрасль, кроме филологии [12]. В филологии анализ является фундаментальным, но не единственным методом исследования, а в качестве предмета исследования филологии, изучаемого посредством анализа, естественный язык [12]. Филология рассматривает человека, участвующего в речевой коммуникации, а человек говорящий есть объект филологии, так как самореализация человека возможна только через язык [12]. И обобщающим научным направлением, изучающим человека как объекта филологии, является филологические теории коммуникации [12].

В.У. Бабушкин придавал предмету конкретное представление в сознании субъекта [1]. Феноменологический метод откроет новые пути в понимании сущности филологических проблем, так как в феноменологическом подходе сознание выполняет двойную функцию: будучи предметом аналитической деятельности, оно является одновременно и средством исследования [1]. Герменевтическое направление феноменологического исследования может быть филологической, исторической и философской теорией истолкования текстов, методологией общественных наук и как универсальное философское учение, способное служить методологической и мировоззренческой основой понимания действительности. Тенденцией в современной герменевтике является абсолютизация роли языка [1].

Речевая коммуникативность и самовыражение человека наиболее отчетливо проявляются в сфере журналистики: как поставщиков словесно-речевой информации, так и ее потребителей. Средства массовой информации потеснили литературу, искусство и науку в воспроизведении словесно проявляемой информации. Мультимедийные средства стали заменять библиотечную сферу предъявления словесно-речевой информации. Роль журналистики может быть представлена как взаимодействие субъектов, обеспечивающих возможность получения сведений, адекватно отражающих явления действительности, и как предоставление возможности восприятия их для всех субъектов без искажения. Генетически журналистика проявлялась как взаимосвязь и взаимодействие субъектов для регулирования отношений между различными идеологиями, как связующее звено между управляющими и управляемыми субъектами, как ретранслятор явлений определенной области действительности, демонстрируя свой взгляд на представления субъектов о сущности процессов.

В.М. Березин отмечал, что в существовании множества субъектов, проявляется глобальная проблема «не-взаимопонимания», которая создает препятствия для деятельности в сфере массовой коммуникативности. И проблема заключается в нахождении пути получения достоверных сведений о сущности феномена человеческой коммуникативности [2]. Новое представление о роли и месте средств массовой информации в обществе «глобальной коммуникативности», когда всякий субъект становится «звеном» всеобщей цепи коммуникативности, изменяет место и роль журналистики, требующие глубокого исследования в сфере филологической науки [2].

Для того чтобы избежать развития противоречий, возникающих между объективностью сведений и субъективностью их отражения, необходимо применить такие воздействия в сфере журналистской деятельности, которые обеспечили бы регулирование искажений и приближение адекватности сведений к уровню достоверных.

А.А. Тертычный демонстрирует в журналистике две группы методов преобразования действительности в ее информационный аналог: рационально-познавательные и художественные, которые проявляются в эмпирическом и теоретическом уровнях познания. Предметом исследования журналистики на эмпирическом уровне рассматривается поток информационных публикаций. На теоретическом уровне рассматриваются тексты аналитических публикаций. Параллельно применяются художественные методы, рассматриваемые как художественно-публицистические произведения [11].

М.Н. Ким говорил о применении системы логических приемов и специальных методов в исследовании явлений журналистики: «Методология не сводится к сумме определенных приемов и способов исследования, а предполагает разработку цельной

системы особых принципов и подходов к изучению объектов, представляет системное образование, определяемое особенностями журналистского процесса познания явлений» [4].

Наиболее ярко выраженным с феноменальной точки зрения проявляется жанр журналистики интервью, в котором отражается явление бытия в самый короткий период – здесь и сейчас. При этом явление проявляется в одномоментном цикле воздействия интервьюера, направленное на выявление сведений, и обратное воздействие интервьюируемого на предъявление сведений. В данном коммуникативном цикле создается онтологическая основа для субъективного образа филологической конструкции предстоящего журналистского изложения сведений. Сам процесс подготовки, осуществления, обработки и предъявления интервью можно рассматривать как вполне сложившимся и научно обоснованным. Однако феномен «изнутри» не всегда четко проявляется в теории и практике [5].

Становится актуальным поиск нового подхода к филологическому исследованию феномена журналистики, направление к которому раскрывает филология через понятие феномена, для исследования которого целесообразно применить феноменологический метод, идея которого изложена Г. Гегелем. Жанр интервью отражает процесс, в котором интеллект управляется субъектом журналистской деятельности в таком направлении, которое предоставляет возможность обеспечить продуктивную коммуникативность с другими субъектами для раскрытия сущности их представлений о предмете интервью [10].

Таким образом, поиск путей преодоления основных противоречий современного состояния методологии исследования журналистики позволил выбрать основное направление исследования, заключающееся в разработке метода филологического исследования журналистики, в котором могут быть учтены как филологические, так и онтологические феномены коммуникативности субъектов в едином пространстве средств массовой коммуникации. Сложность и научная новизна вскрытой проблемы определяют область исследования в пределах жанра журналистики интервью, в сущности которого можно наблюдать отражения всех противоречий, характеризующих современное состояние журналистики как отрасли коммуникативно-творческой человеческой деятельности, с явно выраженным преобладанием языковой и литературной формой взаимо- и самовыражения [6-9].

Список литературы

1. Бабушкин В.У. Феноменологическая философия науки: критический анализ. М.: Наука, 1985.
2. Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. Серия: Практическая журналистика. М.: РИП-холдинг, 2003.

3. Зелинский Ф. Ф. Филология // Энциклопедический словарь. Т. XXXVa (70) / Издатели Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1902. С. 811–816.
4. Ким М.Н. Основы творческой деятельности журналиста: учебник. СПб.: Питер, 2011.
5. Кодола Н.В. Интервью. Методика обучения. Практические советы: учеб. пособие для студентов вузов / 2-е изд. испр., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2011.
6. Кодола Н.В. Журналистика как филологический феномен. // Историческая и социально-образовательная мысль. № 2. Т. 7. 2015. С. 153–159.
7. Кодола Н.В. Феноменологический метод филологии. // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. № 5. Т. 2. С. 242-248.
8. Кодола Н.В. Феноменологический метод филологического исследования. // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии XXXV МНПК вопросы филологии, искусствоведения и культурологии (Новосибирск 16.04.2014). Новосибирск: СибАК, 2014.
9. Кодола Н.В. Феноменологический подход к филологическому исследованию журналистики. / Современные научные исследования: методологии, теория, практика: материал II Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 2.06.2014). Нижний Новгород: ЦСРНИ, 2014. С. 128-135.
10. Кодола Н.В. Феноменологический метод журналистики. Saarbrücken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015.
11. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2000.
12. Основы филологии: учеб. пособие / А.А. Чувакин; под ред. А.И. Куляпина. М.: Флинта: наука, 2011.