

НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Литовкин Е.В.

*Рязанский филиал Московского государственного института культуры,
г. Рязань, Российская Федерация, профессор кафедры социально-культурной
деятельности, доктор педагогических наук,*

e-mail: egor.litovkin@mail.ru

Историческая наука ныне переживает определенный кризис, который порожден многими факторами. Это и стремление к очищению истории от советских идеологических и политических штампов, фальсификация и дилетантизм в изложении многих исторических фактов, это и политизация истории, это и не изученность многих архивных документов. Нуждается в пересмотре источниковедческая наука, которая во многом формировалась на основе марксистско-ленинской методологии. Новейшая история России, бесспорно, нуждается в новых исторических взглядах, методах и принципах исследования, новых методологических подходах, таких как историко-структурный, культурно-антропологический, цивилизационный, синергетический, герменевтический, дискурсивный.

Поэтому неслучайно ещё 19 мая 2009 года был издан указ Президента «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России». На заседании, которой отмечалось, что в настоящее время приходится сталкиваться с фактами преднамеренного и циничного отношения к истории России, Европы и мира, к историческому наследию Советского Союза. Нашей стране навязывается вина за события Второй мировой войны, создавая тем самым базу для предъявления нам территориальные, политические и экономические претензии, навязать пересмотр геополитических итогов Второй мировой войны. Проявляется попытка фальсификации, предвзятого отношения к другим периодам истории России. Особенно это проявляется ныне в бывших республиках Советского Союза и странах бывшего социалистического лагеря, когда в интересах отдельных личностей или партий фальсифицируется история бывшей общей страны. Извращаются общеизвестные факты по якобы имеющему место геноциду отдельных народов, итогам Второй мировой войны, оправдание и возведение в ранг героев бывших предателей, обвинение русских во всех сегодняшних трудностях в этих странах и прочее. К сожалению, это продолжается и сегодня

История социально-культурной деятельности, как научная отрасль и учебная дисциплина, также переживает определенный кризис, который обусловлен, прежде

всего, сменой социально-экономических, культурных и научных ориентиров страны, слабой источниковедческой базой, малым количеством научных публикаций по важнейшим теоретико-методологическим вопросам, недостаточным вниманием к истории социально-культурной деятельности со стороны научного сообщества вузов культуры. При этом, упускается из вида, что исторические знания играют важную роль в формировании не только личности каждого человека, но и в формировании специалиста социально-культурной сферы. Исторические знания дают целостное представление о мире. Поэтому в мировоззрении каждой личности они занимают большое место, хотя и не всегда осознаются. Вне истории нельзя понять кто мы, откуда произошли, кто наши предки и так далее.

Также каждый выпускник вуза должен знать историю своей профессии потому, что это позволит ему глубже понимать её сущность, а в будущем более эффективно совершенствовать практику социально-культурной деятельности.

Значительные трудности с преподаванием истории социально-культурной деятельности в вузах культуры связано с недооценкой и недостаточной изученностью истории социально-культурной деятельности. Как справедливо отмечает Н.Н. Ярошенко, что «у российских исследователей ещё не сложились устойчивые традиции анализа истории социально-культурной деятельности – это во многом обусловлено тем, что из паспорта научной специальности была исключена история самой деятельности и её теории. Практически перестали появляться книги по истории социально-культурной деятельности, долгое время не выполнялись диссертационные исследования по исторической проблематике». [1,с.5]

В историко-научной литературе о социально-культурной деятельности очень противоречиво представлена история вообще и особенно советский период, который представляет собой не только российское, но и мировое явление. Потому что коммунизм, как мировое учение, вобрал в себя общечеловеческие идеи и практический опыт многих стран, в том числе и утопические, ошибочные идеи в понимании исторического процесса развития человечества, роли личности и масс в социально-политической, экономической, духовной, культурной жизни, в понимании сущности человека, значении религии. Попыткой человечества найти более совершенную систему жизнеустройства, найти более совершенный, достойный образ жизни широких народных масс, стремлением преодолеть негативные стороны социально-экономической, политической и духовной жизни в условиях капиталистического способа производства. Поэтому опыт построения социализма в России имеет поучительное значение не только для нашей страны, но и для многих других стран.

Советский период по своему экономическому, политическому, социальному и национальному содержанию, структуре управления, культурному, образовательному, досуговому устройству весьма и весьма противоречив. Противоречие заключается в том, что, с одной стороны, в каждом из этих и других направлениях выдвигались не только прогрессивные, гуманные, но и утопические цели. В процессе их адаптации к российским условиям и в процессе реализации, одни цели были искажены, другие не реализованы в силу их несбыточности и субъективно-объективных причин, что и привело, в конечном счёте, к краху советской системы, неудачи эксперимента по переустройству жизнедеятельности человечества.

Но вместе с тем, в советском опыте были немалые достижения и успехи, которыми мы можем гордиться, как и не должны скрывать многие негативные стороны данного исторического периода. И всё это должно быть объективно, правдиво, целостно отражено в исторической, и особенно в учебной литературе.

Ещё впервые годы перестройки, будучи Президентом Российской Федерации, Д. А. Медведев в своей статье писал «У российского народа, как у каждого великого народа, яркая, героическая, вызывающая уважение и восхищение и в то же время – противоречивая, сложная, неоднозначная история. По-разному воспринимают нас разные люди и разные страны. И многое ещё предстоит сделать для защиты нашего исторического наследия от искажения и политических спекуляций. Мы должны смотреть на свое прошлое трезво. Видеть в нем и грандиозные победы, и трагические ошибки, и примеры для подражания, и проявление лучших черт национального характера. В любом случае мы будем внимательны к своей истории, будем её уважать. Уважать, прежде всего, роль нашей страны в поддержании сбалансированного мирового порядка на протяжении многих веков» [2]

К сожалению, демократичность и плюрализм мнений привели к тому, что у нас утрачены единые общепризнанные базовые положения истории. Это затрудняет объяснение и понимание исторических событий, фактов не только у студентов, но и преподавателей. При многообразии мнений, в таком многонациональном государстве как Россия, общая история социально-культурной деятельности страны должна дополняться региональными историями. В учебниках необходимо приводить несколько взглядов, интерпретаций, но при этом основу должны составлять достоверные факты. Их содержание должно составлять сюжетное описание прошлого и его аналитический анализ. Наряду с авторским текстом учебники должны содержать хрестоматийный, справочный, иллюстративный, методический материал и оценочный инструментарий.

А с введением новых фактов учебники должны содержать классический набор фактов, которые составляют основу исторической науки.

Историческое образование должно способствовать патриотическому, гражданскому воспитанию студентов, формированию национального самосознания и уважения к историческому и культурному прошлому России, способствовать интеграции страны. Также история социально-культурной деятельности должна показать студентам важную роль социально-культурной сферы, которую она выполняла и продолжает выполнять в жизни людей, общества. Это будет способствовать формированию у студентов любви к своей профессии, пониманию её востребованности в обществе, видеть перспективность избранной профессии.

На наш взгляд, заслуживает большого внимания научный поиск известного историка досуга, доктора педагогических наук, профессора В.М. Рябкова, который начал разрабатывать новое направление в изучении истории социально-культурной деятельности, назвав его «Биографика социально-культурной деятельности в России» [3]

Издание этих работ закладывает основы нового, самостоятельного научного направления в изучении социально-культурной сферы с историко-психологических и антропологических позиций.

Автобиография, как научный источник знаний, используется уже давно и многими авторами, в том числе и в изучении социально-культурной сферы, например, такими авторами как К.И. Абрамов, Н.Н. Ярошенко, В.Е. Триедин др. Но заслуга В.М. Рябкова состоит в том, что он не только использовал этот метод, но и превратил его в целостное научное направление: разработал методологию, объект, предмет, принципы и функции нового направления.

Также надо отметить, что данное научное направление В.М. Рябкова появилось неслучайно, оно стало логическим продолжением его предыдущих научных изысканий, что нашло отражение в таких его работах как «Историография педагогических проблем эффективности социально-культурной деятельности России (вторая половина XX – начало XXI века)», «Историография функций культурно-досуговых учреждений (вторая половина XX – начало XXI вв.)», «Теоретико-методологические основы историографии социально-культурной деятельности (вторая половина XX – начало XXI вв.)»

Зарождение биографики, по нашему мнению, есть ответная реакция на потребность современности в поиске новых научных подходов в изучении социально-культурной деятельности как отрасли научных знаний с учетом достижений смежных наук. Необходимость новых научных подходов в изучении социально-культурной

деятельности диктуется ещё и тем, что наша наука о социокультурной сфере ещё формируется и нуждается в методологическом, теоретическом и инструментальном обогащении, что позволило бы ей более четко определиться в системе научных знаний о человеке и его культурно-досуговой деятельности.

Как известно, жизнедеятельность каждого человека прямо или опосредованно связано с экономическими, политическими, культурными, национальными и прочими условиями, характерными периоду его жизнедеятельности. Эти особенности накладывают отпечаток на все стороны его жизни. Поэтому в автобиографии, дневниках, письмах каждого человека, в различной степени, отражается его время, условия жизни, нормы, культурные ценности, отношения, переживания и т.д., а не только его личные этапы и особенности жизнедеятельности. То есть не только человек оставляет след в истории, но и история запечатлевает в нём свои особенности. Выявлением из автобиографий объективных сведений о том времени, когда жил человек, занимается молодая наука биографика, которая является одним из направлений историко-антропологического подхода в изучении досуга. Использование биографики в изучении социально-культурной деятельности поможет глубже понять сущность человека и его поведение в условиях свободного времени, досуга. Биографика дает возможность познать определенный исторический этап на личностном уровне через призму деятельности, ценностей, отношений и переживаний человека. Поэтому неслучайно Н.Н. Ярошенко отмечает «мы считаем, что наиболее продуктивным является путь определения понятия «социально-культурная деятельность» в контексте изучения культурно-антропологических оснований этой деятельности...можно говорить о постепенном становлении педагогической антропологии культуры как научной теории, изучающей процессы становления человека как самостоятельного субъекта культуры и роли в этом процессе всех иных субъектов целенаправленной социально-культурной деятельности (личностей, общностей, учреждений и т.д.)» [4, с.374]

Рассмотренные в статье аспекты не исчерпывают проблемы истории и теории социально-культурной деятельности, их гораздо больше. Мы хотели только привлечь внимание читателей на те, которые, по нашему мнению, являются сегодня актуальными.

Литература

1. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: Учебник. – Изд.2-е, исп. и доп. – М.: МГИК, 2013, с.5
2. Медведев Д. А. Россия, вперед! kremlin@gov.ru

3. Рябков В.М. «Биографика социально-культурной деятельности в России (начало XX-начало XXI века): учебное пособие, – т.1/ В.М. Рябков; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: «Полиграф-мастер», 2015. – 265 с.»; «Биографика социально-культурной деятельности в России (вторая половина XX-начало XXI века): учебное пособие. – Том II / В.М. Рябков; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – Челябинск: «Полиграф-мастер», 2015. – 439 с.»

4. Ярошенко Н.Н. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: Учебник. – Изд.2-е, исп. и доп. – М.: МГИК, 2013, с.374)