

ВЗГЛЯДЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ НА ПРОБЛЕМУ ИЗУЧЕНИЯ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

Рожкова С.В.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина rose_177@bk.ru

Изучение проблемы «креативного мышления» началось уже с античных времен (Гераклит, Демокрит, Платон) и не прекращается до настоящего времени. Умы ученых и философов занимал вопрос о возможностях развития креативного мышления человека. За последние десятилетия по данной проблеме накоплен значительный опыт как зарубежными, так и отечественными психологами и педагогами (Р.М. Грановская, Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, В.В. Давыдов, М.В. Кларин, А. Осборн, Я.А. Пономарев, Н.Ю. Посталюк, Р.Л. Солсо, В.А. Якунин и др.). Но несмотря на то, что имеется большой и содержательный материал по изучению креативного мышления, который дал определенные результаты как в теоретическом, так и в практическом отношении, единой и эффективной концепции развития креативного мышления до сих пор не существует. По мнению Р.Л. Солсо, проблема креативного мышления малоизучена, поскольку за многие годы изучения мышления не возникло ни одной крупной теории, которая смогла бы объединить разрозненные и иногда конфликтующие исследования творчества.

Целью настоящей статьи является анализ взглядов отечественных и зарубежных авторов по проблеме изучения креативного мышления. Обзор психолого-педагогической литературы по изучаемой проблеме позволяет говорить о том, что под мышлением понимают активную целенаправленную деятельность, в процессе которой осуществляется переработка имеющейся и вновь поступающей информации, отчленение внешних, случайных, второстепенных ее элементов от основных, внутренних, отражающих сущность исследуемых ситуаций, раскрывающих закономерные связи между ними. Мышление будет являться креативным при условии нестандартного преобразования проблемной ситуации и нахождения такого решения, в результате которого получается нечто отличающиеся новизной, оригинальностью, уникальностью и не содержащееся в фонде имеющихся знаний, а также не выводимое из него непосредственно на основе законов формальной логики. Следует отметить, что в литературе многие авторы употребляют понятия «креативное мышление» и «творческое мышление» как синонимичные и в нашей статье мы не будем разделять данные понятия.

Итак, креативное мышление – один из видов мышления, характеризующийся созданием субъективно нового продукта и новообразований в ходе самой познавательной деятельности по его созданию, приводящий к получению решений, созданию необычных и оригинальных идей, обобщений и теорий.

Впервые понятие креативного мышления выдвинул Дж. Гилфорд как целостного, интуитивного, релятивного. Он указал на принципиальное различие между двумя мыслительными операциями: конвергенцией и дивергенцией. Креативное мышление определяется им как «тип мышления, идущий в различных направлениях». Это мышление допускает варьирование путей решения проблемы, приводит к неожиданным выводам и результатам. Креативное мышление опирается на воображение. Оно предполагает, что на один вопрос может быть дано несколько ответов, что и является условием порождения оригинальных идей и самовыражения личности. Креативное мышление характеризуют четыре основных качества: быстрота (способность высказывать максимальное количество идей в определенный отрезок времени), гибкость (способность высказывать широкое многообразие идей), оригинальность (способность порождать новые нестандартные идеи), точность (законченность, способность совершенствовать или придавать заверченный вид своим мыслям) [1].

В работах Д. Кемпбэлла и И.Я. Лернера креативное мышление представлено как самостоятельное, поисковое, оригинальное, продуктивное мышление, характеризующееся инверсионностью и дискретностью.

Значительный вклад в изучение креативного мышления внес один из крупнейших исследователей Я.А. Пономарев. В своих работах он подчеркивал принципиальное отличие человеческого мышления от «мышления машинного»: «машина способна работать только с системами знаковых моделей и не способна работать с моделями «надстроечно-базальными», т.е. субъектными вторичными моделями действительности. Согласно его концепции первичных и вторичных объектных и субъектных моделей действительности, представляющих собой разные структурные уровни взаимодействия субъекта и объекта, для решения творческих задач в первую очередь требуется «способность действовать в уме», отсутствующая у животных, и определяемая высоким уровнем развития внутреннего плана действий. В качестве ментальной единицы творческой мысли автор предлагает рассматривать разность уровней, доминирующих при постановке и решении задач» [2].

Другой признанный исследователь, Д.Б. Богоявленская, подходит к исследованию творческого мышления с позиций системного подхода и предлагает выделить в качестве единицы исследования творчества интеллектуальную активность. Выдвигая ее в качестве психологического аспекта изучения творчества, она утверждает: «мерой интеллектуальной активности, ее наиболее важной качественной характеристикой, может служить интеллектуальная инициатива, понимаемая как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленное ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной отрицательной оценкой работы» [3].

Долгое время исследованием креативного мышления занимался Эдвард де Боно, он подобно Дж. Гилфорду, выделял два типа мышления. Однако, если Дж. Гилфорд выделял конвергентное и дивергентное мышление, где под последним подразумевается мышление творческое, преобразующее, то Э. де Боно выделяет вертикальный и латеральный типы мышления, которые в определенной степени сходны с терминами взятыми Дж. Гилфордом.

По мнению Э.П. Торранса творческое мышление - это естественный процесс, который порождается сильной потребностью человека в снятии напряжения, возникающего в ситуации неопределенности или незавершенности, Э.П. Торранс предполагал возможность выявлять как способности к творчеству, так и условия, облекающие и стимулирующие этот процесс, а также оценивать его продукты (результаты) [4].

Современные исследовательские источники по вопросу формирования творческого мышления позволяют выделить следующие направления в работе:

1) для формирования творческого мышления человека важно усвоение всех элементов социального опыта – знаний, способов деятельности, способов творческой деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения к миру (И. Я. Лернер, М.Н. Скаткин);

2) творческое мышление функционирует на основе сочетания рационально-логического и эмоционально-образного компонентов стратегии мышления;

3) творческое мышление включает в себя осознаваемый и неосознаваемый компонент (интуицию), элементом последнего являются определённые эмоции и чувства;

4) творческому мышлению присущи такие черты, как креативность, мобильность, дивергентность, а также социальная позитивность и стремление к самосовершенствованию [5].

Также для развития креативного мышления личности необходимо создание определенных педагогических условий, в которых возможно: конструирование ситуаций незавершенности или открытости, в отличие от жестко заданных и строго контролируемых; разрешение и поощрение множества вопросов; создание и разработка приемов, стратегий, инструментов, предметов для последующей деятельности; стимулирование ответственно-

сти и независимости; акцент на собственных разработках, наблюдениях, обобщениях; билингвистический опыт, создающий различные взгляды на мир; внимание со стороны родителей, окружающих.

Таким образом, мы считаем, что для дальнейшей разработки проблемы изучения креативного мышления необходимо комплексное понимание и исследование его механизмов, основных компонентов и факторов, способствующих его формированию. А также углубленное изучение методов проблемно – развивающей педагогики, направленных на раскрытие творческого потенциала личности.

Литература

1. Голубова В.М. Исследование природы креативного мышления и креативности личности // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-5. С. 1067-1071.
2. Пономарев Я.А. Психология творчества. М., 1976.
3. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов-н/Д., 1983.
4. Креатив как территория прогресса. Сибирь XXI века / под ред. О.А. Карловой. Красноярск, 2007.
5. Ледовских И.А. Психологический анализ феномена креативного мышления у студентов, будущих психологов // Пензенский психологический вестник. 2014. № 1 (2). С. 38-51.