

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Татарина Н.М.

Россия, МОУ «Орловская СОШ»

m-a-shatalov@mail.ru

В условиях развития и модернизации отечественного образования общество в большей степени начинает осознавать, что образовательный процесс – это сложный культурный процесс, личностно-ориентированная культурная деятельность. При анализе научной литературы было выявлено, что в основном образование как деятельность рассматривается в узком смысле: чаще всего, как учебная деятельность образовательных организаций, не ставя определенные акценты на образовательную деятельность самого учащегося [1; 2].

Понятие индивидуального образовательного маршрута, образовательной траектории в последние годы прочно вошло в обиход не только ученых, но и педагогов. Однако необходимо отметить, что далеко не всегда преподаватели, применяющие данную дефиницию, вкладывают в нее общий, всеми разделяемый, смысл.

Присоединившись к Болонскому процессу, государства-участники взяли на себя обязательства по реализации его основных принципов. Некоторые из них имеют большое значение в планировании и организации учебного процесса с учетом интересов и потребностей работодателей и общества в целом. К таким критериям можно отнести индивидуальные образовательные траектории, наличие курсов по выбору и электронных курсов, возможность дистанционного обучения и пр. Следовательно, в современных условиях образовательный процесс, модернизированный в соответствии с Болонской декларацией, должен обеспечивать индивидуализацию обучения [3].

Одним из условий индивидуализации образовательного процесса в современных условиях в рамках непрерывного образования (как при обучении в высшей школе, так и при послевузовском) является обучение по индивидуальной образовательной траектории (маршруту), когда сам обучающийся понимает, что только на нем лежит ответственность за свое образование, за качество знаний и за результативность обучения и, следовательно, изменяется и отношение к самому процессу обучения. В данном случае роль и значение преподавателя состоит в помощи студенту в проектировании индивидуальной образовательной траектории и раскрытии внутренних возможностей и потенциала обучающегося [4; 5].

Индивидуальная образовательная траектория объединяет в себе три основных составляющих:

1. «знаю» - развитие представлений;
2. «хочу» - развитие субъективных отношений;
3. «могу» - развитие индивидуальных технологий деятельности.

Нельзя не отметить, что под понятием «индивидуальный образовательный маршрут» (ИОМ) понимается целенаправленная проектируемая дифференцируемая образовательная программа, которая обеспечивает студенту позицию субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы [6] (таблица 1).

Таблица 1

Критерии и показатели готовности студентов к проектированию индивидуального образовательного маршрута

Критерии	Показатели
мотивационный	- обучающийся проявил желание обучаться по индивидуальному образовательному маршруту; - осознает необходимость и возможности обучения по индивидуаль-

	ной образовательной траектории
Когнитивный	Обучающийся должен знать: - понятие и сущность индивидуального образовательного маршрута; - их классификацию; - механизм построения индивидуального образовательного маршрута
Технологический	Обучающийся должен уметь: - определение приоритетных личностных направлений при получении образования; - работа с имеющейся учебной документацией; - прогноз результатов обучения по индивидуальной образовательной траектории
Рефлексивный	Обучающийся умеет производить самоанализ достижений и барьеров, а также собственной деятельности

Проектирование индивидуального образовательного маршрута предполагает знание и соблюдение определенных критериев и этапов проектирования [6; 7]:

1. диагностика и мониторинг образовательных потребностей, а также возможностей студента;
2. целеполагание;
3. определение содержания ИОМ;
4. формирование индивидуального плана обучения;
5. реализация индивидуального учебного плана;
6. анализ и контроль продуктов образовательной деятельности обучающегося, созданных в процессе реализации индивидуального учебного плана.

Итак, на основе вышеизложенного, рассмотрим уровни индивидуального образования студента в рамках реализации индивидуального образовательного маршрута (рисунок 1).

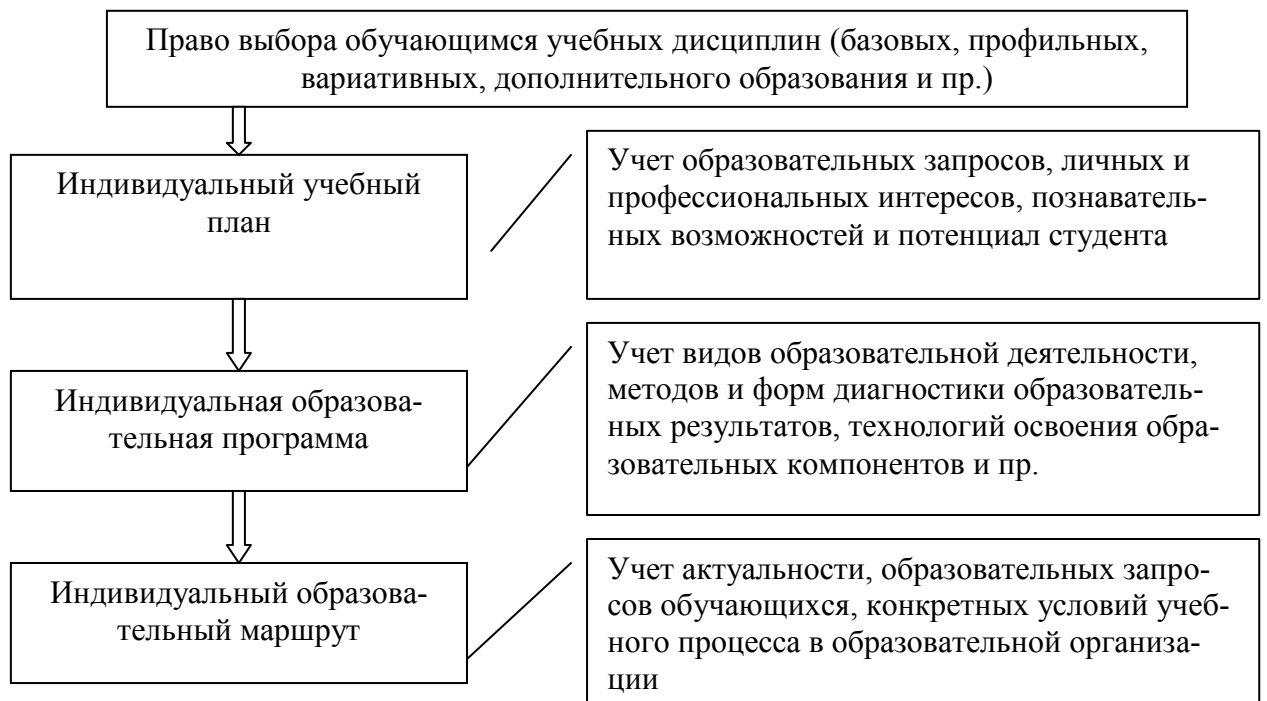


Рисунок 1. Уровни индивидуального образования

Таким образом, выделено три уровня проектирования образования для конкретного студента. Первое и более общее представление находит отражение в индивидуальной образовательной программе студента. Далее конкретизация программы проявляется в разра-

ботанном индивидуальном образовательном маршруте и индивидуальной образовательной траектории студента. В ходе реализации индивидуальной образовательной траектории студента может происходить уточнение отдельных составных частей, что включает в себя возможную корректировку выбранного пути следования.

Литература

1. Баутин В.М., Мычка С.Ю. Интеграция науки, бизнеса и образования на основе сетевого взаимодействия // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты. Воронеж, 2014. С. 121-124.

2. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Особенности реализации компетентного подхода в системе высшего образования // Профессионально-личностное развитие преподавателя и студента: традиции, проблемы, перспективы. Тамбов, 2015. С. 183-186.

3. Шапошникова Н.Ю. Индивидуальная образовательная траектория студента: анализ трактовки понятия // Педагогическое образование в России. 2015. №5. С. 39-44.

4. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Формирование системы подготовки высококвалифицированных кадров в условиях непрерывного образования // Территория науки. 2015. № 5. С. 7-11.

5. Гетман Н.А., Котенко Е.Н. Проектирование индивидуального образовательного маршрута в последипломном образовании // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. Новосибирск, 2014. № 40. С.78-87.

6. Бацуровская И.В. Организационные принципы научной подготовки магистров в условиях массовых открытых дистанционных курсов // Синергия. 2016. № 2. С. 18-26.

7. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Формирование системы профессиональной мобильности в условиях непрерывного образования // Территория науки. 2015. № 6. С. 74-78.