

## УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗА УСЛОВИЯМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

*Голушко Т.К.*

Россия, Тамбовский филиал РАНХ и ГС  
tat-golushko@yandex.ru

Высшее профессиональное образование всегда считалось престижным и востребованным в условиях российской действительности, причем его привлекательность определялась не только требованиями будущих работодателей к уровню соискателей, но и темпами развития мировой экономики, технического прогресса, общемировыми тенденциями. Действительно, анализ региональных статистических данных показывает, что, несмотря на снижение общего числа выпускников и сокращения бюджетных и внебюджетных мест в организациях высшего профессионального образования, доля выпускников, поступивших в вузы, на протяжении длительного периода времени остается практически неизменной (табл. 1) [1].

**Таблица 1.**

### Процент поступивших на обучение в вузы от общего числа выпускников школ (по Тамбовской области)

Год	Выпуск обучающихся государственными и муниципальными общеобразовательными организациями (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций)	Прием на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры	Доля выпускников школ, поступивших в вузы
2010	5,4	8,1	0,667
2011	3,5	6,8	0,515
2012	5,6	8	0,700
2013	4,9	7,5	0,653
2014	4,5	7,3	0,616
2015	4,1	7,9	0,518

Что же определяет выбор выпускников, какие показатели при анализе имеющихся альтернатив влияют в большей степени и насколько обоснованы предпочтения будущих специалистов в соотношении «планируемое/полученное»? Для ответа на эти и многие другие вопросы было проведено анкетирование студентов очной формы обучения Тамбовского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Всего в опросе участвовало 189 студентов 1-4 курсов обучения по направлениям «Менеджмент», «Юриспруденция», «Экономика» и «Государственное и муниципальное управление», а также 16 студентов заочной формы обучения направления «Экономика», обучающихся на базе среднего профессионального образования (данный контингент был взят для более полного сопоставления мнений).

Вполне очевидно, что в настоящее время наличие высшего образования является одним из базовых требований к кандидату на высокооплачиваемую и перспективную вакантную должность, и большинство студентов именно эту причину указали в качестве определяющей решение в предстоящем выборе, причем такие предпочтения были высказаны независимо от наименования направления (табл. 2).

**Таблица 2.**

### Наиболее значимые причины выбора высшего образования

	Для карьеры /	Необходимо /	Для получения
--	---------------	--------------	---------------

	для работы	обязательно	знаний
<b>Менеджмент</b>	32,6%	6,5%	4,3%
<b>Экономика</b>	55,6%	9,5%	4,8%
<b>Юриспруденция</b>	53,6%	7,1%	0,0%
<b>ГМУ</b>	23,1%	11,5%	7,7%

Кроме того, в качестве приоритетных причин для поступления в вузы были названы престижность высшего образования (5,3 % всех опрошенных), возможность для саморазвития и самореализации (5,3 %), возможность получения диплома о высшем образовании (2,1 %), случайное стечение обстоятельств (2,1 %), решение родителей (2,1 %), обеспеченное будущее (1,6 %), возможность избежать призыва в ряды вооруженных сил (1,1 %) и др. Однако настораживает тот факт, что 20,1 % студентов затруднились с ответом на данный вопрос, причем многие из них впервые задумались о своем выборе только сейчас, в ходе анкетирования, ранее поступив в вуз «по инерции», сделав «как все», «на всякий случай» (для сравнения: среди студентов-заочников, многие из которых уже работают по соответствующему направлению, не было ни одного человека, который бы затруднился с выбором причины поступления в вуз).

Сейчас, уже обучаясь в вузе и более критически воспринимая реальную действительность и профессиональные перспективы, сравнивая ожидаемое с действительным, реально оценивая свои возможности, студенты по-прежнему отдают предпочтение высшему образованию, и только лишь 6,3 % ответивших при возможности повторного выбора поступили бы в учреждения СПО, а 4,2 % (причем в это число вошли лишь старшекурсники) предпочли бы трудовую деятельность учебе.

Самое интересное, что при этом большинство респондентов (62,4 %) утверждают, что данный вуз и данное направление было выбрано самостоятельно и осознанно, около четверти от общего числа опрошенных (28 %) пришли сюда учиться совершенно случайно и незначительное число студентов признались, что подчинились давлению родителей (6,3 %) или прислушались к мнению друзей (3,2 %). Однако на сегодняшний момент это соотношение претерпело некоторые изменения (табл. 3):

**Таблица 3.**

**Изменения в предпочтениях вуза и направления обучения**

<b>Возможность повторного выбора</b>	<b>Распределение мнений</b>
Тот же вуз и то же направление	46,6%
Тот же вуз, но другое направление	14,8%
Другой вуз и то же направление	10,1%
Другой вуз и другое направление	28,6%

Как видно из результатов опроса, данный вуз и выбранное ранее направление снова поддержали бы лишь 46,6 % студентов, при этом очевидно, что около 43 % опрошенных разочаровались в выбранном направлении и около 38 % – в учебном заведении. Как же можно интерпретировать полученные данные? Вполне очевидно, что предпочтение тому или иному направлению отдается под влиянием устоявшегося общественного мнения (популярность профессии, хороший уровень зарплат, перспективы трудоустройства, отсутствие тяжелых условий труда и т.д.), однако в процессе получения знаний, выполнения тех или иных практических заданий, будущие специалисты начинают четко представлять ту сферу деятельности, в которой им предстоит работать, многие из них начинают сомневаться в правильности своего выбора, причем с приближением к окончанию вуза все больше и больше (рис. 1а).

Похожая картина складывается и при анализе мнений по выбору иного вуза: здесь также прослеживается зависимость от курса обучения, но при этом предпочтение все же отдается «родному» вузу. Можно предположить, что к вышеизложенной причине сло-

жившейся ситуации добавляется и тот факт, что некоторые студенты изначально мечтали поступить в другой вуз, но в силу объективных причин не смогли этого сделать (рис. 1б).

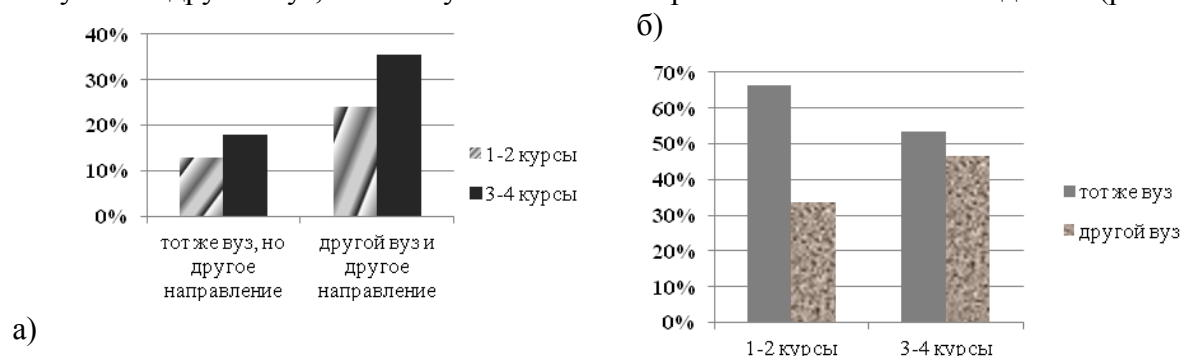


Рис. 1. Перераспределение мнений студентов по выбору вуза и направления обучения

Кроме того не стоит отбрасывать и то предположение, что на удовлетворенность уровнем получаемого образования влияют и условия профессиональной подготовки. В самом деле, только 46 % опрошенных студентов удовлетворены качеством организации учебно-воспитательного процесса, 51,9 % – удовлетворены частично, 2,1 % – не удовлетворены вовсе, причем менее всего удовлетворены получаемым образованием студенты направления «Государственное и муниципальное управление» (табл. 4). В свою очередь, студенты заочной формы обучения удовлетворены качеством получаемого образования в большей степени (62,5 % удовлетворены полностью, 31,3 % – частично).

Таблица 4.

Степень удовлетворенности получаемым образованием в зависимости от направления подготовки

Направление обучения Вариант ответа	Направление подготовки			
	Менеджмент	Экономика	Юриспруденция	ГМУ
Удовлетворены полностью	43,5 %	49,2 %	60,7 %	36,5 %
Удовлетворены частично	52,2 %	50,8 %	39,3 %	59,6 %
Совсем не удовлетворены	4,3 %	0,0 %	0,0 %	3,8 %

Каковы же причины сложившейся ситуации, чем именно не устраивает будущих специалистов реализуемая в стенах данного учебного заведения подготовка, что конкретно они хотели бы изменить в ней? В большинстве своем на вопрос об изменениях, способствующих повышению привлекательности данного учебного заведения, не было получено конкретного ответа, однако есть ряд мнений, которые можно условно разделить на несколько групп.

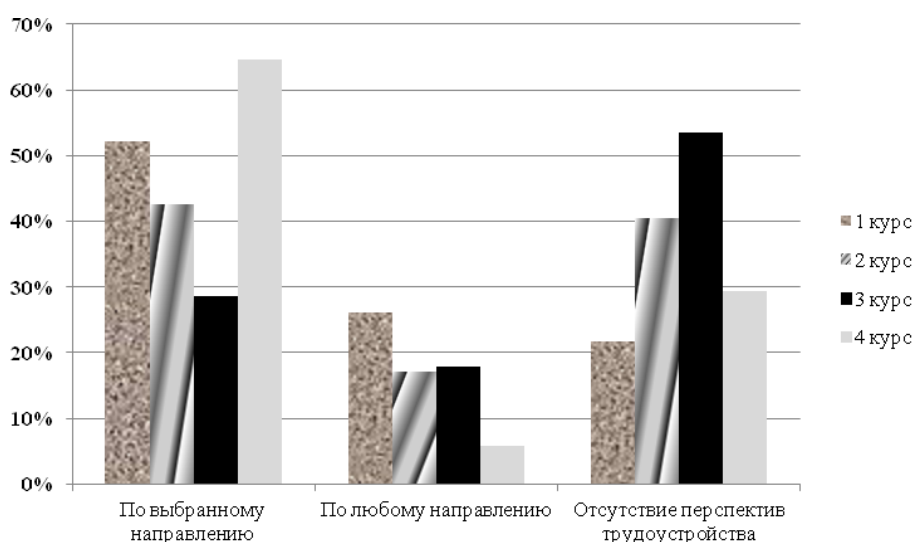
Во-первых, это претензии к организации учебного процесса – 7,9 % опрошенных («рационализировать расписание», «распространить свободное посещение»), его содержанию – 8,5 % («включить больше практикоориентированных занятий, спецдисциплин», «увеличить количество ознакомительных и производственных практик», «добавить изучение дополнительных иностранных языков», «предусмотреть зарубежные стажировки»), методам и средствам обучения – 2,6 % («улучшить техническое обеспечение», «использовать больше наглядности») и т.д.

Во-вторых, часть студентов недовольны низким уровнем привлечения студентов к научной работе (3,2 %), к культурно-массовым мероприятиям (1,6 %) или же количеством и качеством организуемых культурно-массовых мероприятий (4,8 %).

Многие респонденты не удовлетворены общим материальным оснащением, состоянием учебных корпусов, мебелью и т.д. (2,1 %), профессиональным уровнем профессорско-преподавательского состава (1,6 %), хотя, в общем и целом, вуз соответствует требованиям по показателям мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования [2]; еще одна причина – снижение оплаты за обучение, выделена 1,6 % студентов и связана с тем обстоятельством, что планом приема предусмотрено лишь около 2-3 % бюджетных мест от общего числа абитуриентов.

Возможно, что на неудовлетворенность качеством получаемого образования влияет тот факт, что многие студенты, попавшие в вуз случайно, не осознают смысл и сферу применения получаемых знаний, не могут предметно соотнести свои потребности и возможности, в то время как студенты-заочники уже могут сравнить полученное среднее профессиональное образование с содержанием и уровнем преподавания вузовских дисциплин.

Еще одним немаловажным фактором, опосредованно определяющим низкую оценку качества образования, является то обстоятельство, что значительная часть нынешних студентов не видят хороших перспектив трудоустройства. В самом деле, только 43,9 % опрошенных полагают, что данное образование дает реальную возможность трудоустройства по выбранной специальности и еще 19,6 % считают, что найдут любую работу с полученным дипломом. При этом интересна динамика изменения мнений в зависимости от курса обучения студентов (рис. 2).



**Рис. 2.** Распределение ответов по вопросу «Считаете ли Вы, что получаемое образование дает реальную возможность трудоустройства?»

Т.е. с течением времени число студентов, скептически относящихся к перспективе быстрого трудоустройства по профилю получаемой специальности, все более превалирует над числом студентов, осознающих все трудности этого этапа (высокий уровень безработицы, отсутствие стажа, несоответствие комплекса полученных знаний реальным требованиям работодателя и т.д.). С другой стороны, студенты четвертого курса (фактически уже выпускники) оценивают свои шансы на трудоустройство более высоко; на наш взгляд, это связано с тем, что многие из них в ходе последнего года обучения уже нашли себе постоянную или временную работу, следовательно, они реально осознают весомость и ценность диплома.

Таким образом, полученные результаты опроса не только позволяют сделать вывод о достаточно высокой степени удовлетворенности студентов данного вуза условиями подготовки, содержанием учебно-воспитательной работы и ее организацией. Кроме того, анализ полученных данных выявил основные причины невысоких оценок анализируемой ха-

рактеристики с позиции потребителей образовательных услуг, а также вопросы, требующие приоритетного внимания руководства и профессорско-преподавательского состава вуза.

#### Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. М., 2015.
2. Голушко Т.К. Образовательный потенциал Тамбовской области: проблемы и перспективы // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2015. № 3 (22). С. 43-50.