

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК НОВАЯ ПЛАТФОРМА РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОНТЕНТА РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

О.А. Стрыгина

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

Olechka_strygina@mail.ru

Переход от индустриального к постиндустриальному типу общества способствовал изменению и усовершенствованию процессов обмена информацией. С введением в обращение в 1995 году в США первого прототипа современных социальных сетей «Classmates.com», появилось, так называемое, «виртуальное сообщество», «virtualcommunity», целью которого является объединение пользователей сети в группы для совместной работы и обмена сообщениями.

Термин «социальная сеть» был введен в обращение социологом Джулианом Барнсом в 1954 году. В своей работе «Классы и собрания в норвежском островном приходе» автор отмечает, что это – «социальная структура, состоящая из множества агентов (индивидуальных и коллективных) и отношений между ними» [2]. Под социальной сетью принято понимать онлайн-платформу, построенную для взаимодействия людей, независимо от их местонахождения.

По данным портала статистики «Statista.com» на апрель 2016 года, наиболее популярной по количеству активных пользователей в месяц является социальная сеть Facebook (1,65 млн). Второе место по этому же показателю занимает Youtube (1,3 млн), следом идут Tumbler (555 тыс.), Instagram (500 тыс.), Twitter (320 тыс.) и другие. В Тамбовской области около 350 тысяч пользователей зарегистрировано «ВКонтакте», около полумиллиона жителей в «Одноклассниках» [9].

В настоящее время большинство традиционных видов СМИ, в том числе, региональных, имеет аналоги в социальных сетях. Так, количество подписчиков «ВКонтакте» телеканала «Новый век» – 3068, информационного агентства «Онлайн Тамбов.ру» – 9040, тамбовского отделения ВГТРК «Вести.Тамбов» – 13 740, городского портала «ВТамбове» – 16 350. О большой роли социальных сетей как канала взаимодействия населения и органов власти не раз говорил губернатор Тамбовской области Александр Никитин. Личные страницы на «Facebook», «ВКонтакте» и «Твиттер» имеют практически все региональные депутаты и общественные деятели.

Не обошла стороной подобная тенденция и образовательные учреждения. Так, по состоянию на апрель 2017 года, наиболее популярной среди студентов ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина» является группа «ВКонтакте», число подписчиков которой достигает 10 000 человек. Далее следует официальная страница ТГУ в «Instagram» – 2274. Затем аккаунты в «Facebook» – 450 подписчиков и «Твиттер» – 32 читателя.

О роли социальных сетей в современной жизни говорили и участники медиафорума независимых региональных и местных СМИ «Правда и справедливость», прошедшего в Санкт-Петербурге в начале апреля 2017 года. Как отметил Леонид Левин, член центрального штаба ОНФ, председатель комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связям, «у интернет-СМИ есть свои вызовы – это развитие социальных сетей, мессенджеров, куда уходит аудитория, читая там новости и даже не заходя на сайт издания-первоисточника» [3].

В связи с увеличением использования социальных сетей как канала распространения контента СМИ, особо остро встает вопрос правовой ответственности журналиста за распространение информации с использованием указанной выше платформы.

Популярностью среди Тамбовчан пользуется группа «БТ», насчитывающая 25635 пользователей. Ежедневно сотни жителей выражают на странице свое мнение, публикуют фотографии событий, свидетелями и участниками которых становятся, обсуждают проблемы и перспективы городского управления и благоустройства. Официально зарегистрированным средством массовой информации «БТ» не является. В описании группы указано:

«Администрация группы не несёт ответственности за новости и сообщения, присланные участниками группы» [1].

Однако за неоднозначные публикации администрация группы не раз подвергалась угрозе привлечения к административной ответственности. Так, широкий общественный резонанс получило решение Октябрьского районного суда города Тамбова по делу против Станислава Савончика, администратора страницы «БТ», по обвинению в административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.2 КоАП РФ: «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». Журналист опубликовал в сообществе предложенную Сергеем Татлиным картинку с надписью, касающейся загрязнения реки Ворона в Инжавино: «Все, кому не безразлична судьба родного края, – присоединяйтесь!»

Тамбовского журналиста Станислава Савончика и ранее пытались привлечь к административной ответственности за публикации в социальных сетях. В 2012-2013 годах Станислав выложил на своей страничке «ВКонтакте» карикатурного вида рисунки и фотографии с Адольфом Гитлером, рисунок, пародирующий вкладыш из жвачки «Love is» и кадр со съёмок фильма «Матч», где известный актёр Сергей Безруков фотографируется с девочкой на фоне флагов Третьего Рейха. За это его хотели привлечь к ответственности по статье 20.3 КоАП РФ «Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики» [5].

В настоящее время ни в одной из стран мира нет кодифицированного законодательства, регулирующего правовое положение абонентов. Однако Конституции большинства государств закрепляют неотъемлемое право населения на свободу слова. Так, например, в ст. 29 основного закона Российской Федерации сказано, что «Каждому гарантируется свобода мысли и слова. /.../. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается» [4].

Что касается пользователей социальных сетей, то они, как правило, являются участниками гражданско-правового договора присоединения. В соответствии со ст. 428 ГК РФ, условия договора устанавливаются в одностороннем порядке администрацией сайта (социальной сети) и содержатся в пользовательском соглашении. Так, например, подписывая пользовательское соглашение Facebook, абонент обязуется «не размещать материалы, ущемляющие или нарушающие чьи-либо права либо законы, или совершать аналогичные действия» [6].

Наиболее важным правилом при работе журналиста с информацией в социальных сетях является проверка достоверности. Специалисты отдела «ВВС» по работе с информацией от пользователей (UGC Hub) утверждают, что обязательная процедура проверки должна включать в себя проверку реальности аккаунта пользователя, его местонахождение, использование фоторедактора, соотношение данных – всего, что может дать дополнительную информацию, например, погодных условий и теней от объектов, и так далее.

Уголовная, гражданская и административная ответственность наступает за распространение сведений, запрещенных законом. Правовая позиция Верховного Суда РФ в отношении репостов ненадлежащих материалов сводится к тому, что «следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, контекст, форму и содержание размещенной информации, наличие и содержание комментариев или иного выражения отношения к ней» [7].

Крупнейшие европейские редакции совместно с ведущими юристами и бюро ОБСЕ по вопросам свободы СМИ ежегодно разрабатывают правила для журналистов по работе в социальных сетях. Так, например, предлагается разделять аккаунты в социальных сетях на верифицированные (официальные, подтвержденные) и неverified (для личного пользования). Публикуя информацию, журналист должен соблюдать внутрикорпоративные правила, действовать в интересах издательства. Любое сообщение, размещенное на

подтвержденной странице работника, представляет его личное мнение. Право выразить позицию организации имеет только главный редактор.

В 2011 году в России при поддержке Минкомсвязи, МВД РФ, Комитета Госдумы РФ по вопросам семьи женщин и детей была создана правозащитная организация «Лига безопасного интернета», основная цель которой состоит в противодействии распространению опасного и ложного контента в СМИ. Любой желающий может оставить жалобу на официальном сайте «Лиги» при выявлении нарушений в работе сетевых СМИ или социальных сетей. Отдельное направление организации – молодежная «Кибердружина», призванная бороться с преступлениями в виртуальной среде, и защищающая интересы пользователей.

Европейский Суд по правам человека в отчете Отдела по проведению исследований «Интернет: прецедентная практика» дает разъяснения по вопросам правовой ответственности журналистов за распространение информации в сети Интернет. Признается, что статья 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод «должна толковаться как возлагающая на государства позитивное обязательство по установлению надлежащей нормативно-правовой базы для обеспечения эффективной защиты свободы выражения мнения журналистами в Интернете» [8].

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что журналист, работая с информацией в социальных сетях, должен руководствоваться не только действующим законодательством, но и общими требованиями профессиональной этики и морали. В свою очередь необходимо совершенствовать систему правового регулирования взаимоотношений в социальных сетях в частности, и в сети Интернет в целом, обеспечить высокий уровень правовой грамотности информационного сообщества, чтобы добиться абсолютной защиты пользователей и правообладателей, журналистов и их читателей.

Список литературы

1. «БТ». URL: <https://vk.com/blacktambov>.
2. John Arundel Barnes Class and Committees in a Norwegian Island Paris. URL:<http://pierremerckle.fr/wp-content/uploads/2012/03/Barnes.pdf>.
3. Информационное агентство «ФелералПресс». URL:<http://fedpress.ru/article/1765914>.
4. Конституция РФ. URL:<http://www.constitution.ru>.
5. «Лайф.Тамбов». URL:<http://lifetambov.ru/>
6. Пользовательское соглашение Facebook. URL: <https://www.facebook.com/legal/terms/update>.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 ноября 2016 г. № 41 г. Москва «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» и от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Гарант : информ.-правовое обеспечение. URL: <http://www.garant.ru>.
8. Прецедентная практика Европейского суда по правам человека. URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Research_report_InternetRUS.pdf.
9. Сервис статистики «Статиста». URL:<https://www.statista.com/statistics/665958>.