

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ САМОРЕАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ И СТИЛИ ОБУЧЕНИЯ

Чурина А.В., Арпентьева М.Р.

*Калужский государственный университет им К.Э. Циолковского
mariam_rav@mail.ru*

Самореализация является одной из ключевых потребностей личности [2; 6, с. 54]. В системе личностно ориентированного обучения качественно меняется роль преподавателя, которому необходимо учитывать тот факт, что студент - это взрослый, вполне сформировавшийся человек, уже обладающий определенным стилем учения, который выработался у него в период школьного обучения.

Педагогическая поддержка профессиональной самореализации является важнейшим аспектом деятельности педагога в вузе и школе. О. С. Газман под понятием педагогической поддержки понимал "процесс совместного определения собственных интересов учащегося, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, здоровом образе жизни" [3, с.5]. Ученики О. С. Газмана – Н.Б. Крылова, С.Д. Поляков и другие, важнейшим из аспектов называли помощь учащемуся в проявлении собственной индивидуальности. [3; 5; 7, с.43]. С.П. Зуева пишет: «Профессиональная деятельность, отражаемая в сознании человека как пространство самореализации, может обеспечить три аспекта самореализации: собственно психологический, социокультурный и инструментальный» [4, с.1]. Она полагает, что психологический аспект самореализации, ... выступает как осознание и выражение личностных потенциалов в профессиональной деятельности. Инструментальный аспект самореализации предполагает востребованность и использование потенциалов, ресурсов, опыта в форме знаний, умений, навыков, способностей человека. Социокультурный аспект проявляется в осознании и выполнении человеком индивидуальной миссии через свою профессиональную деятельность по отношению к другим людям, социуму, человечеству» [4, с.1]. С.Д. Макисенко пишет, что исследуя самореализацию как процесс и результат в профессиональной сфере, можно «сформулировать обобщенные показатели ее критериев:

- **организационный** – характер целей, мотивов, ценностных ориентаций и условий развития карьерного роста, их осознанность, уровень достижений, отношение к избранной профессии, желание завладеть необходимыми знаниями, умениями, навыками и пр.;

- **деятельностно-творческий** – преобладающие средства и способы реализации профессиональной деятельности, профессиональная компетентность; профессиональная направленность, самоконтроль, степень выраженности профессиональной этики; характер творческой активности и умения творчески решать профессиональные задачи; степень реализации творческого потенциала личности;

- *субъектно-личностный*– уровень сформированности субъектных качеств и личностно-профессионального развития;

- *результативно-профессиональный*– уровень результативности профессиональной деятельности, в том числе реализации профессиональных знаний, умений, навыков и практических профессиональных действий» [5, с. 1].

Одной из приоритетных задач современных образовательных стандартов является создание условий для индивидуального прогресса обучающегося в основных сферах личностного развития. Данную задачу невозможно решить без учета активности самого ученика, уровня развития его саморегуляции, выявления условий успешной самореализации в учебной деятельности. Для достижения этой цели необходимо принимать во внимание индивидуальный стиль учения, сформированный у каждого студента к моменту поступления в ВУЗ. Индивидуальный стиль учения может быть объектом формирования как со стороны преподавателей и самоформирования со стороны студентов в вузе. Особенности развития индивидуального стиля учения студентов определяются характером деятельности, направленной на овладение будущей профессией.

Объект исследования: особенности самореализации и стилей учения студентов.

Предмет исследования: взаимосвязь выбора стиля учения и самореализации студентов.

Цель исследования: выявить на основе теоретического анализа и проверить эмпирически наличие и характер взаимосвязи выбора стиля учения и самореализации студентов.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь самореализации студентов и выбора стиля учения.

Методики исследования: - методика диагностики стиля учебной деятельности Н. Энтвистла, выявляющий характеристику стиля учебной деятельности, в переводе и адаптации Л.Г. Васильева, В.В. Бурлакова и М.Р. Арпентьевой [1; 8]; опросник «стилей познания» LSI Д. Колба для определения индивидуального стиля познания [9], опросник самореализации (авторский), структурированное наблюдение за учебной деятельностью студентов выборки в течение 1 месяца.

Эмпирическая база исследования: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского.

Выборка: 10 студентов групп 1 - 3 курсов. Возраст от 18 до 22 лет, 5 девушек и 5 юношей.

Текст авторского опросника самореализации

1. Как вы понимаете понятие «самореализация»?
2. Что для вас значит «самореализация»?
3. Считаете ли вы, что на данный момент имеете возможность реализовать свои способности?
4. Существуют ли причины, по которым вы не можете этого сделать? Какие это причины?

Исследование показало, что большая часть студентов понимает понятие самореализация как «успех», «достижение результатов», «удовлетворенность

деятельностью». При этом, для 70% студентов самореализация понимается весьма усечено: она заключается в успешной карьере, что фактически выступает в их понимании в высокой (конкурентоспособной) заработной платой; 20% респондентов конкретизировали свое представление о самореализации – в виде успешного бизнеса; 10% затрудняются с ответом. Большая часть студентов на данный момент, по их мнению, не имеет возможности реализовать свои способности (более 60%). При этом все студенты ссылались на разнообразные причины невозможности самореализоваться. Чаще других парадоксальным образом была названа учеба как причина трудностей самореализации. Другие причины – кризис развития и отсутствие «связей!» (знакомств для карьерного продвижения). По данным опроса, большинство студентов почти не понимают и узко трактуют понятие «самореализации», что говорит о незрелости, дисгармониях и отсутствии рвения развиваться у большинства опрошенных, они считают, что учеба в настоящий момент является существенным барьером к самореализации. То есть они не считают учебную деятельность сферой самореализации и не видят возможности самореализации посредством учебной деятельности. Для студентов выборки характерна подмена понятий в области достижения самореализации, а именно в качестве цели самореализации студенты определяют материальные блага и социальный успех, что говорит о преобладании ориентаций материального потребления, а не развития себя как личности. Поэтому понятно, что учебная деятельность с ее ориентацией на личностное развитие не расценивается как сфера самореализации, а сама «самореализация подменяется достижением социального успеха. Таким образом, мы можем констатировать о несформированной ни установки на самореализацию (ввиду непонимания ни процесса, ни результата), ни само понимание самореализации в жизни.

Данные по методике стилей познания Д. Колба [9] получились неоднозначными. Результаты исследования стилей учения студентов можно представить в абсолютных и процентных показателях (таблица №1). Дивергентный стиль имеют 2 человека, что составляет 20% от выборки; ассимилятивный стиль выявлен у 4 человек – 40% от выборки; конвергентный стиль обнаружен у 2 человек, что составляет 20% от выборки; аккомодативный стиль выявлен у 2 человек, что составляет 20% от выборки.

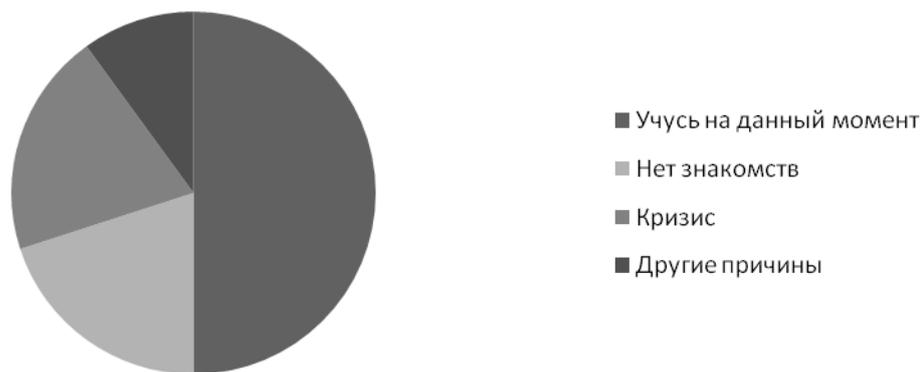


Рисунок №1. Причины сложностей самореализации

Согласно данным исследования, для ассимилятивного, а по данным нашего опроса - лидирующего у студентов стиля, характерно, что учащиеся воспринимают и перерабатывают информацию в режиме абстрактного обоснования и рефлексии, высоко ценят логику и последовательное мышление, склонны формулировать теории и исследовать факты, учатся посредством изучения идей, ценят мнение экспертов и возможность участвовать в дискуссиях, имеют хорошие способности в планировании собственной деятельности. Это совпадает с тем, чем занимаются опрошенные на данном этапе их жизни в их возрасте.

Таблица №1. Результаты исследования стилей познания у студентов

Стили познания	%
Дивергентный	20
Ассимилятивный	40
Конвергентный	20
Аккомодативный	20



Рисунок №2. Диаграмма для оценки результатов теста LSI [9].

Менеехарактерными для выборки оказались конвергентный, дивергентный и аккомодативный стили познания у студентов выборки, тем не менее студенты могут наладить взаимосвязь с другими людьми, используют на практике идеи и теории, работать в подгруппах с участниками разных мнений, что характерно для самых молодых студентов. Таким образом, мы приходим к выводу, что проблема выявления индивидуального стиля и играет важную роль для студентов при организации исследовательской деятельности.

Данные по методике Н.Энтвистла. Среди девушек всех трех курсов наиболее характерная черта стиля учебной деятельности это- стремление разобраться в деталях, но им присущи трудности создания целостной картины, а так же, мало присущая необходимость скрупулёзной проверки и убедительность заключений данных. Среди юношей всех трех курсов наиболее характерной чертой стиля учебной деятельности – это многосторонний гибкий подход к учению, а так же, мало присущая ориентация выбрать способы учения, приносящие успех в данной конкретной ситуации. Для студентов 1

курса наиболее характерной чертой стиля учебной деятельности – это многосторонний гибкий подход к учению, а так же, мало присущая ориентация выбрать способы учения, приносящие успех в данной конкретной ситуации, однако есть затруднения в схватывание общего плана и углубление в детали. Для 2 курса характерной чертой стиля учебной деятельности, является многосторонний и гибкий подход к учению. Для студентов 3 курса характерной чертой стиля учебной деятельности, является стремление разобраться в деталях, но есть трудности создания целостной картины, необходимости скрупулёзной проверки, убедительности заключения данных.

Сравнивая полученные данные по методикам Д. Колба и Н. Энтвистла, видим, что для данных опрошенных студентов, характерны: стремление разобраться в деталях; трудности создания целостной картины; есть ориентация на стремление выбрать способы учения, приносящие успех в данной конкретной ситуации; установка на понимание, схватывание общего плана без углубления в детали, присуще установка на запоминание сочетающейся с внешней мотивацией, ограниченностью рамками пребывания. У студентов преобладает ассимилятивный стиль учения. Для ассимилирующего стиля характерны рефлексивное наблюдение (РН) и абстрактная концептуализация (АК). Люди с таким стилем познания лучше всего подходят для обработки больших объемов информации и изложения ее в точной, компактной и логичной форме. Они не склонны к получению информации при взаимодействии с другими людьми, предпочитая работать с абстрактными идеями и концепциями. Они широко используют методы индукции и стремятся к осмыслению всей наличной информации. Логическую безукоризненность теории они ставят выше ее практической, или прикладной, ценности и предпочитают заниматься работами, основным элементом которых является получение информации (поиск и анализ).

Таким образом, учебная деятельность некоторых из опрошенных студентов характеризуются многосторонним и гибким подходом к учению, что говорит о том, что они используют, в том числе и учебную деятельность как средство самореализации. Но в то же время, значительная часть опрошенных студентов пытаются «поверхностно» решить проблемы, связанные с учебой, что говорит о не состоянии преодолевать трудности или о лени. У большинства студентов сформированы весьма прагматические и ограниченные представления о самореализации, наблюдается подмена понятия самореализации достижением социального успеха. Не всем участвовавшим студентам в опросе свойственно отчуждение от учебной деятельности, что говорит в пользу поверхностности учения и стиля учения, однако с возрастом и с социальным положением это понятие может меняться, так как проводимый опрос имеет силу в данное время в данном месте.

Рекомендации преподавателям и студентам:

1. Преподавателям необходимо помогать студентам осознать учение как сферу самореализации. Это можно осуществлять в том чистое, развивая умение и стремление студентов учиться. Важно развивать слабые, несформированные аспекты познавательной деятельности, стимулировать умения полноценно

включаться в решение проблем (концентрации и управления вниманием), доводить работу до конца, стремиться проверять теоретические выкладки на практике, стратегически и критически (рефлексивно) мыслить, быть эффективными в принятии решений, учиться на основе предметных действия и развивать в себе лидерские качества с целью получения необходимой информации.

2. Важно развивать черты глубокого, обобщенного рефлексивного стиля учебной деятельности, такие стороны глубокого подхода и учению как стремление понять-выявить связи, схватывание общего плана, без излишнего углубления в детали, и скрупулёзной проверки и перепроверки результатов, наряду с сохранением стремления к теоретической и эмпирической убедительности заключений данных исследований и результатов решения учебно-профессиональных задач.

Таким образом, исходя из результатов нашего исследования, мы можем констатировать, что у большинства студентов сформированы весьма узкие и неотчётливые представления о самореализации, осуществляется, по сути, подмена понятия самореализации понятием о социальном успехе, что говорит о низком уровне развития личности, инфантильности и зависимости опрошенных. Большая часть студентов на данный момент не имеет возможности реализовать свои способности, не реализует их и актуально; большая часть студентов считает учебу препятствующим фактором для самореализации, не используя ее возможностей и внутренне отчуждаясь от нее. У студентов преобладает ассимилятивный стиль познания, а это означает, что учащиеся воспринимают и перерабатывают информацию в режиме абстрактного обоснования и рефлексии, высоко ценят логику и последовательное мышление, склонны формулировать теории и исследовать факты, учатся посредством изучения идей, ценят мнение экспертов и возможность участвовать в дискуссиях, имеют хорошие способности в планировании собственной деятельности. Менеехарактерными для выборки оказались конвергентный, дивергентный и аккомодативный стили познания у студентов выборки, тем не менее, студенты могут наладить взаимосвязь с другими людьми, используют на практике идеи и теории, работать в подгруппах с участниками разных мнений. Не исключено, что данные, полученные по стилям познания, могут меняться от курса к курсу, с возрастом студентов или в зависимости от их характера осуществляемой параллельно с учебой профессиональной деятельности.

Список использованных источников:

1. Арпентьева М.Р. Дидактическая коммуникация: умение учиться и умение учить / Арпентьева М.Р., Меньшиков П.В.; под ред. М.Р. Арпентьевой. – Калуга: КГУ, 2017. – 353с.

2. Брылева Л.Г. Самореализация личности / Брылева Л.Г.. – Санкт-Петербург: ИОВ РАО, 2013 – 114 с.

3. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы / Газман О.С.; под ред. А.О. Зверева. – Москва, Мирос, 2002 – 107 с.

4. Зуева С.П. Самореализация человека в профессиональной / Зуева С.П. [Электронный ресурс]// Концепт деятельности: науч.-метод. электронный журнал. -2013.- № 02 (февраль). – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2013/13027.htm>, свободный. – Загл. с титул. экрана. – Яз. рус.

5. Максименко С. Д. Субъектный подход в изучении профессиональной самореализации [Электронный ресурс] / Максименко С.Д., Осёдло В.И. [Электронный ресурс]// Психология и право. – 2011. – № 1. – С. 1. – Режим доступа: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n1/39330.shtml>, свободный. – Загл. с титул. экрана. – Яз. рус.

6. Маслоу А. Мотивация и личность / Маслоу А.— Санкт-Петербург: Евразия, 1999. — 478 с.

7. Поляков С.Д. Психопедагогика воспитания и обучения : опыт популярн. моногр. / Поляков С.Д. - Москва: Новая шк., 2004. – 299 с.

8. Entwistle N., Ramsden P. Understanding student learning. London: Croom Helm, 1983.-330p.

9. Kolb D. A. Learning Style Inventory: Technical manual. Englewood Cliffs, N.Y: Prentice-Hall, 1976. – 390p.