

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА

Евдокименко С.А., Шакулина Д.А., Красильникова О.М.

*Государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение «Волгоградский технологический колледж»*

vtk@vtk-portal.ru

Для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны необходимо создание механизмов эффективного взаимодействия власти и бизнеса. В этой связи наиболее актуальными становятся вопросы обеспечения открытости органов государственной власти, совершенствования предоставления государственных услуг и осуществления государственных закупок, перехода на электронный документооборот, как в органах государственного управления, так и непосредственно на предприятиях.

Реализация в Российской Федерации проекта «Электронное правительство» является закономерным ответом на общемировые тенденции, как и насыщение органов государственного управления и многих сфер профессиональной деятельности информационно-коммуникационными технологиями.

Электронное правительство в узком значении следует понимать как способ взаимодействия государства, граждан и бизнеса. Исходя из этого, электронное правительство включает два наиболее важных компонента:

1) единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ), ориентированный на получение государственных и муниципальных услуг населением и бизнесом, взаимодействие государства, бизнеса и населения;

2) систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), ориентированную на взаимодействие между органами власти и оказывающую непосредственное влияние на качество предоставления государственных и муниципальных услуг гражданам и бизнесу.

По данным последнего исследования уровня развития электронного правительства в различных странах, проводимого Организацией Объединенных Наций (ООН), Российская Федерация занимает 27-е место по индексу развития электронного правительства из 193 стран.

Распространение информационно-коммуникационных технологий в органах государственной власти направлено на эффективное управление социально-экономическим развитием. При этом следует отметить, что вопросы совершенствования электронного правительства недостаточно проработаны с экономической точки зрения.

Однако нельзя отрицать, что развитие электронных способов взаимодействия государства, населения и бизнеса имеет экономическую ценность.

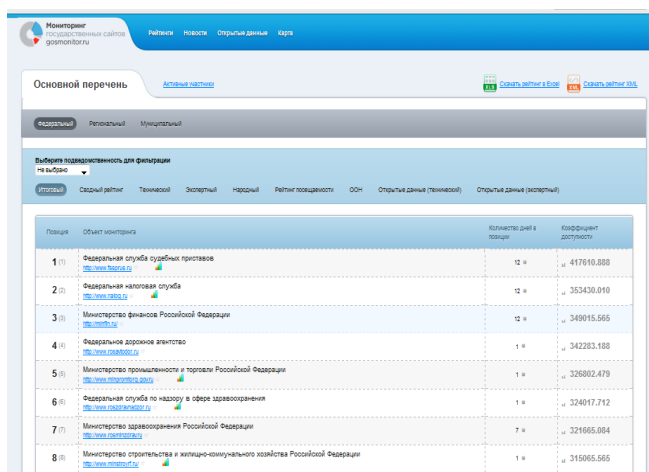
Эффективность развития электронного правительства, в том числе увеличение количества государственных услуг, предоставляемых в электронном виде, зависит не только от технологических решений, но и от психологической готовности населения воспользоваться новыми способами взаимодействия с государством, уровня доверия к этим способам. Большое

значение здесь имеет подход, выбранный для популяризации электронных государственных услуг или новых сервисов.

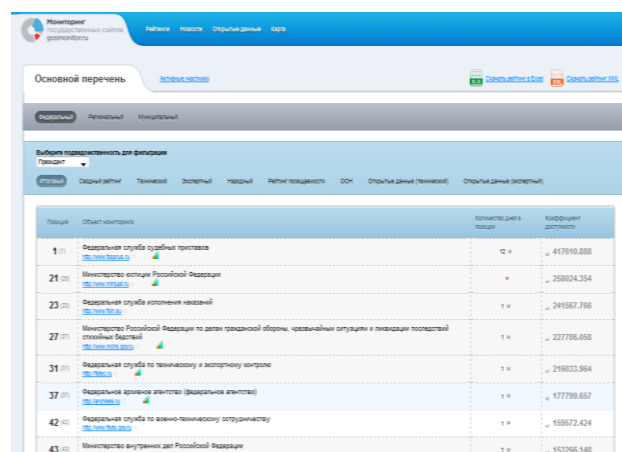
Так, например, Министерством экономического развития Российской Федерации создана автоматизированная информационная система «Мониторинг государственных сайтов», в задачи которой входит оценка и создание рейтинга открытости информации о деятельности органов государственной власти и доступности государственных информационных ресурсов для граждан.

Рейтинг рассчитывается на основе трех групп показателей:

- экспертной оценки соблюдения законодательства в области открытости органов государственной власти;
- оценки технических параметров работы сайтов;
- удовлетворенности пользователей.



Позиция	Объект контроля	Количество дней в покое	Корректировка доступности
1 (1)	Федеральная служба судебных приставов http://www.fssprus.ru	12	↓ 417610,888
2 (2)	Федеральная налоговая служба http://www.fns.ru	12	↓ 353430,010
3 (3)	Министерство финансов Российской Федерации http://www.mfin.ru	12	↓ 349015,565
4 (4)	Федеральное дорожное агентство http://www.rosavtostr.ru	1	↓ 342283,188
5 (5)	Министерство промышленности и торговли Российской Федерации http://www.mpr.gov.ru	1	↓ 325802,479
6 (6)	Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения http://www.pozdrav.ru	1	↓ 324017,712
7 (7)	Министерство здравоохранения Российской Федерации http://www.mzdr.ru	1	↓ 321665,004
8 (8)	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации http://www.mstkh.ru	1	↓ 315065,565



Позиция	Объект контроля	Количество дней в покое	Корректировка доступности
1 (1)	Федеральная служба судебных приставов http://www.fssprus.ru	12	↓ 417610,888
21 (21)	Министерство юстиции Российской Федерации http://www.mjust.ru	1	↓ 258024,354
23 (23)	Федеральная служба исполнения наказаний http://www.fssipn.ru	1	↓ 249507,766
27 (27)	Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий http://www.mchs.gov.ru	1	↓ 227709,850
31 (31)	Федеральная служба по техническому и экспортному контролю http://www.fse.gov.ru	1	↓ 216633,364
37 (37)	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии http://www.aqr.gov.ru	1	↓ 177799,657
42 (42)	Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству http://www.fsvts.gov.ru	1	↓ 159572,424
43 (43)	Министерство внутренних дел Российской Федерации http://www.mvd.ru	1	↓ 152396,140

Переход к частичному или полному электронному взаимодействию государства и бизнеса является перспективным направлением в сферах разрешительной и контрольно-надзорной деятельности органов власти.

Многие контрольные органы в настоящее время принимают отчетность от предприятий в электронном виде (ПФР, Росстат, ФНС России, ФСС России, Росприроднадзор и др.). Для сбалансированной работы подобной системы необходим переход на электронный документооборот, как на предприятиях, так и в органах государственной власти.

Однако такой переход полностью не может быть осуществлен в настоящее время по причинам:

- отсутствия единых стандартов электронного документооборота для различных ведомств, что в перспективе могло бы исключить дублирование информации за счет использования системы межведомственного электронного взаимодействия;
- существования технологических и финансовых рисков для предприятия;
- необходимости разработки всех операций с нуля;
- несовершенства нормативной правовой базы в области электронного взаимодействия как между предприятиями, так и между государством и предприятиями;

- неясности использования электронных документов в рамках судебных процессов и пр.

В сложившихся социально-экономических условиях предприятия не заинтересованы в переходе на электронный документооборот, так как это не является приоритетной задачей, требует осуществлять подготовку кадров, увеличивает затраты на внедрение соответствующих технологий. Таким образом, проблема развития электронного взаимодействия государства и бизнеса достаточно многогранна и требует не только участия государства в создании условий для этого взаимодействия, но и заинтересованности представителей бизнеса в разработке решений и непосредственном их применении.

В настоящее время в большинстве случаев на выбор данного способа взаимодействия оказывают влияние императивные требования (например, новую декларацию по НДС практически все налогоплательщики теперь сдают в электронном виде).

Крупные компании начали работу по автоматизации документооборота значительно раньше остальных, но основное увеличение количества предприятий, использующих электронный документооборот, наблюдается с 2015 г. в связи с развитием законодательства и усовершенствованием системы предоставления налоговой отчетности. Следует отметить, что расширение спектра предоставляемых в электронном виде государственных и муниципальных услуг, по нашему мнению, оказывает прямое воздействие на решение руководства предприятий использовать в своей деятельности электронный документооборот. Так, ФСС России в 2017-2020 гг. планирует полностью перейти на электронный документооборот.

В перспективе можно прогнозировать увеличение количества предприятий и органов государственного управления, использующих электронный документооборот, в силу как императивных требований, так и в силу здравого смысла: потребность в эффективном управлении электронными документами логически приводит к необходимости перехода на электронный документооборот.

Исследователи отмечают, что в долгосрочной перспективе выгоднее привлекать к оказанию услуг по обеспечению электронного взаимодействия государства и бизнеса не одного единственного оператора в лице государства или уполномоченного органа, а создавать конкурентную среду между операторами, берущими на себя обязательства по обеспечению безопасности и сохранности данных, соблюдению требований государства, качеству оказания услуг и т. п. Государство при этом остается главным регулятором, а привлечение нескольких операторов содействует повышению качества оказания услуг, кроме того, подразумевает минимизацию расходования бюджетных средств.

Основные проблемы, как на федеральном, так и на региональном уровнях в сфере предоставления информации и электронных государственных услуг в будущем, по нашему мнению, будут связаны:

- с техническим обеспечением;

- с обеспечением информационной безопасности;
- с реализацией программы импортозамещения программного обеспечения в органах государственного управления;
- с подбором квалифицированных государственных кадров;
- с финансированием мероприятий по развитию электронного правительства;
- с развитием систем мониторинга результатов применения подобных технологий и пр.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. В настоящее время можно говорить лишь о начальном этапе развития электронного взаимодействия между государством и бизнесом, так как имеет место лишь частичное использование предприятиями возможностей электронного правительства и электронного документооборота. Однако расширение спектра предоставляемых в электронном виде государственных и муниципальных услуг, по нашему мнению, оказывает прямое воздействие на решение предприятий использовать в своей деятельности электронный документооборот. В перспективе можно прогнозировать увеличение количества предприятий и органов государственного управления, использующих электронный документооборот, так как потребность в эффективном управлении электронными документами логически приводит к необходимости его использования.