

СРАВНИТЕЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Оспанова Я.Н.

Казахстан, Евразийский гуманитарный институт
yaroslavao@mail.ru

Алисов Е.А.

Россия, Московский городской педагогический университет
evgenii.alisov@mail.ru

С 19 июня 1999 года, после подписания министрами образования 29-ти европейских стран Болонской декларации «О создании единого Европейского пространства высшего образования», берет начало Болонский процесс. Организационное обеспечение Болонского процесса следует рассматривать с точки зрения возможности реализации принципов Болонской декларации:

- трехуровневая система образования;
- система перезачета кредитов (ECTS);
- приложения к диплому;
- компетентностный подход;
- обеспечение качества высшего профессионального образования;
- концепция обучения в течение всей жизни;
- повышение привлекательности высшего образования;
- профессиональная мобильность.

Условия эффективности реализации современного высшего образования сопоставимы с основными тенденциями функционирования мирового образовательного процесса, но имеют свою выраженную специфику в разных странах. Остановимся на некоторых из них подробнее на примере России и Казахстана.

В инновационном развитии экономики России приоритетной задачей государства и общества на современном этапе развития признается модернизация системы образования. Вне тесной взаимосвязи качественного образования, соответствующего реалиям социально-экономической жизни, невозможна успешная перспектива устойчивого развития общества.

Парадигма компетентностного подхода к образованию актуализирует необходимость подготовки профессионала, представляющего собой активную личность, способную самостоятельно определять и реализовывать цели, выходящие за пределы стандартных требований. «Тесная, непосредственная связь между современным, качественным, равнодоступным образованием, перспективой устойчивого развития страны, создания эффективной экономики и конкурентоспособного государства не подвергается сомнению. Стране, ориентированной на инновационный путь развития, необходимо модернизировать и развивать образовательную систему, соответствующую общественным ожиданиям и требованиям, составляющую прочный фундамент нового качества жизни страны» [1, с. 4]. Подобные стратегические установки, обозначенные в начале века, направляют высшее образование на необходимость перехода от жесткой системы подготовки к более гибкой. Такая система должна формировать профессионала, восприимчивого к изменениям в сфере труда, способного определяться и действовать в ситуациях неопределенности и противоречивости, ориентированного на творческий подход к делу, обладающего высокой культурой мышления.

В настоящее время уточнены ряд требований к условиям реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования. Особую актуальность приобретает проблема выявления ключевых регулятивов, значимых организационных аспектов, ценностных приоритетов технологического обеспечения процесса высшего образования.

Одним из таких приоритетов выступает необходимость индивидуализации подготовки, обеспечения вариативности обучения в вузе (по профилям, направлениям подготовки). Речь идет о выстраивании индивидуальных образовательных траекторий получения высшего образования, индивидуальных образовательных маршрутов, формировании безопасной разноуровневой образовательной среды [2]. Акцентируется внимание на использовании и апробации специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся

способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и пр.

Не менее важное значение приобретает также сетевое взаимодействие высшей школы с другими общественными институтами и структурами, реализуемое, в частности, в форме социального партнерства. Социальное партнерство в образовании выстраивается на принципах добровольности, взаимовыгодности, взаимоподдержки, взаимответственности, межведомственного характера взаимодействия, а также использования договора как формы, стимулирующей ответственность субъектов партнерства за результат взаимодействия. В качестве социальных партнеров образовательного учреждения выступают: другие образовательные учреждения (в том числе профессионального, дополнительного образования), общественные и религиозные организации, научные организации, представители производства и бизнеса, организации культуры и спорта, средства массовой информации и пр.

Особую роль играет обеспечение профессиональной мобильности субъектов педагогической деятельности [3]. Понятие «профессиональная мобильность» рассматривается как качество личности субъекта труда, проявляющееся в его готовности к горизонтальным и вертикальным профессиональным перемещениям, к смене социально-экономических и профессионально-средовых (включая статусные) позиций [4, с. 19].

После присоединения в марте 2010 года к Болонскому процессу в системе высшего образования Казахстана произошли существенные изменения:

- 1) присоединение казахстанских вузов к Великой Хартии университетов;
- 2) осуществление перехода на трехуровневую модель подготовки специалистов: бакалавр – магистр – доктор PhD;
- 3) внедрение в учебный процесс вузов прогрессивных технологий и систем обучения: кредитной технологии обучения, дублированного образования, дистанционного обучения; осуществление разработки модульных образовательных программ, силлабусов в соответствии с Дублинскими дескрипторами, создание Национальной рамки квалификаций;
- 4) принятие за основу перезачета зачетных единиц в ходе академической мобильности студентов ECTS (European Credit Transfer System);
- 5) развитие системы академической мобильности научно-педагогических работников и студентов;
- 6) создание Национального реестра аккредитационных агентств.

В настоящее время изменения рынка труда ведут к модернизации системы образования Казахстана. Происходит смена парадигмы: не «застывшие» университеты, а университеты, реагирующие на ситуацию, создающие возможность переобучаться. Сегодня казахстанские вузы – это не только источник знаний. Важно вооружить будущего специалиста навыками, которые помогут работать в любой среде. Среди таких навыков следует отметить мобильность, креативное и критическое мышление, лидерство, умение работать в команде и т.д.

В связи с этим центральной фигурой учебного процесса должен стать студент, познавательная деятельность которого находится в центре внимания педагогов, исследователей, разработчиков программ образования, средств обучения, административных работников. Следует отметить, что главным в данном случае является процесс познания, а не преподавание, как это было при традиционном обучении. Современная система образования должна способствовать освоению постоянно обновляющихся в настоящее время технологий, научных знаний, умению адаптироваться к новым условиям. Поэтому развитие учебных навыков сегодня является более важным, чем накопление знаний.

Главная цель, ради которой осуществляется движение в международное образовательное пространство – обеспечение качества казахстанского высшего образования в соответствии с мировыми стандартами, повышение его привлекательности и конкурентоспособности.

Обучение, ориентированное на результат, и мобильность помогут обучающимся развивать компетенции, которые необходимы им для адаптации к меняющемуся рынку труда, и которые позволят им стать активными и ответственными гражданами.

Казахстан может преуспеть в этом усилии только в том случае, если будет максимально использовать способности и возможности своих граждан, будет полноценно участвовать в процессе обучения на протяжении всей жизни.

Таким образом, поиск наиболее адекватных современным запросам общества ориентиров организации высшего образования в России и Казахстане продолжается в различных

направлениях теоретических и прикладных изысканий, актуализирующих пути инновационного преобразования всей системы становления профессионала.

Литература

1. Высшее профессиональное образование и кадровая политика в современной России // Аналитический вестник Совета Федерации. № 25 (313). 2006.
2. Алисов Е.А. Формирование экологически безопасной разноуровневой образовательной среды. Курск, 2010.
3. Алисов Е.А. Современные ориентиры повышения эффективности реализации высшего педагогического образования // Педагогическое образование: вызовы XXI века: в 2-х т. / под общ. ред. Н.Е. Мажара. Смоленск, 2014. Т. 2. С. 184-187.
4. Мищенко В.А. Региональная модель формирования профессиональной мобильности студентов: автореферат дис. ... канд. пед. наук. М., 2012.