

## ВАРИАТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Макарова Л.Н.*

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
mako20@inbox.ru

Процесс преобразования и совершенствования современной педагогической системы учреждений дополнительного образования детей предполагает поиск новых идей, подходов, технологий, форм и методов организации профильного обучения с целью профессионально-творческого саморазвития субъектов на основе их внутренних мотивов, системы ценностей и будущих профессиональных целей. Эффективным средством решения указанной задачи является профильное обучение – средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Профильное обучение направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса, на обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием. При этом существенно расширяются возможности выстраивания учеником индивидуальной образовательной технологии.

Педагоги дополнительного образования, согласно профессиональному стандарту «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [1], в своей профессиональной деятельности должны *не только организовывать профильное обучение учащихся, но и в определенной степени способствовать реализации ФГОС общего образования*. Следовательно, необходим поиск новых моделей, способствующих оптимизации повышения квалификации педагогов дополнительного образования для реализации профильного обучения с учетом ФГОС общего образования.

В настоящее время главная особенность обучения взрослых заключается в возрастающей роли самого обучающегося в организации процесса своего учения [2]. Педагог учреждения дополнительного образования обладает достаточным уровнем самосознания, собственным опытом, пониманием цели обучения и путей реализации полученных знаний, умений и навыков, личностных качеств и ценностных ориентаций, наконец, достаточно высоким уровнем ответственности для того, чтобы активно участвовать в диагностике своих образовательных потребностей, в планировании результатов обучения, реализации, оценивании и коррекции учебного процесса повышения квалификации.

В связи с этим возникает проблема организации обучения педагогов дополнительного образования на основе интеграции двух методологических подходов, значительно отличающихся друг от друга: компетентностного и личностно-развивающего. С одной стороны, разрабатываемая модель повышения квалификации должна обеспечить каждому педагогу условия для вхождения в профессиональную культуру, для саморазвития и самореализации (это идеи личностно-развивающего подхода), а с другой – создать педагогические условия для овладения им прагматически значимыми компетенциями, необходимыми для успешной профессиональной деятельности (принципиальные позиции компетентностного подхода) [3].

Задача развития субъектной активности педагогов учреждений дополнительного образования в системе повышения квалификации является приоритетной по многим обстоятельствам. Субъектность не дается природой, она развивается в условиях социальной жизни, в процессе общения и взаимодействия, воспитывается целенаправленно, если педагоги ставят перед собой такую задачу (Н.Е. Щуркова). Личностное поведение, безусловно, характеризуется свободой выбора или, по выражению М.М. Бахтина, личность – это «субъект поступания», субъект свободного социального действия. Но человек не детерминируется жестко его социальным статусом или ролью, наиболее целостной характеристикой человека как субъекта может служить жизненная позиция как личностное (и профессиональное) свободное самоопределение. Свои позиции необходимо постоянно отстаивать и утверждать, используя арсенал ценностных ориентаций, нравственных и мировоз-

зренческих убеждений, моральных и этических норм, исходя из принципов самостоятельности и ответственности личного выбора и достоинства.

В условиях внутренней детерминации действий и в ситуациях свободного выбора становление субъекта происходит путем саморазвития. Субъект развития/саморазвития может рассматриваться как объект воздействий и самовоздействий в процессе прогрессивных личностно-профессиональных изменений. Важно, что в осуществлении процесса профессионально-творческого саморазвития субъект способен усилить или нейтрализовать (то есть изменить, если необходимо) примененные к нему воздействия.

Проявлением субъектной активности педагога дополнительного образования являются целеустремленность, ответственность, предприимчивость, настойчивость, инициативность, креативность, критичность мышления, самоорганизация, рефлексивность. В процессе повышения квалификации важно еще умение не только производить свободный выбор, но и превосходить результат своих действий, планировать, оценивать и корректировать производимое на уровне стратегии, опять же, во взаимодействии с процессами профессионально-творческого саморазвития других субъектов. Вышеназванные качества выполняют системообразующую роль в развитии профессиональной компетентности педагогов учреждений дополнительного образования в условиях повышения квалификации.

Профессиональную компетентность педагогических кадров системы дополнительного образования необходимо рассматривать с нескольких позиций:

- как личностную и социальную ценность, определяющую ресурсный потенциал конкретного образовательного учреждения;
- как систему внутренней организации профессиональных знаний, умений и навыков, проявляющихся в способности оперировать различными видами педагогической деятельности;
- как результат реализации профессионально-личностного потенциала педагога;
- как процесс профессионально-творческого саморазвития, результатом которого является позитивная динамика продуктивности профессионально-педагогической деятельности.

Специфика компетентности как определенного типа профессиональной готовности состоит в том, что она имеет деятельностный и личностно-мотивационный характер и приобретает в ситуациях реального решения профессиональных проблем (И.А. Зимняя). Не вызывает сомнений, что профессиональная деятельность педагогов учреждений дополнительного образования зависит от их личностных особенностей, сформированных конкретных компетентностей и от внешних условий. Эти компетентности проявляются в каждой конкретной профессиональной ситуации, определенным образом организуя деятельность педагога и придавая ей специфические качества в зависимости от уровня сформированности этих компетентностей (А.А. Вербицкий) [4].

Но и сама профессиональная деятельность оказывает влияние на совершенствование имеющихся и формирование новых компетентностей педагога учреждения дополнительного образования, которые могут являться результатом продуктивного переосмысления собственных профессиональных действий, достижением новой профессиональной квалификации и т.д. Сфера компетенций может объективно расширяться, если у педагога есть профессионально-личностный рост, и может оставаться прежней, если педагог не ориентирован на более высокие результаты своего труда, т.е. «педагогическая компетентность как экзистенциальное свойство является продуктом саморазвития специалиста в профессиональной среде» (В.В. Сериков) и формируется в контексте личностных смыслов и индивидуальности преподавателя.

Разделяя точку зрения А.Я. Данилюка, Н.К. Сергеева, В.В. Серикова, мы считаем, что компетентностный опыт, так же, как и личностный, и творческий нельзя задать преподавателю в виде инструкции или алгоритма, поскольку последние дают знание, ориентировочную основу действия, а не сам опыт выполнения. «Передать» компетентность педагогу дополнительного образования посредством обычного учебного процесса в системе повышения квалификации, в котором он выступает объектом научения, а не субъектом собственного образования, невозможно: вне соответствующей личностной позиции педагог не может овладеть компетентностью.

Для становления профессиональной компетентности в условиях повышения квалификации педагогов учреждений дополнительного образования необходим учебный процесс особого рода, в котором имеет место совместное приобретение знаний, решение поставленных задач и постановка новых, овладение новыми способами мышления, классификация и свертка информации в удобные

базы данных, умение отстаивать собственную позицию, определение индивидуальной образовательной траектории, сохранение и развитие собственной индивидуальности.

Следовательно, мы трактуем компетентность как субъектный опыт, собственный почерк специалиста, как саморазвивающуюся форму образованности, что проявляется в стремлении к саморазвитию в своей профессиональной области, в развитии мотивации и способности к решению типичных и проблемных профессионально-значимых задач, возникающих в реальных ситуациях научно-педагогической деятельности, с использованием знаний, профессионального и личностного опыта, потенциала своей индивидуальности.

Исходя из вышесказанного, каждый педагог дополнительного образования в процессе повышения квалификации должен создать и развить свою компетентность как продукт индивидуального профессионально-творческого саморазвития. Следовательно, компетентность является продуктом личностно-развивающего, а не знаниевого образования. Адекватный мотив для овладения компетентной деятельностью – это саморазвитие, создание самого себя как профессионала, способного рассматривать результативность решения профессионально-значимых задач через призму собственного роста.

Таким образом, разработка и реализация вариативной модели повышения квалификации педагогов учреждений дополнительного образования должна способствовать устранению противоречия между необходимостью повышения качества образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования за счет ориентации на конечный результат, представленный в компетентностном формате, и неразработанностью организационно-педагогических условий развития субъектной активности педагогов дополнительного образования, обеспечивающих эффективность процесса формирования их профессиональной компетентности.

Действительно, если в личностно-развивающем подходе рассматривается индивидуальное поле педагога, в компетентностном подходе обосновывается развитие его профессионального опыта, то в предлагаемой модели повышения квалификации педагогов учреждений дополнительного образования их деятельность рассматривается как личностно-осмысленный процесс становления профессионально-значимых компетентностей. При реализации данной модели выделяются два взаимосвязанных блока целей: становление саморазвивающейся личности и формирование и совершенствование социально-профессиональных компетентностей. Причем компетентности педагога рассматриваются как предметно-процессуальная основа профессиональных действий и поступков, а саморазвитие выступает социально-процессуальной основой личностного роста педагога учреждения дополнительного образования в профессии.

Структура разрабатываемой вариативной модели повышения квалификации педагогов дополнительного образования детей включает три уровня, ориентированных на разные категории слушателей.

**Первая категория** – педагоги и методисты учреждений дополнительного образования, ориентированные на совершенствование профильного обучения учащихся с учетом интеграции ведущих идей компетентностного и личностно-развивающего подходов. Основная задача – научиться выстраивать дополнительные образовательные программы по своим направлениям с учетом формирования необходимых компетенций, определенных в ФГОС общего образования. Кроме того, каждая программа должна заканчиваться конкретным продуктом (результатом), разработанным слушателем в ходе обучения в условиях ПК. Это возможно при реализации специально разработанных вариативных компетентностно-развивающих технологий конструирования индивидуальных образовательных программ в соответствии с образовательными потребностями разных категорий слушателей. Особое внимание следует уделить развитию информационной культуры педагогов учреждений дополнительного образования.

**Вторая категория** слушателей – сотрудники учреждений дополнительного образования, не имеющие специального педагогического образования, но реализующие различные модели профильного обучения. Для них необходимо разработать специфические компетентностно-развивающие программы в соответствии с ФГОС общего образования, но с усиленным акцентом на подготовку по педагогике, психологии и частным методикам, профессиональной этике и педагогической риторике. Важно разработать технологии обучения данной категории слушателей с учетом их хорошей специальной подготовки.

**Третья категория** – педагоги, реализующие профильное обучение в условиях интеграции общего и дополнительного образования в конкретном общеобразовательном учреждении. Повы-

шение квалификации данной категории слушателей также имеет свою специфику, связанную с преодолением «слабых» стороны организации дополнительного образования на базе общеобразовательных школ: *во-первых*, отсутствие нормативно-правовой, материально-технической базы; *во-вторых*, зависимость школьного дополнительного образования от базового общего образования, а именно: происходит подмена программ дополнительного образования программами базового предметного цикла; *в-третьих*, дополнительное образование в школах осуществляется теми же кадрами, т.е. учителями-предметниками, которые, как правило, выстраивают эту работу по классно-урочному принципу, перенося в учебный процесс традиционно-школьные методы, приемы обучения.

Особое внимание при реализации разработанной модели следует обратить на преодоление слабой ответственности слушателей курсовой подготовки и руководителей всех уровней управления за внедрение знаний и технологий, полученных в ходе курсовой подготовки, в практику работы учреждений дополнительного образования. Для этого необходимо разработать послекурсовое, в том числе дистанционное, сопровождение педагогических кадров учреждений дополнительного образования для всех категорий слушателей.

#### Литература

1. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.003.pdf>
2. Копытова Н.Е. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава вузов в условиях информационной среды // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2011. Т.1. № 17. С. 79-83.
3. Макарова Л.Н., Копытова Н.Е. Компетентность и саморазвитие преподавателя вуза в системе повышения квалификации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2012. №1. С. 172-177.
4. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М., 2009.