

ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Шароглазова С.А., Козуб М.В.

Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского
svetlana.sharoglazova@yandex.ru

Шароглазов М.Ю.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(Липецкий Филиал)
mihail.sharoglazov@gmail.com

Система современного образования в настоящее время динамично развивается. Это происходит, прежде всего, из-за демократизации и гуманизации общественной жизни, что, естественно, требует пересмотреть ориентацию педагогической деятельности на человека, на его саморазвитие в процессе активной и творческой жизнедеятельности. Поэтому одной из важнейших задач вузов на сегодняшний день становится формирование готовности будущих специалистов к самообучению и проявлению творческой активности. Современная психология представляет развитие и саморазвитие социального интеллекта личности как единый целостный процесс.

Основной целью образования в любом возрасте является непрерывное саморазвитие, которое лежит в процессе обучения и самообучения. Эти два процесса взаимосвязаны между собой: проявляя активность и прилагая усилия, человек обучает себя при участии других людей. Саморазвитие обеспечивает не только овладение способами новых знаний, но и формирует самостоятельность как профессионально значимое качество личности. Все это формирует ценностное отношение к элементам социальной культуры: толерантного - к национальным, возрастным и гендерным; бережного и уважительного – к историческим и этническим ценностям.

Становление этих отношений начинает эффективно развиваться уже в дошкольном возрасте, и затем это происходит на протяжении всей жизни человека. В соответствии с концепцией и программой социального развития детей дошкольного возраста, Л.В. Коломийченко отмечает, что социальное развитие - это процесс и результат качественных и количественных преобразований, происходящих в каждом человеке в процессе его приобщения к культурным ценностям под влиянием социальной культуры и становления его универсальных социальных способностей [1].

В процессе социального развития интеллекта происходит усвоение ребенком общественно заданных норм человеческого общежития и постоянное открытие себя как социального субъекта. Особое значение в данном случае играет осознанная творческая деятельность по овладению способами познавательной, коммуникативной и других видов деятельности, приобретению на этой базе необходимых знаний, навыков и умений и формирование качеств, обеспечивающих саморазвитие личности.

Феномен социального интеллекта в современных психологических исследованиях является мало изученным и достаточно дискуссионным с позиции определения его характеристик, структуры и функций в процессе личностного развития. Социальный интеллект согласно Г. Айзенку – это результат развития общего интеллекта под влиянием внешних социокультурных условий. Вообще термин «социальный интеллект» был введен в психологию Э. Торндайком в 1920 г. для обозначения «дальновидности в межличностных отношениях». Многие известные психологи внесли свою лепту в интерпретацию этого понятия. В 1937 г. Г. Оллпорт связывал социальный интеллект со способностью высказывать быстрые, почти автоматические суждения о людях, прогнозировать наиболее вероятные реакции человека. Социальный интеллект, по его мнению – особый «социальный дар», обеспечивающий гладкость в отношениях с людьми, продуктом которого является социальное приспособление, а не глубина понимания. Общеизвестно, что Дж. Гилфорд, например, рассматривал социальный интеллект как систему интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации.

В психологических исследованиях некоторые авторы рассматривают социальный интеллект как лидерский тип поведения в социальной межличностной среде. Если человек лидер, сле-

довательно, он обладает высоким социальным интеллектом. Он может подчинять себе социальную среду и умеет сочетать свои цели и планы с планами других людей за счет их глубокого понимания. Он умеет воздействовать на их поведение, видеть несколько вариантов решения в трудных межличностных ситуациях и главное, может самостоятельно намечать новые неординарные межличностные цели и знать варианты путей их достижения. В других работах социальный интеллект рассматривается как состоящий из двух составляющих: первое – это декларативные знания: абстрактные социальные знания правил и обобщенные схемы прошлых событий; второе – процедурные знания: знания о социальных навыках для использования в конкретных социальных ситуациях [2].

Генезис социального интеллекта обеспечивается индивидуальными задатками, способностями, свойствами, облегчающими выработку в личном опыте умений и навыков социальных действий и контактов [3, с. 72]. Таким образом, отличительной характеристикой и признаком личности с высоким уровнем социального интеллекта является достаточная социальная компетентность во всех ее аспектах: мотивационная, рефлексивная, прогностическая, информационная и др.

Особенно дискуссионной является проблема изучения социального интеллекта детей дошкольного возраста. В этом вопросе мы поддерживаем точку зрения И.Ю. Исаевой, что содержание развития социального интеллекта детей может быть представлено тремя блоками: «социальный интеллект, как переживание», «социальный интеллект, как понимание» и «социальный интеллект, как поведение» [4]. Поэтому, учитывая специфику феномена социального интеллекта, мы анализируем его составляющие компоненты в трех сферах: сфере интеллектуального осознания (когнитивный аспект), в эмоциональной сфере и в поведенческой сфере.

Цель нашего исследования состояла в том, чтобы определить развитие социального интеллекта в зависимости от возрастных периодов развития. Задача, которая нами решалась в ходе исследовательской работы: определить особенности формирования социального интеллекта как способности развития статуса личности и адекватного эффективного поведения в межличностном общении. Многие ученые сходятся во мнении, что социальный интеллект можно рассматривать как когнитивный компонент социальной компетентности, а также как составляющую социального познания. Психологическое исследование интеллекта в процессе образования заключалось в том, чтобы очертить путь его развития, показать каким образом это развитие происходит. [5]

Проблемы, с которыми мы столкнулись в процессе исследования, это низкий уровень социального интеллекта у детей младшего дошкольного возраста. Это происходит из-за ограниченности социальных контактов, как детей, так и взрослых, а также отсутствия возможности выбора в общении. Круг общения детей дошкольного возраста достаточно узок, часто ограничен пространством двора и детского сада, хорошо, если это общение позитивно. При недостаточном межличностном общении у детей обнаруживается стереотипное мышление, неумение предвидеть возможные последствия межличностного взаимодействия, часто они действуют «по ситуации». Все это создает препятствия для развития у детей способности к социальному прогнозированию.

Начиная же приблизительно с шести - семи лет, напротив, становится возможным получать положительные ответы и прослеживать их устойчивость, проводя с испытуемым короткие опыты, в которых он должен манипулировать заранее определенными объектами. Этот факт уже сам по себе является показателем формирования новой структуры в мышлении и общении.

Определение интеллекта у детей старшего дошкольного возраста проводилось с использованием методики Д. Векслера. На основании полученных результатов можно судить об интеллектуальном уровне ребёнка и сравнивать полученный показатель с распределением IQ. В результате исследования было установлено, что в исследовательских группах были получены высокие баллы, это свидетельствует о хорошем уровне интеллектуальных способностей у испытуемых.

Исследование интеллекта у детей младшего школьного возраста проводилось с помощью теста «Кубики Кооса». Результаты исследования показали, что испытуемые этого возраста находятся примерно на одном уровне развития невербальных способностей. Более 70% детей успешно справились с заданиями, у остальных они вызвали затруднения. Это объясняется тем, что у детей 8 – 9 лет комплексное развитие интеллекта происходит неодинаково и неравномерно.

Результаты выполненного исследования с подростками и старшими школьниками по методике Г. Айзенка показали, что интеллектуальное развитие в данном возрасте непосредственно связано с развитием мышления и творческим потенциалом испытуемых. Большие возможности для такого развития представляет процесс обучения, основанный на научно-осмысленной технологии, позволяющий превратить процесс усвоения знаний в процесс интеллектуального развития учащихся. Учащиеся, у которых были низкие показатели в учебе, имеют IQ среднего и ниже среднего значения. Такая же тенденция наблюдалась и среди студентов.

Исследования интеллекта у студентов проводились с помощью методики Равена. В контексте нашего исследования мы рассматривали социальный интеллект у студентов как интегративное личностное образование и определенный уровень информированности в разных видах социальной культуры, умение использовать имеющиеся знания в объяснении и аргументировании социального взаимодействия, способности понимать психическую активность людей (мысли, чувства, намерения) как причину их взаимообусловленного поведения в межличностной ситуации, а также способность прогнозировать последствия ситуации взаимодействия.

Таким образом, исходя, из полученных результатов, мы можем сделать следующие выводы:

- в структуре социального интеллекта у детей дошкольного возраста преобладает когнитивный компонент и социальная информированность. Более устойчивый и живой интерес у дошкольников вызывают вопросы, связанные с проекцией собственного поведения в конкретной социально-значимой ситуации;

- проявления социального интеллекта имеют возрастную динамику. С возрастом изменяется удельный вес в соотношении основных компонентов общения, меняются ценностные ориентации в восприятии событий: дети младшего возраста, аргументируя основные положения, чаще прибегают к личным переживаниям, среднего – к высказываниям взрослых, старшего – к творческому поиску;

- детального изучения требует проблема выявления взаимосвязей и зависимостей между социальным интеллектом и уровнем общего интеллекта, развитием речи и проявлением воображения и творчества, поскольку по предварительным данным социальный интеллект определяется в большей мере не общим интеллектом, а креативными способностями детей.

- для того, чтобы развивать социальное познание и социальный интеллект в любом возрасте, специалисты сами должны сами обладать достаточно высоким уровнем психологической и социальной компетентности. Необходима многоступенчатая система совершенствования психологических знаний психологов и педагогов, включающая семинары, тренинги, практикумы, деловые игры, консультации.

Особый, практический интерес у психологов вызывают различные тренинги обучения вербальным и невербальным навыкам уверенного поведения, умениям прогнозировать ситуацию, осведомленности о правах личности, формированию умений различать неуверенность, уверенность и агрессивность в ситуации взаимодействия, тренинг креативных способностей.

Таким образом, мы видим важность организации работы по формированию социального интеллекта у детей всех возрастов, предусматривающей решение следующих задач: учить ребенка ориентироваться в межличностной ситуации, развивать способности понимать свои и чужие психические состояния, оценивать взаимосвязанность своих действий и действий других людей, аргументировать и предвосхищать свое поведение

Литература

1. Коломийченко Л.В. Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста. Пермь, 2002.
2. Чеснокова О.Б. Изучение социального познания в детском возрасте //Познание, общество, поведение / под ред. Д.В. Ушакова. М., 1996. С. 54–76.
3. Шай У. Интеллектуальное развитие взрослых // Психологический журнал. 1998. №6. С. 72–89.
4. Исаева И.Ю. Педагогическое сопровождение развития социального интеллекта ребенка в период дошкольного детства: дис. ... канд. пед. наук, Ростов-на-Дону, 2011.

5. Шароглазова С.А. Особенности развития интеллекта на разных возрастных этапах // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Тамбов, 2017.С. 359- 365.