

ЯЗЫК КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ

Руделева О.А.

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина
rudelevao@mail.ru

Каждый преподаватель, а также будущий педагог должен прекрасно понимать, что язык является достаточно ярким свидетельством здоровья или нездоровья общества (народа, нации), благородного (гуманного) или жестокого отношения к личности. Язык отражает малейшие колебания в сторону отказа от общечеловеческих идеалов в угоду классовым, кастовым (клановым) интересам, в сторону переноса благородных целей свободы и равенства в отдалённое будущее ради некоторых насущных проблем; тогда он словно перестаёт быть самим собою, перерождается и даже погибает.

Жизнь языка определяется не только его социальным статусом. Одновременно он представляет собой этническое, национальное и духовное явление. Выделяемые коммуникативная, экспрессивная, конструктивная, аккумулятивная, когнитивная и др. функции определяют различные аспекты языка как социального, семиотического и т.п. явления. Своеобразие национального языка в структурном плане достаточно хорошо проявляется при сопоставительных, типологических и культурологических исследованиях. Однако они все же отражают только внешние атрибуты национального феномена.

Ближе всех к выявлению языка как духовного феномена когнитивные исследования, работы по определению языковой картины мира [1]. Но и эти работы исследуют статический характер мировоззренческой сущности языка как духовного явления. Языковая картина мира не может оставаться неизменной, она исторически изменчива и обусловлена. Следовательно, функционирование языка как феномена духовности народа и составляет динамический аспект видоизменяющейся языковой картины мира. Чтобы погубить народ, чтобы стереть его след в истории, надо, прежде всего, уничтожить его язык. Все остальное отомрет вместе с первым. В языке отражается самое главное – принятый обычай в жизни, менталитет, этикет.

В национальном языке отражаются духовные ценности народа. Понятие «духовные ценности» включает не только явления со знаком плюс, но и минус. Другими словами: Добро обладает ценностью, потому что существует Зло. Так и в словарном составе национального языка: одни слова несут в себе созидательную силу, другие – разрушающую. Нет сомнения в том, что *социальная деятельность* отдельных членов общества и общества в целом способствует оздоровлению и укреплению языка, пострадавшего за то время, когда такая работа не считалась своевременной и не велась или велась недостаточно активно, как должно вестись оздоровление языка, восстановление в нём утраченных звеньев, все это способствует активизации и результативности социальной деятельности.

Наиболее важным моментом в данном случае является воссоздание утраченного обществом *языкового (речевого) этикета* – самого важного в языке функционального звена. Поскольку этикет предполагает узаконенное обществом (в определённых рамках) *уважение* к любой личности, которую можно рассматривать как единицу социума), можно полагать, что при отсутствии такого уважения социальная деятельность и затруднительна, и бесполезна. Нельзя в должной мере помочь человеку, не видя в нём *Человека* и не внушив ему мысль о том, что он *Человек* в любом своём возрасте, в любом своём состоянии, положении, при любых закономерно или случайно возникших обстоятельствах и т.д.[2]. Этикет вырабатывается веками и имеет уже не подчиненную обществу систему, которая развивается по своим законам; её нельзя разрушить, не разрушив общества, не погубив народа. Ей можно только подчиняться и подчиняться всю жизнь, и тогда общество тебя не отторгнет, не сочтёт чуждым, а сделает своим достойным членом, уважаемым человеком, мудрым носителем языка и нравов. Отраженный в языке этикет – важная и чувствительная область языка и сознания народа, его менталитета. По этикету судят о языке и о его носителе – народе, о характере народа, о его образованности, нравственности, о том, какую роль он призван играть в мировом пространстве, в современном мире и в его истории.

Это значит, что в человеке на всю жизнь остаётся его *социальное имя*, которым человека только и стоит называть, и это *социальное имя* не может быть уничтожающим, унижающим, хоть сколько-нибудь подчёркивающим неполноценность, ущербность, второсортность, несвободу, бедноту [3]. У русского человека (шире – россиянина!) есть большое преимущество сравнительно с другими национальностями: у него, кроме имени и фамилии есть ещё *Отчество*. Культурный

человек в нашей стране содержит в памяти целый каталог имён, отчеств, не смешивая *Николаевича с Никитичем* (кстати – не *Никитовичем!*), *Андреевича с Адриановичем, Ярославну* (не *Ярославовну!*) *с Ермолаевной*. И всё же есть какие-то границы именной памяти: нельзя запомнить имя, отчество каждого гражданина России). Тогда возникает необходимость в более общем социальном имени, в России таковым было слово *господин* (*госпожа*, мн. ч. *господа*); при обращении – *сударь, сударыня* (возможно мн. ч. *сударыни*) и снова – *господа*.

Революция 1917 года, гражданская война, построение бесклассового общества уничтожили старые обращения, объявив их классовыми. Но введённое обращение *товарищ* оказалось ещё более классовым, не применимым к миллионам россиян, которые должны были обращаться к «*товарищам*» с помощью слова *гражданин*. В настоящее время обращение к гражданам Российской Федерации с помощью слов *господин, госпожа, сударь, сударыня* не должны смущать людей и вызывать у них отрицательные чувства. Но, конечно, к таким обращениям людей следует приучать [4].

Недопустимы обращения, подчёркивающие возраст человека (*дед, дедок, дедуля; бабука, бабушка, бабуля* – особенно к лицам женского пола не слишком юного возраста). Не рекомендуются обращения типа *мужчина, женщина*; к молодой особе женского пола можно обратиться словом *девушка*, но слово *сударыня* не обидит и не удивит даже ученицу первого класса. Следует отказаться от обращений типа *уважаемый / уважаемая, дорогой / дорогая, любезный / любезная*. Недопустимы грубые окрики – типа «*Эй!*», «*Эй ты!*». Особый разговор – насчёт обращений *ты* и *вы*. Предпочтительны обращения на «*вы*» с людьми самого различного возраста. Обращения на «*вы*» в семье не рекомендуются, а вот на службе целесообразны только обращения на «*вы*». Надо помнить, что обращения на «*ты*» и «*вы*» в современных условиях абсолютно равноправны. Желательны обращения на «*вы*» в армии и на флоте старшего к младшему, особенно командира к солдату и матросу. Также обращения на «*вы*» приняты в высших учебных заведениях к студентам и слушателям.

Бывают случаи договорённости насчёт «*ты*» и «*вы*». Старший может попросить младшего (на работе, на службе, в школе и т.д.) разрешить ему называть его на *ты*. Заметьте: попросит и может получить или не получить разрешение. Такая просьба – знак особого расположения, уважения, и пренебрегать таким расположением, уважением и т.д. не следует. Обратной связи здесь, как правило, не существует, и в этом особая прелесть русского языка. Ещё одна договорённость – между взрослыми и детьми: в некоторых случаях детям разрешается взрослых называть с помощью слов «*дядя*» и «*тётя*», но не в школе и не на улице. В школе – только по имени и отчеству, а на улице – с помощью слов «*сударь и сударыня*».

Ещё несколько тонкостей русского этикета: нельзя говорить «*я кушаю*», но только «*я ем*»; нельзя говорить «*Знакомьтесь, это моя супруга*», но только «*моя жена*», - и в тоже время в обращении к другому: «*кушайте на здоровье!*», «*Ваша супруга*». Про своих родителей следует говорить: «*мой отец*», «*моя мать*». Но при обращении – только «*мама*», «*папа*», «*бабушка*», «*дедушка*». Выражение «*ваша мама*» (или «*ваш папа*») допустимо.

Может быть, кому-то наши рассуждения и призывы касательно русского этикета покажутся невыполнимыми, архаичными, не соответствующими нашему положению и т.д. Думается, эти возражения надо преодолеть, чтобы русским людям было легко говорить как в странах и городах, где этикет не был искажен или уничтожен, так и там, где этот этикет, достиг очень высокого развития. У нас, кстати, обращение «*доктор*» сохранило старое уважительное значение. Современная русская речь, конечно, отражает сложную социальную, духовную структуру общества. Русское общество начала XXI века характеризуется значительной социальной дифференциацией [5]. Совокупность всех языковых и внеязыковых факторов, действующих в русском обществе, не может не повлиять на характер новых тенденций развития русского языка и русского менталитета, что должен учитывать каждый специалист в своей области занятий.

Литература

1. Васильева А.Н. Основы культуры речи. М., 1990.
2. Введенская А.Н., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи. Ростов-на-Дону, 2000.
3. Культура русской речи /под ред. Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева. М., 2002.
4. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. М., 1989.
5. Стернин И.А. Практическая риторика. М., 2003.