

АДАПТАЦИОННАЯ ДИАГНОСТИКА УЧАЩИХСЯ В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ

Ожерельева О.В.

г.Рязань, ДШИ №4

Отношение к человеку - качественная определенность взаимодействия [1, с.508]. Межличностные отношения, складывающиеся между учениками, оказывают большое влияние на процесс обучения, но в учебном заведении могут не складываться и отношения учащихся с преподавателями, в результате чего появляется отрицательное отношение к самому учебному заведению [2, с. 221-222]. Заинтересованное отношение ученика к учебе, преподавателю, учебному заведению зависит от созданного педагогом комфортного микроклимата [3, с. 188;4, с. 265-266], его профессионализма, взаимоотношению с товарищами по ансамблю, оркестру. От мнения обучающегося об учебном заведении зависит выбор школы искусств в городе его знакомых и одноклассников, имеющих желание обучаться игре на гитаре. В связи с этим целесообразно выявить мнение ученика, положительные и возможные отрицательные моменты в процессе обучения [5, с. 200].

В качестве основного метода сбора эмпирических данных был выбран метод анкетирования, как наиболее адекватный для изучения общественного мнения и позволяющий в кратчайшие сроки собрать репрезентативный и статистически значимый материал для анализа. В качестве дополнительного метода при анализе ответов на открытые вопросы анкеты использовался количественно-качественный анализ текста (контент-анализ) [6].

Цель анкетирования – определение факторов, влияющих на мотивацию детей к обучению, оценка степени удовлетворенности учащихся условиями и результатами обучения игры на гитаре.

В опросе, проведенном в ноябре 2016 года, принимали участие 14 учеников младшего и среднего подросткового возраста. Были разработаны 2 вида анкет.

Первая анкета «Преподаватель — ученик» позволила выявить личностные отношения ученика и преподавателя школы искусств. Результаты анкетирования учеников позволили выявить положительное отношение к учебному заведению (100% опрошенных) и наличие учебной мотивации (93%). Рассмотрение таких вопросов, как «Мне трудно ладить с преподавателем», «Преподавателю не хватает чуткости и доброты» и других подобных позволил достаточно высоко оценить личностные качества преподавателя, так как на них не было дано ни одного отрицательного ответа. Однако не следует успокаиваться, надо далее совершенствовать свое мастерство, повышать квалификацию и стремиться к созданию комфортного микроклимата ученику во время урока.

Вторая часть анкетирования имела цель выяснить, что же подразумевают учащиеся, рассуждая о своем доверии к учителям, удовлетворении от работы с

ними и т.д. Анонимно опросив учеников, получены результаты, достаточно полно раскрывающие мнение подростков. Учащиеся переносят на себя требования взрослых и желательные качества напрямую, то есть без особой внутренней переработки.

У учеников старших классов соотнесение своих и чужих качеств происходит с привлечением самооценки, дополняясь большим количеством нюансов и становясь все более избирательным и осознаваемым.

Младшие ученики воспринимают личные качества скорее как особенности поведения и внешности: хороший преподаватель - это «добрая, красивая, хорошая, умная, справедливая». Ученики старших классов оценивают путем сопоставления со своими знакомыми, акцентируют внимание на профессионализме преподавателя (85,7% опрошенных).

Анкета «Ученик - учебное заведение» позволила получить фактические сведения об ожидаемых результатах; трудностях, с которыми сталкивается ученик в процессе обучения, роли семьи в музыкальном образовании детей, представлениях учащихся об идеальном преподавателе и пожеланиях для оптимизации учебного процесса.

Результаты анкетирования учеников позволили понять ожидаемые результаты учеников от обучения в школе и основные мотивы посещения занятий. Задача музыкальной школы - научить играть на музыкальном инструменте. На вопрос: "А каких еще результатов желаете достичь в музыкальной школе?" единодушного ответа ученики не дали, разброс мнений весьма велик. Однако определено, что только около 3% обучающихся планируют связать свою будущую жизнь с музыкой и хотят в школе подготовиться к успешному поступлению в музыкальный колледж.

Данный опрос проведен для определения возможного влияния на мотивацию подростков, важно знать, с какими конкретными трудностями сталкивается обучающийся в процессе обучения игре на гитаре. Анализ ответов на вопрос "Есть ли какие-то трудности, с которыми сталкиваетесь в процессе обучения?", позволил однозначно констатировать, что такие проблемы у большинства учащихся имеются, а также систематизировать эти проблемы. Наиболее часто респонденты указывают на высокую учебную нагрузку и необходимость совмещать две школы одновременно и, как следствие, сильную усталость: 21,4% опрошенных выбрали именно эти два варианта. Следствием большой занятости объективно является хроническая нехватка времени, что называется, «для себя», для своих внеучебных дел – ее остро ощущает 7%. Анкетирование не выявило трудности в понимании нового материала. Ни один ученик не ответили, что им «в последнее время в музыкальной школе скучно и неинтересно». Радует, что ни одного положительного ответа не выявлено и на предвзятое отношение учителей к себе и неумение педагога объяснять учебный материал. 7-ми % подростков учиться играть на гитаре не так легко и по времени весьма затратно, но в то же время по условиям и качеству получаемого образования серьезных претензий у опрошенных ребят не выявлено. Высокий уровень удовлетворенности опрошенных учащихся процессом обучения в

музыкальной школе подтверждается и анализом их ответов на другие вопросы анкеты.

Как показали результаты опроса учащихся, значительная часть родителей, так или иначе, участвует в процессе музыкального обучения своих детей. Самой распространенной формой такого участия является посещение родителями мероприятий музыкальной школы, в которых участвует их ребенок (по мнению опрошенных это 71,4%). Чуть меньше половины опрошенных детей указали, что их родители общаются с учителями музыкальной школы лично или по телефону (42,9%), хотя вполне возможно, остальные просто не знают об этом. Ходят на родительские собрания не более 35,7% родителей подростков, а занимаются культурным просвещением, вместе с детьми ходят на концерты и музыкальные спектакли еще меньше родителей - только 28,6%.

Анализ данного опроса выявил, что для 100% опрошенных подростков важны все перечисленные в анкете качества преподавателя. В качестве другого 14,3% учеников указали на большую значимость внешнего вида преподавателя.

В ходе анкетирования учащихся им было предложено высказать любые пожелания школе. Воспользовались такой возможностью все опрошенные.

В процессе предварительного качественного анализа все собранные суждения были разделены на две большие группы.

В первую группу вошли суждения, которые имели лишь самый общий характер и не несли существенной смысловой нагрузки – пожелания процветания школе, слова благодарности, заверения в любви и т.п. С другой стороны, сюда же были включены те суждения, в которых авторы указывали, что их все устраивает на данный момент. Более половины высказанных учащимися в анкетах суждений (85,7%) была отнесена именно к этим двум категориям анализа первой группы. Во вторую большую группу попали качественные пожелания, включающие в себя конкретные предложения необходимых школе искусств, по мнению учащихся (14,3%), изменений. 100% учащихся объяснились в любви своей школе, пожелали ей дальнейшего процветания и благополучия.

Получение музыкального образования для каждого ученика – важный этап в жизни. Наиболее важным является начальный этап обучения [4, с. 266]. Именно в первые годы обучения закладываются те основные навыки и умения, которые создают предпосылки для дальнейшего творческого роста учащегося.

Характерными чертами психологии детского возраста являются неустойчивость внимания и быстрая утомляемость [8, с. 22]. Если появляется утомляемость, следует переключить внимание ученика на другие виды деятельности или выделить время на отдых [3, с. 188; 9, с. 148]. Подбор репертуара должен вестись в соответствии с техническими задачами и с учетом возрастных особенностей учащегося, подчиняясь принципу последовательности и постепенности усложнения материала [10, с. 98].

Список литературы

1. Кузнецов, И.Н. Настольная книга преподавателя / И.Н. Кузнецов. – Мн.: «Современное слово», 2005. – С.508.
2. Столяренко, Л.Д. Педагогика. – Ростов н/Д: «Феникс», 2003. – С.221-222.

3. Байкова, Л.А. Педагогическое мастерство и педагогические технологии: учебное пособие / Л.А. Байкова, Л.К. Гребенкина.– М.: Педагогическое общество России, 2001. – С.188.
4. Занина, Л.В. Основы педагогического мастерства /Л. В. Занина, Н. П. Меньшикова. – Ростов / Д.: Феникс, 2003. – С.265-266.
5. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-калик. – М.: Просвещение, 1987. – С.200.
6. Левина Ю.Н. Стили педагогического общения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/statya-na-temu-stili-pedagogicheskogo-obscheniya-372405.html>. – Дата обращения 30.11.2016.
7. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании.-М.,1995. – С. 132.
8. Адаптационная диагностика для учащихся 1, 5, 10 классов (рекомендации психолога) / Сост. О.Л.Сычева, Е.Е. Митина. - Р.П. Бутурлино, 2009-2010. – С.22.
9. Чанышева, Г. О коммуникативной компетентности // Высшее образование в России. – 2005. - № 2. – С. 148.
10. Газарян С. В мире музыкальных инструментов. М.: «Просвещение», 2002. – С.98.