

КУЛЬТУРНЫЕ КОДЫ

Парамонова Л.С., Чеботарев С.А.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р Державина

При обращении к культуре с точки зрения исследователя, а не с точки зрения рядового обывателя, мы обнаруживаем неисчислимое количество «знаков времени». Одни и те же формы могут интерпретироваться совершенно по-разному. Их распределение приводит к выявлению разнообразных смыслов, которые напрямую связаны с культурным контекстом.

Культура представляет собой уникальную единицу общественной жизни, которая способствует функционированию и развитию программ деятельности человечества и отдельного человека как единичного субъекта культурного процесса. Культура выступает в качестве основного регулятора поведения общественных масс, помимо этого она способствует благоприятному процессу коммуникации между различными субъектами. На этом функциональные границы понятия культура не ограничиваются, спектр данного понятия настолько обширен, что эта уникальная единица позволяет не только хранить, передавать информацию, способствовать изменениям социальной жизни, но и обладает специфической характеристикой кодирования информации. Существуют специальная система, которая изучает процесс трансформации культуры в универсальные единицы, которые именуют, как коды культуры или же «культурные коды». Семиотика изучает как простейшие знаковые системы, так и сформировавшиеся профильные языки науки, семиотика как дисциплина позволяет их сопоставлять, формулировать общие выводы о сравнительном анализе.

Первоначальный этап, или «этап становления» культурной системы, в последствии получившей название «культурология» пришелся на вторую половину двадцатого века. Именно это историческое событие повлияло на ряд нововведений в культурной среде, в числе которых можно выделить появление базовой единицы дисциплины культурология- «культурный код». Стоит

заметить, что культура достаточно тесно связана с историей, именно поэтому с течением времени различные культурные коды и их интерпретации деформировались, менялись представления о тех или иных единицах культурной среды, но одно осталось неизменным, понятие «культурный код» и в настоящий момент времени существует в научном пространстве.

Следует отметить, что научное пространство и общество в целом не всегда были востребованы в данной категориальной единицы, как «культурный код». Лишь в тот этап развития общества и общественной системы, когда главенствующую роль стал занимать не этап «сигнала», трансляции информации, а этап поиска смысла данного потока информации, понимания уникальности данных, переданных той или иной культурой, именно в этот период времени имело место зарождение данного феномена, получившего название «культурный код». Именно благодаря культурному коду позднее появится возможность шифровки информации в конкретный смысл. Благодаря синтезу полученной информации культурный код способствует лучшему пониманию как своей, так и иной культуры. Существует различная классификация культурных кодов: всеобъемлющие, простые. Простые культурные коды охватывают меньший спектр потока информации и касаются индивидуальных единичных культур, когда всеобъемлющие культурные коды, наоборот, намного шире и спектр охватываемой информации подобных кодов распространяется на несколько культур, а иногда даже способствуют зарождению «общего» культурного кода, применимого для всех культур.

Современное общество позволяет кодировать и передавать информацию без применения специализированных переводчиков, что делает процесс межкультурной коммуникации значительно проще. На данный момент межкультурное общение поддерживается рядом современных технологий которые также можно считать своеобразным культурным кодом. Данные технологии позволяют преобразовать язык в определённую знаковую систему, смысловое содержание которой доступно любому объекту как внутрикультурной, так и межкультурной коммуникации.

В настоящее время в обществе широко распространены и имеют большую популярность социальные сети. В социальных сетях существует множество примеров кодирования языковой информации в систему символов. Данные культурные коды позволяют носителям различных языковых культур понимать друг друга без значительных усилий. Особое внимание следует уделить таким феноменам современного общества в области коммуникации как стикеры и смайлики.

Смайлик, смайл (англ. smiley), эмотикон (англ. emoticon), эмотиконка, эмоцион — это идеограмма, изображающая эмоцию. Состоит из различных символов, в том числе и служебных. Распространение смайлик получил в Интернете и SMS, однако в последнее время он используется повсеместно

Смайлик позволяет передавать информацию между собеседниками коммуникации об эмоциональном состоянии объектов коммуникации без применения языковых средств, то есть шифруя систему процессов межкультурной коммуникации в своеобразный культурный код. Существуют различные вариации эмоций, такие как улыбка, грусть, смех и многие другие. Помимо смайликов существует своеобразный культурный код в виде стикеров. Стикеры появились позднее, данный кодификатор несет больший объем информации. Стикеры – это статичные или анимированные картинки, напоминающие обычные смайлики, но большие по размеру. Информативный спектр стикеров шире, чем у смайликов, поскольку данный культурный код может передавать не только эмоции, но и действия собеседников, тем самым мы наблюдаем как с развитием общества кодирование языковой системы, которая включена в систему культуры усложняется.

Помимо культурных кодов в социальных сетях широко известны и другие культурные коды, распространенные в общественной жизни, к примеру, одежда.

Известный научный деятель И.С Кон высказал мнение о деформации основных функций одежды как атрибута человеческой деятельности с течением времени. Кон охарактеризовал функции одежды на первоначальных этапах

жизнедеятельности человечества как «атрибут рабочего человека», то есть тем самым в своей научной работе известный этнолог формулирует мысль о том, что одежда в тот период времени была подобрана таким образом, чтобы человек максимально комфортно чувствовал себя в рабочем процессе. Позднее одежда обретает социальный смысл, одежда носит статусный характер. Иерархия слоев населения была продемонстрирована в ношении различных видов одежды. В настоящее же время, основным фактором дифференциации одежды является не степень полезности и не иерархическая принадлежность того или иного человека к какому либо слою, классу и т.д., а модные тенденции.

Одежда «говорит» о многом. Благодаря одежде мы можем составить портрет человека, который ее носит, но для современного общества этот образ, исходящий лишь из атрибутов, которые украшают внешний облик недостаточно верен, не всегда соответствует истине. Именно поэтому, чтобы более точно понимать значение того или иного культурного кода, на примере одежды, необходимо более подробно изучить специфику и мельчайшие детали исследуемого объекта. Ведь со временем культурные коды еще более усложнились и на данный момент времени требуют более тщательного изучения.

Еще одним исследователем одежды как культурного кода и в целом системы кодирования культуры является П.Г. Богатырев. Данный деятель в своих научных трудах уделил большое внимание исследованию традиционных культурных кодов одежды, в отличие от его соотечественников, которые в качестве объекта исследования чаще выбирали современное общество с его культурными кодами и феноменами. Советский фольклорист в своей работе изложил основную систему, которая регулирует выбор того или иного типа одежды людей в традиционном обществе. Этнограф обосновал причины выбора данной одежды, а также принцип формирования народного традиционного костюма. П.Г. Богатырев уделил основное внимание в своей работе изучению именно народного традиционного костюма не напрасно,

позднее автор научной работы обосновал причину такого выбора. Среди Индивидуальных нарядов, подчеркивающих самобытность и уникальность личности множество, но подобные наряды не столь интересовали известного этнографа, для него более важно было изучение коллективной одежды, поскольку исследователь для себя приоритетным считал исследование культуры, а для ее углубленного понимания, как он считал, важно подробное изучение культурного кода одежды данного народа. Поэтому народный традиционный костюм для П.Г. Богатырева играл главенствующую роль в исследовательской работе. Позднее П.Г. Богатырев вводит уникальный термин «язык одежды», тем самым подчеркивает, что одежду полноправно можно считать культурным кодом, ведь она позволяет передать смысл, который несет тот или иной элемент наряда.

Функциональный спектр костюма, как кода культуры настолько широк, что распространяется практически на все сферы жизни общества, культурную сферу, социальную сферу и многие другие. Культурный код одежды несет в себе ряд таких функций, как: эстетическая, воспитательная, интегрирующая. Степень влияния культуры на какие-либо сферы жизни определяется типологией данной культуры. Чем шире спектр влияния культуры, к примеру, мировая культура, тем большим функциональным аспектом она владеет. И, следовательно, чем меньше спектр влияния культуры, к примеру, городская культура, тем меньше функций несет ее культурный код.

Многие научные деятели занимались вопросами изучения культуры, а конкретнее, подробным исследованием культурных кодов и их специфических черт. К ряду культурных кодов помимо упомянутых ранее относят еще один аспект жизнедеятельности «трапеца». Одним из научных деятелей, который раскрыл в свои исследовательских трудах такое явление, как «трапеца» с культурологической точки зрения был Н.В. Скляренко. В своей работе «Трапеца как социокультурный феномен» кандидат философских наук Надежда Викторовна Скляренко рассмотрела пищу в качестве сложного социокультурного феномена, а не в качестве объекта удовлетворения

естественных потребностей человека. Именно в этом состоит уникальность работы данного научного деятеля в сфере культуры. Н.В раскрыла в своей работе новые аспекты культурных кодов. И действительно, по определению, культурным кодом является уникальная особенность, которая досталась народам от предков, своеобразный ключ к пониманию культуры. Трапеза- это историческое явление, которое способствует интеграции людей в различных группах, к примеру, религиозных, этнических. Благодаря трапезе формируются и сохраняются в истории разнообразные этические нормы, которые соблюдается в дальнейшем последующими поколениями.

Исторический опыт, разъясняет Скляренко, показывает, что смысл, вкладываемый в трапезу как элемент культуры, выступал, как правило, в двух ипостасях: «религиозной» («стол господний») и светской (принятие пищи и прием гостей). Содержание понятия трапезы неразрывно связано с практическими формами ее утверждения в обществе. Так, в античности в трапезе преобладал профанный аспект, с появлением же христианства в ней доминирует обрядовый смысл. В современной повседневности термин «трапеза» заменили понятия «завтрак», «обед», «ужин», и если только речь идет о каких-либо ритуальных событиях или мероприятиях, обращаются к термину «трапеза». Эволюция, изменение места и роли трапез в обществе, а, следовательно, и рефлексивные моменты, связанные с ней, нашли свое отражение в научных и литературных произведениях. [1, С.8-9]

Культурология сложная дисциплина, в которой есть множество проблемных и спорных моментов. Как и все философские науки, культурология предусматривает массу противоречивых моментов. Так и в вопросе культуры, нельзя окончательно и точно утверждать какие явления можно отнести к такой феноменальной единице, как культурный код. Но по ряду черт возможно приобщение какого-либо аспекта жизни общества к культурным кодам. Так и трапеза обладает массой характеристик, благодаря которым, возможно рассмотрение этого явления в качестве кода культуры. К примеру, известный деятель в сфере культуры сформулировал свое понимание трапезы как

культурного кода, он назвал феномен еды «кулинарным телом» и «языком культуры», тем самым подчеркнул, что гастрономическая культура является неотъемлемой частью к полноценному пониманию различных культур в целом.

Исходя из выше сказанного, каждая культура предполагает определенные гастрономические пристрастия, что характеризует отличительную особенность каждой культуры и описывает уникальный культурный код всех культур.

Таким образом, понимание, прочтение культурного кода обеспечивает взаимосвязь между знаком и значением, помогает перевести мир номинаций в мир смыслов, фактически способствует выявлению значимости тех или иных культурных феноменов. В научной статье четко прослеживается деформация культурных кодов со временем, таким образом можно сделать заключение о том, что культурные коды дают возможность проследить развитие культуры в её единстве и многообразии. Анализируя изменения культурных кодов, мы можем более подробно изучить изменения целых культур. Понимание культурных кодов обеспечивает нас прекрасным новым инструментом, своего рода новыми очками, через которые мы можем изучить себя и свое поведение. Оно переворачивает наше представление о мире, меняет наши взгляды на все вокруг. Однажды известный американский социопсихолог Рапай Клотер высказался о том, что «запечатленный образ и код – это примерно, как замок и шифр к нему. Зная последовательность цифр и букв, вы можете открыть замок» [1, С.8-9]. Так и в эпоху постиндустриального общества, только зная индивидуальные особенности каждой из культур, то есть «культурные коды», возможно эффективное поддержание благоприятной коммуникации представителей различных культур.

Список литературы

1. Скляренко Н.В. Трапеза как социокультурный феномен: Автореф. дис. ... к.ф.н. —Ростов н/Д, 2002. с.

[2, с.167]. Рапай К. Культурный код. Как мы живем, что покупаем и почему; [пер. сангл. У. Саламатова].– М.: Альпина Бизнес Букс, 2008..... с.

[3]. Кононенко Б. И. Большой толковый словарь по культурологии.–
М.: Вече2000: АСТ, 2003, с.