

## УСЛОВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ЛИНГВИСТОВ – ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ / УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ: КРИТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД

*Поляков О.Г.*

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
olegpo@rambler.ru

*Хаусманн-Ушкова Н.В.*

Германия, Веймарский университет, Йенская высшая школа прикладных наук  
имени Эрнста Аббе  
nush2001@mail.ru

Различные аспекты проблемы профессионального и личностного развития лингвистов – преподавателей / учителей иностранных языков неоднократно рассматривались нами ранее [1 – 6]. Настало время посмотреть на данную проблему с критических позиций.

Проблема подготовки учителей / преподавателей иностранных языков требует серьезного изучения, что связано не только с явно обозначившейся опасностью для системы образования столкнуться с массовой нехваткой квалифицированных педагогических кадров, но и с отсутствием условий, которые способствовали бы становлению профессионалов, готовых удержать и впоследствии повысить уровень лингвистического образования на разных его этапах. Подходя к рассмотрению данной проблемы, необходимо придерживаться принципа неразрывной связи теории и практики, без которой всякое теоретически обоснованное лингводидактическое решение едва ли окажется дееспособным в реальной жизни.

Начнем со школьного этапа, на котором источником мотивации изучения иностранного языка в большей степени является интерес к этому предмету, лишь немногие старшеклассники начинают осознавать его значимость для получения высшего образования и для будущей профессии. Интересно заметить, что далеко не все из этих немногих желают стать учителями. Лишь на последнем курсе университета, побывав на практике в школе или языковом центре, подавляющее большинство студентов-лингвистов обретает вкус к учительской работе.

В последние годы все чаще говорят о необходимости профессиональной ориентации школьников, причем, чем раньше, тем лучше. На практике мы наблюдаем своего рода вынос этого вида работы за рамки предметного образования, либо привязку к одному из предметов, что в обоих случаях представляется ошибочным. На наш взгляд, возможность ученика как субъекта образовательного процесса сориентироваться в мире профессий появляется только тогда, когда этот процесс выходит за рамки урочной деятельности.

Что нужно сделать, чтобы такая возможность появилась? Думается, что необходимо, во-первых, определить главную функцию среди прочих каждого из изучаемых предметов и в дальнейшем в этом свете выстраивать образовательный процесс, реализуя, прежде всего, воспитательный потенциал литературы, возможности иностранного языка как средства межкультурного общения и инструмента познания мира, наряду с родным языком, а также его отдельных сегментов; во-вторых, стремиться реализовывать принцип межпредметности, обеспечивая целостность образования ученика, его всестороннее развитие, в том числе способности ориентироваться в различных аспектах жизнедеятельности современного человека, выбирать сферу интересов, собственную образовательную траекторию. К сожалению, идея профильной школы на практике оказалась бездейственной, во многом из-за неспособности ее сторонников решить вопросы, прежде всего, организационного характера.

На начальном этапе вузовской подготовки выпускники школы, выбравшие направление «Лингвистика» (профиль «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур») или «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык»), далеко не всегда являются определившимися с учительской профессией. Факторами, способствующими этому, могли бы стать содержание, методы и средства вузовской подготовки, позволяющие студентам увидеть достоинства профессии, ее престиж в современном обществе, который формируется благодаря преданности своему делу, ответственным отношением к своей работе большинства педагогов.

На наш взгляд, все аспекты системы лингвистического или педагогического образования будущих учителей / преподавателей иностранных языков на уровне бакалавриата нуждаются в коррекции с учетом следующих основных условий:

- приоритет предметного образования;
- постепенное введение студента в профессию учителя иностранного языка;

- постоянная связь теории и практики;
- междисциплинарность.

Является ли целевая подготовка бакалавров условием обеспечения школ квалифицированными кадрами педагогов по иностранным языкам? Время покажет. Однако уже сейчас сомнения по этому поводу становятся все более очевидными. Данная категория студентов, как показывает опыт, отличается низким довузовским уровнем подготовки в целом, в том числе по иностранному языку. Они часто плохо посещают занятия, безответственно относятся к учебе. В отличие от них, студенты, обучающиеся на внебюджетной основе, демонстрируют более серьезное отношение к своему образованию, активнее включаются в исследовательскую деятельность, хотя некоторым из них приходится работать, чтобы оплачивать свое пребывание в университете.

Одной из нынешних тенденций является открытие выпускниками языковых центров или филиалов популярных на рынке образовательных услуг школ. Выпускники все чаще устраиваются на работу именно в такие центры и школы. Почему многие из них не идут преподавать иностранные языки в школу? Почему даже те, которые пришли в школу, задерживаются там ненадолго? Общение с бывшими студентами позволило обобщить причины. Во-первых, отсутствие доброжелательности со стороны администрации. Известны случаи, когда школами руководят люди без базового педагогического образования (например, бывшие организаторы досуга, менеджеры, военные и пр.), которые могут злоупотреблять своим служебным положением, поддерживать социальное неравенство в педагогическом коллективе. Во-вторых, слабая материально-техническая база. От учителя требуют применять на занятиях современные ИКТ, тогда как в классах нет ничего кроме старой школьной мебели. Учителя приносят свой лэптоп, чтобы, например, обеспечить обучение школьников аудированию иноязычной речи.

На уровне магистратуры приходится иметь дело с двумя разновидностями обучающихся. Во-первых, это выпускники бакалавриата вышеупомянутых лингводидактических профилей, планирующие стать преподавателями вуза; во-вторых, это выпускники других направлений подготовки и профилей, проявляющие интерес к профессии преподавателя иностранного языка в сфере специальности, к которой они готовились на уровне бакалавриата; в-третьих, выпускники прошлых лет, испытывающие потребность в повышении квалификации по специальности или профессиональной переподготовке.

Опыт реализации магистерской программы «Прикладная лингвистика и лингводидактика» показал, что основным условием успешности профессиональной подготовки на данном этапе является средоточие дисциплин и практик на специальности. Однако в последнее время наметилась вызывающая тревогу тенденция массивного внедрения большого количества дисциплин для формирования у магистрантов универсальных и общепрофессиональных компетенций в ущерб специальным дисциплинам, которые изначально выстраивались таким образом, что покрывали не только профессиональные компетенции, но и компетенции двух вышеупомянутых групп.

Аспирантура в настоящее время имеет неопределенный статус. Появление федеральных государственных образовательных стандартов подготовки кадров высшей квалификации заставило многих говорить об аспирантуре как о третьем этапе высшего образования. Однако в последнее время представители Министерства науки и высшего образования все чаще говорят о необходимости вернуть аспирантуре статус кузницы научных кадров и вернуться к полноценной защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Наконец, система повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров не создает в должной мере условий для профессионального роста учителей / преподавателей иностранных языков и адекватной переподготовки по лингводидактическим программам. Специальное содержание таких курсов все больше вытесняется универсализацией программ, в которых общепрофессиональные аспекты становятся центральными, а предметные порой сводятся до минимума.

Например, в местном институте повышения квалификации работников образования в настоящее время нет специалистов по иностранным языкам, не налажено полноценного сотрудничества со специальной кафедрой университета, лишь отдельные ее представители время от времени привлекаются для немногочисленных мероприятий, связанных с иностранными языками. Власти области и города, к сожалению, не способствуют решению проблем, которые в ближайшее время могут обернуться серьезным кризисом для общеобразовательных учреждений. Стимулирование в виде грантов занимающихся исследовательской деятельностью учителей и преподавателей иностранных языков, поддержание в университете адекватных контрольных цифр приема по направ-

лению 45.03.02 – Лингвистика – это серьезные условия для оживления системы непрерывного лингвистического образования в регионе.

В заключение заметим, что нами обозначены лишь самые основные, на наш взгляд, условия профессионального и личностного развития лингвистов – преподавателей / учителей иностранных языков в надежде, что критика будет услышана людьми, отвечающими за принятие решений в области образования в регионе и в стране в целом. Если в ближайшем будущем сложившаяся ситуация не изменится, нас ждут непростые времена, когда нам придется решать значительно более сложные проблемы.

#### Литература

1. Поляков О.Г., Ушкова Н.В., Вязовова Н.В. Актуальные вопросы подготовки учителей и преподавателей второго иностранного языка // Профессионально-личностное развитие преподавателя и студента: традиции, проблемы, перспективы / отв. ред. Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. Тамбов, 2016. С. 440-444.
2. Поляков О.Г., Ушкова Н.В., Вязовова Н.В. Опыт реализации практико-ориентированного подхода в профессиональном становлении личности лингвиста – учителя / преподавателя иностранных языков // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста / отв. ред. Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. Тамбов, 2016. С. 348-351.
3. Поляков О.Г., Бабина Л.В., Панасенко Л.А., Хаусманн-Ушкова Н.В. Обеспечение преемственности в условиях многоуровневой системы лингвистического образования в высшей школе // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы / отв. ред. Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. Тамбов, 2017. С. 332-335.
4. Поляков О.Г., Хаусманн-Ушкова Н.В., Панасенко Л.А. Роль производственной практики в подготовке магистра лингвистики // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста / отв. ред. Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. Тамбов, 2018. С. 157-160.
5. Поляков О.Г., Хаусманн-Ушкова Н.В. Личностно-профессиональное развитие лингвиста-преподавателя в системе повышения квалификации // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы / отв. ред. Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. Тамбов, 2018. С. 131-134.
6. Поляков О.Г. Использование электронных корпусов в самостоятельном изучении английского языка студентами-лингвистами // Наука сегодня: проблемы и пути решения. Вологда, 2019. С. 84-85.