

ФИЛОСОФИЯ УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА КАК ОСНОВА ПРОЦЕССА ПРЕПОДАВАНИЯ И КОНТРОЛЯ

Степанова Н.А.

Россия, МБОУ СОШ № 76, г. Воронеж
natalya.gem@rambler.ru

Преподаватель как лицо, осуществляющее процесс обучения, делает это на основе своих собственных педагогических принципов и взглядов. Эта система взглядов и называется философией учителя (*teaching philosophy*). Чаще всего преподаватели опираются на свой собственный ученический опыт и учат также, как в свое время учили их. Таким образом, осуществляется преемственность преподавания. С другой стороны, вопросы совершенствования системы образования являются приоритетными при любом социально-экономическом и политическом строе. Изменения в обществе требуют пересмотра и основ дидактики. Б.С. Гершунский полагает: «Образование и общество неотделимы. Это – одна система, и истинные масштабы этой системы нами пока еще не осознаются сполна. Ясно одно: любые сколько-нибудь глобальные проблемы, с которыми сталкивается общество, социум, цивилизация в целом, неизбежно сказываются и на состоянии сферы образования» [1, с. 13]. Как следствие, возникла необходимость повышения качества образования, достижение международных стандартов, пересмотр уровня конкурентоспособности, профессионализма и компетенции преподавателей. В свою очередь, это влечет за собой применение новых методов и технологий обучения.

Программы повышения квалификации преподавателей и учителей нацелены на достижение результатов указанных в Федеральном государственном стандарте (далее ФГОС). Однако, по нашему опыту и наблюдениям, такие программы охватывают лишь практические аспекты стандарта. Без изучения философской концепции, лежащей в его основе, учителю невозможно эффективно работать в рамках ФГОС. Необходимость уделения внимания философии образования и теме формулирования своей педагогической философии актуальна также и при обучении молодых специалистов.

Существует несколько теорий обучения. В данной статье мы рассмотрим бихевиоризм, когнитивизм и конструктивизм [2]. Бихевиоризм в обучении иностранному языку делает акцент на формировании языковых навыков (лексических, грамматических и фонетических). Ведущими исследователями-бихевиористами являлись Б. Скиннер и И. Павлов. Когнитивизм (Д. Особель) ставит во главу угла осознанность и понимание. В процессе обучения иностранному языку когнитивизм можно соотнести с языковыми знаниями и осознанным применением правил.

Социоконструктивистский подход к обучению связан с именами Ж. Пиаже и Л. Выготского. Идея этого подхода заключается в том, что учащийся сам «конструирует» свое обучение в результате взаимодействия с различными источниками информации: учебниками, учителями или со своими сверстниками. Сторонники социоконструктивизма убеждены, что традиционное преподавание на основе передачи знаний не способствует эффективному обучению и имеет поверхностный характер. В дальнейшем такие знания практически не используются учащимися в их практической деятельности и носят бесполезный характер. Для успешного обучения учащиеся должны овладевать языковыми знаниями в действии. Приоритетом является развитие практических навыков и умений при овладении иностранным языком.

Основоположником социального конструктивизма считают Л.С. Выготского. Согласно его идеям, взрослые (преподавателя и родители) выполняют роль посредников между детьми и средствами познания культуры. К последним относится, в том числе, и язык. Рассмотрим четыре основных принципа обучения по Выготскому:

- обучение и развитие происходит в результате совместной деятельности как со взрослыми, так и с ровесниками. Такое обучение способствует самостоятельному формированию понимания и знания, и способствует развитию творческой направленности;
- особую роль в обучении имеет значимый контекст. Это означает возможность применения полученных знаний и умений на практике. Самостоятельный сбор информации также способствует активизации мыслительной деятельности;
- интеграция внепредметного внешкольного опыта с предметным опытом приобретенным обучающимися в школе;
- зоны ближайшего развития могут быть использованы для планирования урока и разработки программы курса.

Данная теория легла в основу коммуникативного метода обучения иностранному языку. Учитель формирует коммуникативные умения (говорение, письмо, слушание, чтение), используя проблемные ситуации, максимально приближенные к реальным ситуациям общения. Кроме того, широко используются групповые формы работы на уроках.

Учителю важно понимать, какая у него философия обучения для осознанной реализации образовательного процесса. В противном случае преподавание превращается в применение инструментов (методов, подходов и приемов обучения) без понимания, с какой целью они используются. Философия учителя влияет на выбор метода и содержания обучения, а также форм контроля. Например, учитель-последователь идей бихевиоризма будет придерживаться аудиолингвального метода обучения. В качестве содержания обучения будет выступать грамматика и лексика. На контроль также будет выноситься лексико-грамматический тест.

Возникает вопрос, как же узнать свою философию преподавания? Ответ видится в использовании рефлексии. Тем более, учителя должны использовать рефлексию в обучении учеников. При этом, они сами зачастую не понимают пользу и цель написания рефлексий. ФГОС дает следующее понятие рефлексии: «В наиболее широком значении рефлексия рассматривается как специфически человеческая способность, которая позволяет субъекту делать собственные мысли, эмоциональные состояния, действия и межличностные отношения предметом специального рассмотрения (анализа и оценки) и практического преобразования» [3, с. 187]. Стандарт выделяет три основные сферы применения рефлексии. Во-первых, это сфера коммуникации и кооперации, обеспечивающих возможность посмотреть на ситуацию со стороны для координации действий и взаимопонимания партнеров. Во-вторых, это мыслительный процесс, позволяющий анализировать свои действия, собственные процессы и результаты деятельности. В-третьих, это средство самопознания. «Если физические органы чувств для человека являются источником его внешнего этапа, то рефлексия - это источник внутреннего опыта, способ самопознания и необходимый инструмент мышления» [4, с. 288].

Следующим важным аспектом обучения являются планируемые результаты обучения, которые оцениваются посредством внешнего итогового (суммативного) контроля в виде ОГЭ и ЕГЭ. При анализе этих экзаменов мы найдем экзаменационные задания как на навыки, так и на знания и умения (ЗУНы). То есть учителю необходимо соблюдать некий баланс в преподавании для достижения хороших результатов обучения и контроля.

Помимо внешнего контроля, философия учителя влияет и на формирующий контроль (контроль для обучения). Идея такого контроля заключается в том, чтобы контроль должен способствовать обучению. Такой контроль полностью согласуется с современными требованиями к контролю. М. А. Чошанов [5, с. 60] выделяет следующие характеристики контроля на текущем этапе развития педагогики:

- учитель ценит самостоятельные, пусть не всегда правильные рассуждения учащихся, «умные» вопросы, сознательно исправленные ошибки;
- оцениваются все продукты учебно-познавательной деятельности учащихся, показывающие не только результаты обучения, но и усилия, приложенные учащимся к конструированию нового знания, и его прогресс в обучении;
- контроль и оценка осуществляются в тесной связи с тем, как реально протекал процесс обучения;
- учащиеся большую часть времени как на уроке, так и при выполнении домашних заданий работают в малых группах, командах или парах.

Современная система образования характеризуется эклектичностью и разнообразием концепций. Процесс преподавания иностранного языка позволяет сочетать различные теории обучения. Однако, для успешного преподавания учителю, особенно начинающему, необходимо осознать свои педагогические взгляды и при необходимости скорректировать их, принимая во внимание планируемые результаты обучения.

Литература

1. Гершунский Б.С. Философия образования. М., 1998.
2. Brown, H. Douglas. Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy. London, 2006.
3. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. М., 2010.
4. Краевский В.В. Основы обучения. Дидактика и методика. М., 2007.

5. Чошанов М.А. Процесс непрерывного конструирования и реорганизации // Директор школы. 2000. Вып. 4. С. 56-62.