

РАЗВИТИЕ ДИВЕРГЕНТНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПЕДАГОГИКЕ

Голушко Т.К.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
tat-golushko@yandex.ru

Цели, задачи и содержание образования, реализуемое на различных уровнях подготовки, всегда определялись текущими и перспективными запросами общества. Но независимо от изменений глобального и национального масштабов, происходящих в научной, технической, социокультурной сферах, одним из приоритетов профессионального образования являлась подготовка интеллектуально и физически развитого специалиста, обладающего высоким уровнем духовно-нравственной культуры, творческими способностями, способного к профессиональному росту и личностному становлению [1, 2, 3].

Однако в последнее время все чаще говорится о необходимости развития гибкого, продуктивного мышления обучающихся, способности к принятию решений в быстро изменяющихся условиях, к поиску альтернативных, нестандартных идей при заданных ограничениях, т.е. о формировании многомерного, нелинейного, расходящегося мышления, называемого дивергентным.

Как показывают исследования ряда отечественных (И.В. Блауберг, А.В. Брушлинский, А.М. Матюшкин, А.Б. Шнейдер) и зарубежных (Дж. Гилфорд, Г. Груббер, К. Тейлор, Е. Торранс) ученых, дивергентное мышление характеризуется быстротой (максимальное число идей в единицу времени), гибкостью (диапазон многообразия сформулированных идей), оригинальностью (уровень нестандартности, нетривиальности идей) и точностью (законченность, завершенность идей) [4], чему, несомненно, способствуют креативность, любознательность, стремление к самовыражению личности, а, следовательно, построение образовательного процесса, его наполнение должно ориентироваться на иные задачи, иную подачу материала, иные критерии оценки получаемых результатов обучения.

Педагогика как дисциплина, реализуемая на различных уровнях получения профессионального образования (например, в ТГУ имени Г.Р. Державина педагогика включена в учебные планы по специальности 34.02.01 Сестринское дело (СПО) и по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (бакалавриат), педагогика высшей школы включена практически во все образовательные программы магистратуры), является одной из дисциплин, позволяющих достаточно органично перестроить содержание и методику преподавания курса под развитие неординарного восприятия, мышления и подхода к решению поставленных задач [5].

В этом случае необходимо обращать внимание на поощрение инициативы студентов, формирование в них уверенности, стимулировать самостоятельность, развивать интуицию, воображение и творческий потенциал, что в свою очередь требует подбора практических заданий, подразумевающих наличие множества способов решения и правильных ответов, отсутствие определенных границ и шаблонов, создание ситуации неопределенности. Очевидно, что для формирования дивергентного мышления наиболее эффективными являются активные и интерактивные методы обучения, и, прежде всего, метод мозгового штурма, анализ педагогических ситуаций, учебно-тематические дискуссии, метод ТРИЗ, метод проектов и др. [6, 7, 8]

Так, с большим интересом обучающимися воспринимается решение педагогических ситуаций, которые для непрофильных направлений подготовки близки с позиции ученика, а для профильных – позволяют проанализировать обозначенную проблему с двух сторон (настоящий статус – ученик, статус в перспективе – преподаватель/учитель). Например, следующая задача: «При ответе на вопрос студент сильно заикается из-за волнения и индивидуальных особенностей речи. В результате Вы плохо понимаете, о чем ведет речь студент, не можете оценить его ответ. Что Вы предпримете в данных сложившихся условиях?» Или же такая: «Ваша пара/урок – первая в расписании. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку в ученическом коллективе. Каковы Ваши действия в данной ситуации?». Обычно в ходе занятия происходит коллективное обсуждение обозначенной ситуации, высказывание различных решений, аргументов «за» и «против».

Разумеется, в такого рода задачах нет единственно верного ответа, но попытка их решения позволяет не только активизировать мыслительные процессы, но и представить себя в иной роли, пофантазировать, взглянуть на себя с другой стороны, поспорить и отстоять собственную точку зрения.

Не менее результативным в достижении поставленной цели является задание по написанию проблемного эссе как элемента самостоятельной работы. Студентам предлагается ряд неоднозначных тем, требующих осмысления, анализа настоящего и предположения будущего, рассуждений и широты взглядов. В качестве тем к размышлению можно дать следующие: «Преподаватель вуза звучит гордо или грустно?», «Каким станет преподаватель через 50 лет», «Профессиональная деформация в сфере «помогающих» профессий: причины и последствия», «Развитие творчества студентов: проблема или возможность?» и др.

Изначально студентам достаточно тяжело абстрагироваться от уже ставших привычными форматов письменных работ (рефераты, доклады, курсовые работы), высказывать по-настоящему собственную точку зрения, находиться в состоянии внутреннего конфликта, быть критичными и самокритичными, но, попробовав себя в новом качестве, стремятся к большему самовыражению, к творчеству.

В ходе практических занятий также можно использовать ряд упражнений, ориентированных на развитие дивергентного мышления, причем их наполнение легко варьируется в зависимости от изучаемой темы.

Так, при рассмотрении методологической базы педагогики будут полезны следующие задания.

«Парадоксальные связи». Необходимо составить предложение, установив связь между двумя понятиями педагогики.

1) «Эксперимент – социализация». Социализация – это процесс и результат эксперимента сообщества над индивидом. Педагогический эксперимент является одним из средств, обеспечивающих в дальнейшем успешную социализацию обучающихся.

2) «Субъект – структура». В структуру педагогической системы входят объекты и субъекты воспитания и обучения. Педагог как субъект педагогической деятельности должен хорошо знать структуру общества.

Данное задание можно немного усложнить, дав одно понятие, относящееся к сфере педагогики, а второе – совершенно не связанное с ней (воспитание – банан, Ушинский – тротуар и т.д.).

«Метафоры». В данном задании нужно подобрать такую фигуру речи, которая описывает объект или действие, имеющее отношение к педагогике, таким образом, который не является буквально истинным, но помогает объяснить идею или сделать сравнение.

1) «Обучение» – возведение здания знаний, дорога сквозь лень к развитию, механизм производства умников из школьников.

2) «Теория» – лекционный наполнитель, необходимый элемент достаточного усвоения, отфильтрованное подтверждение многократных проверок.

«Маска, я тебя знаю!» Следует подобрать начало слову и ответить на получившийся вопрос.

1) Что Вы сделаете, если встретите в коридоре ...агога?

- педагога – Задам интересующий меня вопрос. Поставлю в зачетку недостающую оценку. Пожелаю ему доброго утра. Подставлю подножку.

- деагога – Расспрошу его про софизмы. Вступлю с ним в спор. Попрошу рассказать о полемических приемах.

- андрагога – А кто это такой? Пройду мимо, потому что мне пока неинтересно с ним говорить, я еще молодой. Попрошу объяснить разницу между педагогикой и андрагогикой.

2) А Вы знали, что в университете Вас ждет ...чение?

- обучение – Да, конечно! Неужели, вот так сюрприз! Нет, даже не догадывались.

- мучение – Мучение – это еще слабо сказано! Без мучения не будет результата. Нет, нас об этом никто не предупреждал!

- поручение – О, тогда я пойду, пока не дали! Какое? Не надо, я – безответственный!

При изучении методов и средств обучения можно дать следующие задания.

«Необычное в обычном». Придумать максимальное количество способов нестандартного использования стандартного предмета.

1) Шариковая ручка – лопатка для перекапывания земли в горшках, интубировать человека, использовать в качестве соломинки для питья, можно мешать чай/кофе, пускать мыльные пузыри, использовать как шину при переломе лапы у кота, заколоть волосы, для декора, для строительства, как оружие и т.д.

2) Книга – средство для исправления осанки, как шкатулку, вместо мебели, для поделок (рамка для фото/гербария, наружные стенки дамской сумочки, подсвечники), в качестве тайника, подставка для чашки, гнет/пресс, средство обороны, вместо обоев и т.д.

«1 + 5». Необходимо подобрать пять прилагательных, абсолютно не сочетающихся с данным существительным.

- 1) Беседа – оливковая, кирпичная, перьевая, снежная, инжекторная.
- 2) Экзамен – зеленый, пушистый, квадратный, кукурузный, надувной.

«Цепочка». Следует составить ряд существительных, связанных с данным:

- 1) По общему слову

ПРОЦЕСС (в контексте образования) – воспитание, сложность, мышление, творчество, длительность, социум, психика, непрерывность, труд, открытость, работа, общество, активность, цель, результат, средство и т.д.

- 2) По общему признаку

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ – институт, университет, словарь, колледж, совет, коллектив, талант, техникум, прием, опыт, процесс, факультет, принцип, метод, эксперимент, подход, дар, вуз, журнал, состав, стаж, кадр, музей, персонал, эффект, смысл, просчет, взгляд, эталон, авторитет, умысел, ход, труд, спор, проект, работник, способ, объект, интерес, долг, такт, материал, консилиум и т.д.

В случае проведения контрольного среза по пройденному разделу можно предложить следующие варианты.

«Города». Используется тот же принцип, что и в игре «Города», только вместо них называются педагогические термины. Задание можно дать как индивидуально (оценивается максимально возможная длина выстроенной цепочки), так и в группах (побеждает та группа, чья цепочка длиннее).

1) Субкультура → авторитет → такт → талант → творчество → общество → объект → теория → язык → конспектирование → евгеника → анализ и т.д.

2) Эксперимент → тезис → смысл → лидер → рассказ → задача → аутизм → модель → личность → труд → дидактика → аспирант → тьютор → рейтинг → гуманизм и т.д.

«Другими словами». Необходимо каждое слово в исходном предложении заменить на схожее по смыслу, не исказив при этом смысл передаваемого сообщения.

1) Учитель физики снова опоздал на урок. – Преподаватель дисциплины о простейших и наиболее общих законах природы, о материи, ее структуре и движении опять не пришел к началу занятия.

2) В процессе воспитания идет передача опыта от старших поколений к младшему. – При целенаправленном воздействии на развивающегося человека происходит распространение совокупности практически усвоенных знаний, умений, навыков от предков к потомкам.

«Телеграмма слов». Дается некий термин, относящийся к педагогике. Из него необходимо так составить производные слова, чтобы из них, в свою очередь, получить предложение или даже небольшой текст.

1) ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГИКА – Глафира накопила на Пекин и Непал. Окленд и Карфаген – города. Пеликан не пил полгода.

2) САМОВОСПИТАНИЕ – Анита Истомина вместо пианиста Ивана Анисимова. Воин Степан снес овин. Сметана – питание аиста.

Следует отметить то обстоятельство, что предложенные задания можно без особого труда подстраивать не только под конкретную тему, но и трансформировать с учетом содержания различных дисциплин и направлений подготовки/специальности. Тем не менее, не многие преподаватели готовы переориентироваться на формирование у обучающихся дивергентного мышления, предложить творчество, уйти от стандартов и шаблонов, от традиционного обучения. На наш взгляд причин сложившейся ситуации несколько.

Во-первых, перестройка методики преподавания под новые задачи ведет к переосмыслению самим преподавателем цели обучения, а также к дополнительным временным затратам, связанным с разработкой заданий, ориентированных не на воспроизведение ранее данного материала, а на созидание нового, на размышление, на всесторонний анализ, на уход от стереотипного поведения и мышления. Очевидно, что придерживаться плана проведения занятий в таком случае становится затруднительно, т.к. контролировать творческий процесс, не нарушая его, тяжело, общение между преподавателем и студентами становится несколько неформальным, следовательно,

переход от пассивной формы обучения к активной и интерактивной требует от педагога высокого профессионализма и отсутствие боязни эксперимента.

Во-вторых, не все студенты готовы к такого рода переменам, особенно, если говорить о старшекурсниках. Последние зачастую с большой настороженностью воспринимают включение в практические занятия или самостоятельную работу заданий, отличающихся от общепринятых (доклад, реферат, контрольная работа и т.п.). Уход от репродуктивных методов обучения, смена стиля учебной деятельности, отказ от алгоритма оказывается поначалу психологически некомфортным, считается чем-то необычным, странным. К сожалению, в силу ряда причин (конформизм, ригидность, отсутствие критичности мышления, гипераксиоматизация и др.) некоторым студентам задания на развитие дивергентного мышления выполнять весьма затруднительно, поэтому педагог должен комбинировать дивергентные и конвергентные задания, давая возможность компенсировать временные неудачи [9].

Однако, как показывает анализ происходящих глобальных изменений, переход к новому стилю мышления неизбежен, т.к. в настоящее время наличия большого багажа знаний уже недостаточно, в приоритете – независимый образ мысли, умение анализировать факты, выдвигать гипотезы, отсеивать из лавинообразного потока информации необходимую, переключаться с одного вида деятельности на другой, выбирать оптимальный способ решения поставленной задачи, а, следовательно, именно это необходимо развивать и воспитывать у будущих специалистов, формировать у них гибкое, продуктивное, дивергентное мышление.

Литература

1. Майданник И.А. Дивергентное мышление: теория и практика. Ставрополь, 2006.
2. Мусина В.П. Социальный интеллект студентов и обучение в высшей школе // *Almatater (Вестник высшей школы)*. 2015. № 6. С. 22-28.
3. Никитин В.Н., Матвеева Н.Э., Саякин В.Ю., Трушкова С.В., Цанев П.К., Вайнштейн Ю.М. Базовые потребности и дивергентное мышление в современном информационном поле // *Образовательное пространство в информационную эпоху*. М., 2018. С. 148-156.
4. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций / под ред. А.А. Матюшкиной. М., 2017.
5. Алымова М.Г. Формирование дивергентного мышления у студентов педагогических специальностей в условиях современного вуза // *Вестник Восточно-Сибирской государственной академии образования*. 2012. № 17. С. 20-23.
6. Казакова Г.И. Развитие дивергентного мышления у студентов в условиях вуза // *Педагог-психолог в современном образовании: личностный потенциал и его развитие*. Иркутск, 2017. С. 186-189.
7. Катренко М.В., Небытова Л.А., Сасин А.А. Творческое мышление студентов. Дивергентность // *Вестник современных исследований*. 2018. № 11.7 (26). С. 117-119.
8. Шеломенцева И.И. Формирование дивергентного мышления. М., 2012.
9. Дегтярев С.Н. Комплексный подход в развитии дивергентного и конвергентного мышления учащихся // *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения*. 2010. № 16-2. С. 78-86.