

СОВРЕМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Старцев М.В., Гришко Ю.С.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина
starcevmv@yandex.ru

Роль образования как социального института для любого государства фундаментальна. Научно-технический прогресс и экономическое благополучие государства и общества коррелируют с уровнем развития образования в данном государстве. Образование как социальный институт обеспечивает аккумуляцию и ретрансляцию накопленных знаний и создает фундамент для появления научных открытий и дальнейшего научно-технического прогресса общества и роста его благосостояния. В этой связи, очевидно, что любое национально ориентированное государство должно быть заинтересовано в поддержании и развитии сферы образования как инструмента воссоздания и приращения интеллектуального потенциала общества.

Образование играет значительную роль и в жизни каждого человека вне зависимости от представлений конкретного индивида о степени важности этого феномена для самого индивида. В сознании человека образование представлено как ценность, определяющая его социальный статус и уровень дохода. Большинство абитуриентов и их родителей относятся к выбору специальности тщательно, ориентируясь, в большей степени, не на собственные увлечения, а на желаемый образ жизни, который может дать будущая профессия. Устойчивые представления населения относительно престижности определенных групп специальностей формируются, как правило, на достаточно длительный период времени и предопределяются структурой экономики государства в данный период.

После развала СССР начались деградиционные процессы во многих сферах жизнедеятельности нашего государства. Спад в производстве и сельском хозяйстве, сокращение и долгие невыплаты зарплат работникам этих сфер сократили спрос у абитуриентов на инженерные и технические специальности. В тоже время бурно развивалась торговля, получило свое развитие банковская сфера. В условиях сокращающегося потребительского спроса возросла роль маркетинговых служб на предприятиях, появились многочисленные рекламные агентства. Новая экономическая реальность потребовала на тот момент на рынок труда целый спектр новых или до той поры нераспространенных профессий. Сложившаяся ситуация породила высокий спрос молодежи на получение экономического образования, который сохранялся более 20 лет и только последние годы начал сокращаться, что также обусловлено макроэкономическими процессами, происходящими в нашей стране.

Именно на проблемах современного экономического образования мы и хотим сосредоточить наше внимание в рамках настоящей статьи.

На данный момент времени экономическое образование остается достаточно востребованным, несмотря на перенасыщение рынка специалистами в области экономики и ежегодное уменьшение бюджетных мест на экономические направления подготовки в учебных заведениях. Популярность такого выбора среди абитуриентов и их родителей можно объяснить следующими причинами:

- экономические профессии кажутся востребованными из-за большого количества банков, предприятий торговли, на которые требуются соответствующие работники (финансист, бухгалтер, менеджер);

- у экономического образования нет таких специфических особенностей и требований к абитуриенту, какие, например, присущи медицинскому или техническому;

- у рядового обывателя бытует мнение, что работа экономиста является прибыльной, так как напрямую связана с деньгами;

- «ходовой» набор экзаменов для поступления в вуз. Для подачи заявления на большинство экономических направлений подготовки требуются ЕГЭ по русскому языку, математике и обществознанию. Русский язык и математика – два наиболее сдаваемых экзамена, поскольку входят в набор обязательных для сдачи экзаменов и требуются для поступления на большой спектр направлений подготовки. Обществознание является самым популярным у школьников ЕГЭ по выбору. Данный экзамен воспринимается школьниками как самый простой для сдачи (в сопоставлении с другими гуманитарными, и тем более естественнонаучными дисциплинами).

Не смотря на ещё значительный спрос абитуриентов на экономические направления подготовки, к качеству получаемого образования у выпускников экономических специальностей накопилось много претензий. Много претензий и у их потенциальных работодателей. Все это требует погружения в суть вопроса: в чем заключается насущные проблемы современного экономического образования? Очевидно, что большая часть проблем имеет общий для всей системы высшего образования характер, часть проблем специфичны.

На весь широкий спектр проблем высшего экономического образования мы хотим посмотреть с точки зрения вопросов эффективности. Под эффективностью мы будем понимать соотношение между поставленными целями и полученными результатами. Мы стоим на позиции того, что главным регулятором и целополагателем в вопросах образования является государство. Так, какие же цели ставит перед системой образования современное Российское государство? Отметим, что российское законодательство в сфере образования смогло избежать чётких формулировок целей образования. Цель образования в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, конечно, заявлена и звучит так: «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения ... в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [1].

Итак, очевидно, что реализация данной цели находится в следующих плоскостях:

- обучение (формирование требуемых компетенций, знаний, умений, навыков);
- воспитание (формирование определённых качеств личности);
- развитие человека в целом (интеллект, мышление, мировоззрение).

Согласно вышеупомянутому Закону «Об образовании в Российской Федерации», *обучение* – «целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни» [1]. Процесс получения образования все-таки не является для человека самоцелью, а направлен, в конечном итоге, на достойное, по мнению данного человека, трудоустройство. Стало быть, весь объем получаемых студентом знаний, умений, навыков и компетенций должен быть востребован потенциальным работодателем.

В последнее время стало обыденным явлением, что люди трудятся не по профилю полученного образования. Среди выпускников экономических направлений подготовки это так же распространено.

Попытаемся выделить причины этого явления. Среди них, очевидно, не самой распространенной причиной является смена области интересов выпускника. Случается, что студент в процессе обучения осознает, что выбранная специальность не соответствует его неким представлениям и не стоит связывать с ней профессиональную карьеру.

Другая причина связана с банальным отсутствием вакансий. При поступлении многие абитуриенты (как и их родители) не задумываются об ограниченности рынка труда и выбирают специальности, которыми рынок труда перенасыщен вследствие большого предложения рабочей силы или которые в принципе имеют незначительный спрос со стороны работодателя.

Еще одна причина заключена в претензии работодателя к уровню образования выпускника. Нередко работодатель ставит под сомнение соответствие уровня образования выпускника-экономиста его оценкам в дипломе. Работодатель прекрасно осознает ситуацию, сложившуюся в сфере образования в последние 20 лет, и с естественным недоверием относится к формальным результатам современного вузовского образования. Приобретенные в процессе вузовского обучения знания, умения и компетенции оцениваются по большому счету самими вузами при формальном участии «ручных» представителей-работодателей. По сути оценки в дипломе у выпускника есть самооценка вуза самому себе.

Другой момент, с которым связано недоверие работодателя к современным дипломам экономистов, это теоретизированность современного экономического образования. Почему этот так, ответить не сложно. Специалистов-практиков в вузовской среде становится все меньше. Вузовские зарплаты неконкурентоспособны по сравнению с предложениями на рынке труда, и хорошие преподаватели-практики, следуя своим экономическим интересам, покидают вузы. В вузах таким образом «оседает» все больше педагогов-теоретиков. Для экономических вузов эта ситуация стоит достаточно остро и будет только обостряться, так как притока молодых кадров не происходит все по тем же финансовым причинам. Среди наиболее востребованных категорий педагогов на экономических факультетах можно назвать: IT-специалистов в сфере экономики (автоматизация бух-

галтерского учета, информационные системы в экономике, автоматизация документооборота), профессиональных маркетологов, PR-щиков, профессиональных математиков, логистов, будет нарастать потребность в преподавателях бухгалтерского учета, финансового анализа.

Для преодоления излишней теоретизированности образования государство все больше часов в учебных планах отводит на практику. Но эту меру также нельзя признать эффективной. В условиях, когда практика у студентов проходит весьма формально, увеличение количества практик в учебных планах только плодит избыток документации на кафедрах, отбирая часы и зарплату у педагогов вуза. Опираясь на собственный опыт, отметим, что формализм прохождения практики имеет место быть не только по вине студентов (из-за желания устроить дополнительные каникулы в период прохождения практики), но также и из-за нежелания сотрудников организации (базы практики) «возиться» с практикантами при отсутствии прямой заинтересованности в них как потенциальных работников (помощниках, коллегах), воспринимая работу с практикантами как дополнительную нагрузку, которая никак работодателем оплачиваться не будет.

Перечисленные причины, по нашему мнению, имеют под собой более глубокие основания и являются следствиями более фундаментальных причин. Очевидно, что уход от плановой экономики в рыночное русло разрушил связь между государством, работодателем и будущим работником. «Невидимая рука рынка» вопреки уверениям ученых-экономистов ничего не «разрушила», а напротив, привела к значительному дисбалансу между выпускаемой на рынок труда рабочей силой и реальными потребностями экономики в тех или иных специалистах. Если ранее государство жестко определяло «что, кто и сколько» будет производить, от чего планировалась потребность в тех или иных кадрах, то сейчас, судя по выделяемым бюджетным местам, планирование имеет место быть, но к чему привязаны контрольные цифры приема ответить трудно. Так, например, государство заявляет о дефиците кадров в сфере цифровой экономики. В июле 2017 г. принята программа «Цифровая экономика Российской Федерации», в которой среди прочих приоритетным направлением заявлено «образование и кадры». Так вот уже 2 года никаких подвижек в цифрах контрольного приема на IT-шных направлениях подготовки, например, в региональном вузе, в котором работает автор, нет.

Государство абитуриентам не предоставляет никаких ориентиров при выборе будущей профессии (этот выбор абитуриент делает сам), что в конечном итоге прибавляет на рынке труда «ненужных» специалистов. Предполагается, что при получении образования абитуриент сам изучает ситуацию и исходит из своих способностей, предпочтений и своего понимания востребованности профессий, что может и не соответствовать действительности.

Что касается *воспитания*, то оно предполагает развитие определённых черт характера, и некоторые из них определены в принципах образования, например, трудолюбие и ответственность. Данные качества нужны не только в учебной деятельности – также они требуются в работе, повседневной жизни. Процесс образования является благоприятной средой для их формирования, однако не каждый студент по окончании обучения приобретает трудолюбие и ответственность в черты своего характера. Причины этого лежат, на наш взгляд, в изначальной мотивации абитуриента. Современная вузовская среда не создает условия для мотивирования студентов на выработку заданных черт личности, полезных как самой личности, так и обществу. Так, материальный стимул в виде стипендии слишком ничтожен, чтобы мог послужить причиной для старания большинства студентов. Многие студенты (особенно обучающиеся на платной основе), приходят в вуз не за образованием, а за получением документа об образовании, что изначально не предполагает приложения усилий с их стороны к процессу постижения будущей профессии. Важные письменные работы (рефераты, курсовые, дипломные), предполагающие проявление таких качеств как усидчивость, ответственность, аккуратность, добросовестность можно легко скачать или приобрести.

Значимой составляющей образовательного процесса является *личностное развитие*, необходимое для реализации потенциала человека. Личностное развитие связано с расширением горизонтов сознания и мышления, которое позволяет студенту самостоятельно познавать и анализировать действительность. В реальной вузовской практике в основном внимание уделяется репродуктивным методам обучения, направленным на выработку конкретных умений путем выполнения действий по образцу. Творческие методы в вузовском обучении, конечно же, присутствуют, но их использование в учебном процессе эпизодично и бессистемно.

Одной из важнейших причин, обуславливающих эффективность образования (не только экономического), является его достаточное финансирование. Не смотря на то, что наше государство в последние годы увеличивает финансирование сферы образования, региональные вузы, напро-

тив, находятся в ситуации периодического сокращения бюджетных ассигнований. Это заставляет вузы принимать «особые» меры по исполнению своих обязательств: оптимизировать (сокращать) кадровый состав, увеличивая нагрузку на каждую педагогическую единицу; усилено заниматься поиском дополнительных внебюджетных источников привлечения финансовых средств, что опять же усиливает эксплуатацию работников; заниматься удерживанием «двоечников» в числе студентов, ведь отчисление задолжников в условиях подушевого финансирования стало для вузов непоколебимой роскошью.

Кроме этого, существует ряд проблем разного порядка, сопровождающих современное высшее образование, о которых мы писали в наших более ранних работах [2, 3]. Среди них наиболее насущной является проблема бюрократизации образования, которая произвела сдвиг в сторону приоритетов сочинения отчетов об образовательном процессе с непосредственного обучения студентов и подготовки к занятиям. Не останавливаясь в подробностях также назовем проблему хаотизации высшего образования: разрушение единого образовательного пространства, периодическая смена образовательных стандартов, чехарда учебных планов на местах, многообразие стандартов оформления документации (и их частая сменяемость), множество курирующих вуз организаций каждая со своим набором отчетных форм. Вузы в своем взаимодействии с вышестоящими инстанциями представлены в роли «мальчиков для битья», не в праве чего-либо требовать от курирующих органов.

Подводя итог, можно сделать вывод, что современное экономическое образование унаследовало большинство общих для всего высшего образования проблем, являющихся следствием более глубоких проблем государства. Одной из таких глубоких проблем современного этапа, на наш взгляд, является отделение интересов общества от интересов государства.

Нам представляется логичным, что повысить эффективность высшего образования (и экономического в том числе) для общества и национально-ориентированного государства помогут следующие меры:

- определение государством четких диагностируемых целей образования;
- повышение доли финансирования образования в статье бюджетных расходов РФ;
- уход от системы подушевого финансирования государственных учебных заведений;
- аналитически просчитанные контрольные цифры приема абитуриентов на бюджетные места с учетом текущих и будущих потребностей рынка труда;
- разработка типовых учебных планов и рабочих программ на уровне профильного министерства.

Здесь мы еще раз подчеркнем, что предложенные меры позволят повысить эффективность системы образования именно для национально-ориентированного государства, действующего в интересах общества. Для олигархо-ориентированного государства приведенный перечень мер не является эффективным, поскольку, очевидно, что у данного типа государства иные целевые установки относительно системы образования.

Проводя различные реформы (эксперименты) в сфере образования, высшие государственные чиновники должны понимать, что институт образования закладывает фундамент для дальнейшего существования и развития государства. Ведь неэффективное образование выдаст как результат армию недоспециалистов, неспособных ни к созданию чего-то нового (изобретений), ни к качественному воспроизводству, ни к поддержанию существующей инфраструктуры, ни к управлению государством на всех его уровнях.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Старцев М.В. Система образования России в современных социально-экономических условиях // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы / отв. ред. Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. Тамбов. 2017. С. 44-48.
3. Старцев М.В. Система образования России в условиях капитализма // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2017. Т.16. № 4. С. 95-101.