

## ОПЫТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ДЕЙСТВИЙ: СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

*Просолупова Н.А.*

Курский государственный университет  
natpros77@mail.ru

**Аннотация.** В статье автор размышляет об актуальности формирования исследовательских умений будущих экономистов. Обосновывается значимость осознанного формирования опыта исследовательских действий в учебном процессе. Приведён краткий анализ Федеральных государственных образовательных стандартов по направлению 38.03.01. Экономика. Выделены четыре компонента в структуре опыта, а также описаны его основные характеристики.

**Ключевые слова:** социально-экономическая сфера, исследовательская деятельность, исследовательская активность, опыт исследовательских действий, компетентностный подход

Реформирование в системе высшего образования протекает под воздействием ряда факторов: социально-экономических преобразований, политических трансформаций, внедрения инновационных технологий. Заявления о курсе на инновационную экономику страны стали неизменным сопровождением программ развития современного общества, в связи с чем усиливается роль высшего образования в социальном благополучии населения как на региональном, так и на государственном уровне. Многие учёные изучают вопросы готовности высших учебных заведений в обеспечении подготовки кадров для инновационной экономики и сходятся во мнении, что высшая школа должна обеспечить выпускника не только базовыми компетенциями, но и способностью к самостоятельному освоению новых профессиональных задач.

Современный выпускник, чтобы обеспечить себе конкурентоспособность в будущем, должен быть готов к освоению технологий, которые ещё не изобретены, к освоению новых профессий, к внедрению новых профессиональных стандартов и норм. Перед университетами в период глобализации была поставлена новая задача – создание центров по решению социально-экономических и технических проблем, по обмену передовыми технологиями и инновационными идеями на региональном уровне. Для реализации этой задачи необходима актуализация навыков научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава, а также целенаправленное формирование исследовательских компетенций студентов.

Однако, как подчёркивает В.Д. Шадриков, в последнее десятилетие имеет место снижение уровня профессиональной подготовки выпускников-бакалавров. Работодатели жалуются на недостаток практических умений и навыков, в то время как основными предпосылками развития инноваций является взаимосвязь фундаментальной науки и прикладного знания, связь теории с практикой [1]. Связующим звеном между теорией и практикой выступает научно-исследовательская деятельность вуза. Рассмотрим процесс подготовки бакалавров по направлению 38.03.01 Экономика в рамках реализации ФГОС 3+ и ФГОС 3++. В основе Федеральных государственных образовательных стандартов лежит компетентностный подход, основная идея которого заключается в интеграции знаний, опыта применения этих знаний на практике и личностных качеств, позволяющих переносить полученные знания и опыт в новую профессиональную ситуацию. Как было указано выше, готовность к аналитической, научно-исследовательской деятельности, является требованием современного общества к будущему экономисту.

Исследовательская деятельность обучаемого – это особый вид человеческой деятельности, которая возникает в результате функционирования механизма поисковой активности и исследовательского поведения личности. Очевидно, что процесс становления и развития специалиста-исследователя социально-экономической сферы – длительный и напрямую зависит как от интеллектуального потенциала абитуриента, так и от формирования его исследовательских умений в образовательном процессе вуза. Особое внимание следует уделить стимулированию исследовательской активности студента.

Под исследовательской активностью студента мы подразумеваем его творческое отношение к объекту познанию, которое включает в себя:

- наличие интеллектуальных мотивов и способностей к познанию реальности;
- способность самостоятельно ставить исследовательскую задачу;
- умение осуществлять отбор методов и средств решения поставленной задачи;
- способность обрабатывать полученные результаты исследования и интерпретировать их

[2].

По-прежнему в последнее десятилетие остаётся открытым вопрос о месте и роли исследовательской деятельности в образовательном процессе. Можно ли выполнять задания исследовательского характера непосредственно в учебном процессе или же место этого материала исключительно во внеаудиторной работе? Многие полагают, что формирование исследовательских умений осуществляется преимущественно в процессе написания курсовых и выпускных квалификационных работ. Однако, мы не согласны с такой позицией, поскольку в образовательном процессе бакалавров необходимо использовать потенциальные возможности отдельных дисциплин для формирования исследовательских умений, критического мышления, рефлексивных умений и личностных качеств студента. Например, если дисциплину «Высшая математика» будущий экономист будет осваивать как компонент общей культуры личности, то позже, непосредственно в исследовательской работе, он не сможет в полной мере использовать математический аппарат как инструмент исследования окружающего мира, в частности социально-экономических явлений.

В Федеральном государственном образовательном стандарте бакалавра по направлению 38.03.01 Экономика выделена аналитическая, научно-исследовательская деятельность, готовность к которой обеспечивается профессиональными компетенциями (ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8), а также общепрофессиональными (ОПК-2; ОПК-3) [3]. Федеральный государственный образовательный стандарт 3++ по аналогичному направлению так же выделяет научно-исследовательскую деятельность, содержит её в блоке «Практика», но при этом необходимо учитывать, что формирование универсальных компетенций УК-1 (способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач), УК-2 (способность определять круг задач в рамках поставленной цели, выбирать оптимальные способы их решения) существенно влияют на формировании исследовательских умений [4]. В связи с этим можно сделать вывод о том, что в учебном процессе по образовательным стандартам ФГОС 3++ необходимо делать акцент на формирование исследовательских умений, а также на осознанное накопление опыта исследовательских действий и его критический анализ. Опыт исследовательских действий (далее ОИД) обучаемых играет значительную роль в реализации компетентностного подхода при реализации образовательных программ.

Опыт исследовательских действий мы называем результат деятельности, обеспечивающий приобщение студента к профессионально-исследовательскому пространству и актуализирующий его личностный потенциал.

Для определения структуры ОИД будем опираться на учебную деятельность на основе переживаемого опыта, основные концепции и этапы которой обоснованы Д. Колбом. Отправной точкой в обучении является конкретный опыт студента, полученный под руководством педагога. В полном цикле обучения, основанном на непосредственном опыте, можно выделить четыре этапа (фазы), содержание которых и определяет структуру ОИД.

- Мотивационный компонент актуализируется на этапе получения непосредственно опыта. На этом этапе необходима высокая восприимчивость к новому опыту, осознание его ценности.
- Рефлексивный компонент соответствует этапу критического наблюдения, основная задача которого – анализ полученного опыта, его интерпретация с различных ракурсов.
- Процессуальный компонент соответствует фазе абстрактной концептуализации, основные требования которой: способность к выработке понятий и представлений, к целостному восприятию исследования, умение выстроить эмпирические данные в последовательную и логичную теорию;
- Творческий компонент ОИД актуализируется на этапе активного экспериментирования; на этой фазе необходима способность к исследовательским выводам на основе изученной теоретической информации, что, в свою очередь, должно привести личность к постановке новых задач и приобретению нового опыта [5].

На основе исследования российских учёных можно выделить три основные характеристики ОИД.

- полифункциональность – состоит в том, что студент, который решает исследовательские задачи, приобретает способность переносить исследовательский опыт на иные сферы деятельности и применять его в различных учебно-профессиональных ситуациях;

- многомерность – заключается в возможности формирования на основе структурных элементов опыта исследовательской деятельности различных универсальных и общепрофессиональных компетенций, (а не только исследовательских);

-устойчивость – характеристика, которая требует непрерывного прироста знаний и практических умений исследовательской деятельности [6].

Очевидно, что учебный процесс будущих экономистов должен быть ориентирован на профессионально-исследовательскую деятельность с опорой на формирование рефлексивно-субъектного отношения к траектории собственного профессионально-личностного развития. Такое отношение позволит обучаемому осознать ценность приобретаемого опыта исследовательских действий, значимость поиска пути решения задачи, роль математических методов в исследовании социально-экономической сферы.

### Литература

1. Шадриков В.Д. Кадры для инновационной экономики: как в действительности обстоит дело с их подготовкой? // Высшее образование сегодня. 2019. №6. С. 2-10.
2. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегия познания, помощь, противодействие, конфликт. М.: Эребус, 2006.
3. ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.01. Экономика (уровень бакалавриата). [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/news/5/1495>
4. ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01. Экономика. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles>
5. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (анализ зарубежного опыта). Рига. 1995.
6. Хвостикова Е.С., Очирова Е.В. Исследовательская деятельность как основа формирования исследовательского опыта // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки. Новосибирск, 2013. С. 351-359.