

РИСК ОТЧИСЛЕНИЯ КАК ФАКТОР МОТИВАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Иванков А.А.

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина
ivankov.a.a@bk.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные факторы мотивации обучения студентов. Проанализированы риски отчисления в контексте влияния на мотивацию обучения. Предложена система «плановых отчислений», формирующая постоянный риск отчисления, являющийся значимым фактором для слабо мотивированных студентов.

Ключевые слова: Болонская система образования, мотивация обучения, методы мотивирования, риск отчисления, рейтинговая система оценок

В 2010 г. Российская система профессиональной подготовки студентов высшей школы и среднего профессионального образования перешла на Болонскую систему образования. Образование превратилось преимущественно в сферу услуг. Развитая сеть частных вузов и платного сектора образования способствует облегченному варианту получения диплома. Массовизация высшего и среднего образования ориентирована на платежеспособный спрос населения и выполняет, преимущественно, функцию социализации, а не профессионализации молодежи. В конфликте предпринимательских интересов и требований по обеспечению качества образования чаще всего побеждают финансовые интересы. В такой ситуации неизбежна потеря мотивированности обучения. Студент учится по принципу «Раз я заплатил – выдайте мне диплом».

Мотивация обучения — средства побуждения учащегося к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания образования. Мотив — это направленность студента на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением студента к ней и отношение к предмету его деятельности. Мотивация для студентов является наиболее эффективным способом улучшить процесс обучения. Мотивы являются движущими силами процесса обучения и усвоения материала [1, с.160].

Студенты, ранее успешно обучавшиеся в школе и получившие высокие баллы на ЕГЭ, имеют достаточные знания и понимание окружающей действительности, чтобы осознать свое будущее место в обществе и выбрать вуз из числа лидеров системы высшего образования в России. Для таких студентов главными мотивациями обучения являются внутренние мотивы: желание учиться, получать новые знания и компетенции. В процессе образования у них формируются нравственные ценностные ориентации, такие как социальная успешность, креативность, активные социальные контакты, саморазвитие, стремление к высокому материальному положению, профессиональные достижения, духовное удовлетворение, которые являются значимыми мотивами обучения [2, с. 191]. Такие студенты редко отчисляются, так как проходят очень серьезный селективный отбор при поступлении в вуз. Во время учебы они постоянно ощущают и здраво оценивают риск отчисления, возникающий в следствии пропусков занятий, накопления задолженностей, получения низких оценок на занятиях и постоянно стараются этот риск уменьшить [3].

Однако большая часть школьников выпускных классов обучаются на «хорошо» и «удовлетворительно» и не очень четко представляет себе самостоятельную жизнь вне школы без контроля педагогов и родителей. Выбор профессии таким выпускникам обычно осуществляют родители или школьные наставники. Они поступают в региональные вузы или ссузы на профессии с низким конкурсом или на платной основе. Внутренние мотивы к учебе им малопонятны и главную роль играют мотивы внешние, причем метод «кнути и пряника» часто является преобладающим.

В Болонской системе образования метод «кнути и пряника» реализуется посредством рейтинговой системы оценки успеваемости. Знания оцениваются в баллах, которые набираются в течение всего периода обучения по конкретному предмету за разные виды успешно выполненных работ (как самостоятельных и практических, так и аудиторных). В самом начале семестра обозначаются расширенные возможности перед учащимися, чтобы студент осознавал и понимал, что его отсутствие на лекции или практическом занятии — это минус определенный балл, а подготовка доклада, выступление на конференции, подготовка презентации и т. д. — плюс столько-то баллов. В итоге учащийся мотивирован конкретными бонусами и предпочтениями на

экзамене и с большей ответственностью относится к учебному процессу [1, с.161]. Данный метод прекрасно работает в вузах и достаточно эффективно в системе СПО.

Однако немалая часть студентов учится по принципу, приведенному в первом абзаце данной статьи. Наличие академических задолженностей их не пугает, так как они прекрасно осознают и откровенно пользуются тем фактом, что учебному заведению не выгодно отчислять студента, особенно «платника». Задолженности они сдают в соответствии с требованиями федерального закона «Об образовании» - в первые 30 дней следующего семестра и после оплаты обучения [4]. Данное положение вещей значительно снижает качество образования и ценность диплома.

Выходом из создавшейся ситуации могла бы стать система «планового отчисления» наименее успевающих студентов в соответствии с рейтингом успеваемости. В Болонской системе образования рекомендована единая европейская шести балльная система оценок ECTS: А – "отлично" (10% сдающих), В – "очень хорошо" (25% сдающих), С – "хорошо" (30% сдающих), D – "удовлетворительно" (25% сдающих), E – "посредственно" (10% сдающих)[5].

Если интерпретировать ее для Российской пятибалльной системы оценивания, получим следующее: отлично – 25%, хорошо – 40%, удовлетворительно – 25%, неудовлетворительно – 10%, то в конце каждого семестра кандидатами на отчисление окажутся 10% обучающихся. Предоставив им, в соответствии с законом об образовании, возможность пересдать академические задолженности в течение первых 30 дней следующего семестра с учетом того же правила выставления оценок, получим 1% планового отчисления неуспевающих студентов после каждого семестра обучения. То есть 8 или 10% за 4 или 5 лет обучения соответственно.

По статистическим данным Министерства науки и высшего образования в Российских вузах за период обучения по неуспеваемости отчисляются 11% студентов [6]. Следовательно, внедрение системы «планового отчисления» не приведет к уменьшению количества выпускаемых специалистов, но приведет к значительному повышению качества образования, так как риск отчисления является одним из наиболее значимых факторов мотивации обучения студентов.

Для проверки изложенных тезисов было проведено моделирование ситуации с риском отчисления по неуспеваемости для группы из 17 студентов 4 курса колледжа технического профиля в 7 семестре обучения. В данной группе посещаемость занятий составляла 20 – 25% и имелось большое количество задолженностей перед заключительным месяцем семестра. Студентам и их родителям была направлена официальная информация о том, что директору колледжа головным вузом предоставлено право отчисления студентов по неуспеваемости, и он этим правом намерен воспользоваться. В течение следующей недели посещаемость занятий поднялась до 80 – 90% и к зачетной сессии задолженности остались только у 2 студентов, один из которых вообще не посещал занятий и был в итоге отчислен.

Таким образом, подтвердилась значимость риска отчисления как фактора мотивации обучения слабо мотивированных студентов.

Литература

1. Мормужева Н.В. Мотивация обучения студентов профессиональных учреждений // Педагогика: традиции и инновации/ под ред. Г.А. Кайнова. Челябинск, 2013. С.160-162.
2. Слепко Ю.Н. Формирование системы мотивов учебной деятельности в период обучения в вузе // Ярославский педагогический вестник. 2016. №1. С. 188-193.
3. Кочергина Е.В., Прахов И.А. Взаимосвязь между отношением к риску, успеваемости студентов и вероятностью отчисления из вуза // Вопросы образования. 2016. № 4. С. 206-225.
4. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
5. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. М, 2002.
6. Дунаева К.И., Монанкова Д.Ю. Оценка риска отчисления студентов вузов России: основные причины и последствия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://files.scienceforum.ru/pdf/2018/8328.pdf> (дата обращения 23.10.2020).