

ONLINE SHAMING КАК РАДИКАЛЬНАЯ НЕФОРМАЛЬНАЯ САНКЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ЦЕННОСТЕЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА

Афанасьева В.А.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

afanasiewa.veronicka@yandex.ru

Социокультурное пространство современного общества выстраивается как пространство ценностей, – отмечает доктор социальной философии Е. Ю. Шакирова [3: 99-108]. Именно эти ценности служат основанием социума, становятся инструментом разграничения и деления социокультурного пространства. Они выполняют роль материального носителя, своеобразного гена, который объединяет вокруг себя социокультурные элементы. Ген ответственен за стабильность социокультурных связей, но также за любые социальные и культурные изменения в пространстве. Как и другие элементы социума, ценности подвергаются влиянию со стороны различных процессов, из которых одним из важнейших является глобализация. Внутри этого процесса в рамках данной работы акцентируются такие элементы, как культурные изменения, развитие и распространение массовой культуры и информации.

Процесс глобализации принес в мировое сообщество множество изменений, среди которых – мгновенный обмен и распространение массовой информации везде, где есть интернет. Основным проводником массовой информации остаются различные СМИ и социальные сети как отдельный канал для транслирования информации, объединивший 3,8 миллиардов жителей планеты [8].

Интернет-сообщество выделилось в отдельную сферу изучения социологами, философами и лингвистами. Это сформировавшаяся среда, в которой, как и в любом другом объединении людей, действуют свои законы, свои запреты и поощрения. Поведение людей в интернете регулируется социальным контролем, который, в свою очередь, делится на социальные нормы и социальные санкции. Основным «регулятором» взаимодействия в интернете можно считать групповые социальные привычки или ценности. Это неформальное, малоустойчивое объединение людей на основании нескольких признаков подчиняется сложившимся привычкам поведения в интернете, социальным традициям и социальным табу. Как и в любой другой социальной группе, в интернет-сообществе действуют социальные санкции – инструмент поощрения и наказания, стимулирующий соблюдать социальные нормы.

В последнее время интернет выступает в качестве обособившегося механизма внешнего неформального социального контроля, который располагается сразу на второй и четвертой окружности в концепции социального контроля П. Бергера. Современное интернет-сообщество все чаще прибегает к использованию негативных санкций, крупнейшей из которых стало такое явление, как online shaming или «позор онлайн». Эта санкция произошла от имеющего многовековую историю явления публичного унижения. Среди инструментов online shaming можно выделить культуру отмены, призыв к ответственности и доксинг (*Доксинг – поиск и использование личной информации в интернете с целью публичного унижения*) [9].

Проблема online shaming в последние годы широко обсуждается в различных сообществах (англоязычном, русскоязычном, среди носителей корейского и японского языков). Причиной послужили шокирующие последствия так называемых «наказаний в интернете». Особенное распространение получили культура отмены и призыв к ответственности, тесно связанные с процессом культурной апроприации и политическими предпочтениями жертв виртуальной травли (особенно распространено на территории США).

По мнению эксперта в сфере интернет-безопасности Сью Скифф, поведение людей в интернете способно подорвать истинные знания, разжечь недоверие, поставить под угрозу благополучие людей, когда дело доходит до физического и эмоционального здоровья, и уничтожить конфиденциальность: «Стать жертвой публичного унижения значит разрушить свою жизнь – финансово, эмоционально и физически. В крайних случаях онлайн

преследования приводят к наихудшим последствиям: молодые люди лишают себя жизни, а взрослые – средств к существованию» [10].

Еще в 1859 году британский философ и социолог Джон Стюарт Милль поднимал вопрос социальной тирании как более страшного наказания, чем большинство тех, что исходит от государства. Его призыв к защите от вмешательства коллективного мнения в индивидуальную независимость звучит актуально спустя почти две сотни лет. «Защита /../ против тирании господствующих мнений и чувств; против тенденции общества применять иные, кроме как законные гражданские, наказания; навязывать свои идеи в качестве правил поведения для тех, кто с ними не согласен» [7].

Использование публичного унижения в качестве инструмента влияния на чье-либо поведение, мысли и позицию заменило конструктивный диалог и стало нормой. Интернет-сообщество способно легко объединиться перед лицом «общего врага», чьи взгляды или поведение в конкретный момент не соответствуют настроению виртуального общества. В 2020 году актер Крис Прэтт попал в «черный лист» интернет-пользователей из-за того, что не поддерживал движение Black Lives Matter и не призывал своих подписчиков в социальных сетях жертвовать деньги для данной акции. 18 октября 2020 года кинорежиссер и сценарист Эми Берг присоединилась к онлайн-шутке «one gotta go» и опубликовала в своем аккаунте в Twitter фотографии четырех самых известных «Крисов» США: Криса Хэмсворта, Криса Прэтта, Криса Пайна и Криса Эванса [11]. Подпись к публикации гласила «Один должен уйти». Основным аргументом пользователей, голосующих за «худшего Криса», стала принадлежность Криса Прэтта к церкви Хиллсонг, которая открыто выступает против однополых отношений и в целом LGBTQIA движения. В список причин, достаточных для «отмены» Криса Прэтта, также вошли политические предпочтения актера, который является республиканцем, однако придерживается стиля ведения аккаунтов в социальных сетях свободного от политики в целом.

При этом стороне осуждения не были необходимы доказательства, а «проблемы» трактовались однозначно и поддерживались большим количеством комментаторов, которые продолжали оставлять негативные, «хейтерские» сообщения под публикацией Эми Берг и в социальных сетях актера.

Мышление интернет-сообщества США и Южной Кореи в вопросе онлайн-травли довольно схожи и представляют собой некое повседневное знание. П. Бергер писал, что повседневное знание – это знание, которое я разделяю с другими людьми в привычной самоочевидной обыденности повседневной жизни. Так, для американского интернет-сообщества стало очевидно и обыденно то, что все люди должны поддерживать LGBTQIA движение, акцию Black Lives Matter и поощрять пожертвования, выступать против политики Дональда Трампа и принадлежать к демократической партии. Исходя из этого повседневного знания, интернет-сообщество дает оценку другим. Оно возводит это знание в ранг самоочевидной и непреодолимой фактичности [1: 14].

Для аудитории социальных сетей Республики Корея повседневное знание заключается в безукоризненности и чистоте репутации тех, кому они дарят свое внимание, любовь и деньги. Поп-культура Южной Кореи считается устрашающей. По мнению профессора театра и выступлений Ким Сук Ян [12], среда этой культуры, как среди звезд, так и среди фанатов, не оставляет второго шанса. Поэтому онлайн-травля корейских интернет-пользователей особенно жестока.

В интернет-сообществе азиатских стран хорошо известны примеры давления пользователей социальных сетей, среди которых послания, написанные кровью, преследование и минирование зданий, в которых находятся звезды (ложные сообщения).

В мае 2019 года исполнительница из Южной Кореи Гу Хара пыталась покончить жизнь самоубийством после длительного преследования ненавистников в социальных сетях. Гу Хару обвиняли в том, что ее сообщения о проблемах с ментальным здоровьем, а также освещение судебного дела, связанного с ее бывшим молодым человеком, только проявления желания оказаться в центре внимания. «Мне кажется, все было ради шоу. Ей просто нужно

было, чтобы публика обратила внимание на то, как ей якобы сложно», – писали корейские пользователи интернета. После восстановления исполнительница планировала принять юридические меры в отношении «хейтеров». Она подписала контракт с новым агентством и планировала продолжить актерскую деятельность. Однако 24 ноября 2019 года была найдена без сознания в своем доме в Сеуле. Официальная причина смерти полицией Сеула не называется, но корейские фанаты погибшей артистки создали петицию, призывающую ужесточить наказания за киберпреступления и ненавистные комментарии. Большая часть интернет-сообщества считает, что причиной смерти Гу Хары стало давление со стороны «хейтеров».

Месяцем ранее, 14 октября 2019 года, BBC news сообщили о смерти другой корейской исполнительницы, Солли. Согласно заявлению сеульской полиции, самоубийство рассматривается как основная версия причины смерти. Солли (настоящее имя Чхве Джинри) подвергалась кибербуллингу и online shaming в течение долгого времени. Консервативное корейское общество не принимало девушку, которая поддерживала движение феминисток. «Солли точно больная», «Ей стоит прекратить насильствовать наши взгляды», «У нее камни вместо мозгов», – писали «хейтеры». После смерти исполнительницы World Today объявили о подготовке законопроекта под названием «Закон Солли», который направлен на борьбу со злонамеренными комментариями и их авторами. Около 100 организаций, а также более 200 знаменитостей выступили в поддержку законопроекта.

По мнению психолога Сецилии Динтино «стыд» – это очень сильная эмоция, которая заставляет человека следовать социальным нормам, принимающим или исключаящим человека из группы. Такая стигматизация и унижение вынуждают человека подчиняться правилам, что делает online shaming радикальной санкцией интернет-сообщества. Интернет является новым социокультурным пространством и взаимодействия, выстраиваемые в нем, прямо влияют на первую реальность, в которой существует пользователь социальных сетей. «Виртуальные» отношения с интернет-собеседниками способны влиять на моральное и физическое состояние человека, на его положение в обществе, карьеру и личную жизнь. Кибербуллинг и online shaming теперь входят в список причин, которые полиция рассматривает в качестве обстоятельств, повлиявших на решение людей покончить жизнь самоубийством.

Список литературы

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. 323 с.
2. Ким Сук Янг. К-POP. Живые выступления, фанаты, айдолы и мультимедиа : [пер. с англ. Н. Ивановой]. М.: Издательство АСТ : Кладезь, 2020. 368 [16] с: ил. (MUCIS LEGENDS & IDOLS).
3. Шакирова Е. Ю. Морфологические свойства ризоморфного социокультурного пространства // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2013. №5(38). С. 99-108.
4. BBC News. K-pop star Sulli found dead aged 25. URL: <https://www.bbc.com/news/newsbeat-50041130>.
5. Gibson, Jenna. Sudden Death Of A Young K-Pop Star Spurs Talk Of Action On Mental Health, Bullying : npr. URL: <https://www.npr.org/2019/10/16/770614282/sudden-death-of-a-young-k-pop-star-spurs-talk-of-action-on-mental-health-bullyin>
6. Kwon, Jake, Andone, Dakin. Goo Hara, K-pop star of Kara fame, found dead : CNN. URL: https://edition.cnn.com/2019/11/24/asia/goo-hara-kara-dead-trnd/index.html?fbclid=IwAR2rA7OnuBMA83x2ry3AQZfxRF9bfRwsTrjWvmzZ_JMxLsrpgPBfwyo4yvA
7. Mill, John Stuart (1859) 1991. On Liberty and other Essays. Edited by John Gray. Oxford: Oxford University Press.

8. *WebCanape*. URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy/> [дата обращения: 13.11.2020].
9. *Doxing: An Etymology*. The Atlantic. URL: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2014/03/doxing-an-etymology/284283/>.
10. Scheff 2018. URL: <https://www.psychologytoday.com/us/blog/shame-nation/201807/the-impact-public-shaming-in-digital-world>.
11. Twitter. URL: <https://twitter.com/bergopolis/status/1317583965520240640>.
12. *Ким Сук Янг*. К-РОР. Живые выступления, фанаты, айдолы и мультимедиа : пер. с англ. Н. Ивановой. М. : АСТ : Кладезь, 2020.