

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Губская Е.А

Барановичский государственный университет

gubsckaia.ir@yandex.ru

Одной из самых важных проблем сегодня является нарушение интеллектуальных прав в Интернете. Быстро растущее распространение информационных сетей, их активная коммерциализация и появляющаяся практика использования интеллектуальной собственности, которая приносит доход отдельным лицам, в том числе через Интернет, требуют четкого законодательного регулирования.

В последнее время широко распространено мнение, что Интернет является областью, выходящей за рамки правового регулирования. Теперь это заблуждение осталось в прошлом, очевидно, что деятельность в этой сети регулируется как законодательством (включая гражданское право), так и вне его. В то же время существуют определенные особенности, которые требуют рассмотрения законодателем.

Прежде всего, следует отметить, что лицо, совершившее нарушение интеллектуальных прав в Интернете (например, размещение чужой работы на сайте без законных оснований), несет ответственность за свои действия на общих основаниях.

В данный момент нормы законодательства, регулирующие способы защиты интеллектуальных прав нельзя назвать выдающимися.

Всемирная организация интеллектуальной собственности, основанная в 1967 году, занимается по всему миру вопросами по развитию и защите интеллектуальной собственности, но до сих пор главной проблемой остаётся применение ответственности к нарушителям авторского права в интернете.

Большинство современных ученых считают, что во «всемирной паутине» невозможно обеспечить правовую защиту интеллектуальных прав из-за отсутствия барьеров для свободного копирования и распространения таких объектов. Также особенно сложно контролировать копирование и использование произведений.

Проблему можно выделить даже не в том, что в Интернете невозможно обеспечить правовую защиту авторских прав из-за отсутствия ограничений в копировании, а в том, что попытки пресечь нарушение имеющимися в нашем распоряжении законодательными средствами, реализуются не удачно.

Конституция Республики Беларусь призвана регулировать отношения в сфере интеллектуальных прав, возникающих на базе использования сети Интернет, поскольку устанавливает фундаментальное право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом [3].

Анализ мер гражданско-правовой ответственности, предусмотренных действующим законодательством в отношении нарушителей прав интеллектуальной собственности, необходимо начинать с разграничения понятий «защита гражданских прав» и «ответственность за нарушения гражданских прав». Категории «защита» и «ответственность» не тождественны. Гражданско-правовая ответственность как одна из форм государственно-принудительного воздействия, применяемого к нарушителю гражданских прав уполномоченным органом, в основном сводится к имущественным санкциям, которые применяются в целях восстановления положения потерпевшего и предупреждения дальнейших нарушений.

Защита гражданских прав является средством правовой защиты, направленным на восстановление или подавление нарушенного или оспариваемого гражданского права. Эти средства используются против нарушителя, как правило, независимо от его вины.

И способы защиты гражданских прав, и меры гражданско-правовой ответственности перечислены в ст.11 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее ГК Республики Беларусь). Для защиты нарушенных прав интеллектуальной собственности наиболее часто заявляются требования [2]:

- восстановлении положения, существовавшего до нарушения права;
- пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Большая часть всех существующих норм права в сфере регулирования правоотношений, возникающих по поводу реализации интеллектуальной собственности в сети Интернет, закреплена в ГК Республики Беларусь, который содержит сведения о субъектах данных правоотношений, о способах защиты интеллектуальных прав при их реализации и т.д.

В частности, в ст. 989 ГК Республики Беларусь предусмотрены способы защиты исключительных прав. Так, в соответствии с п. 1 ст. 989 ГК защита исключительных прав осуществляется способами, предусмотренными ст. 11 ГК, в том числе путем признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, и др. [2]

Вместе с этим автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от 10 до 50 тысяч базовых величин, определяемых судом с учетом характера нарушения.

Компенсация будет взыскана в случае, если будет доказан факт нарушения исключительного права на объект авторского права или смежных прав. При этом от автора или иного правообладателя не требуется подтверждения размера причиненных этим нарушением убытков. [1]

Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав в сети Интернет можно разделить на две группы: меры самозащиты и меры государственно-принудительного характера.

Одними из основных способов защиты являются требования о признании права и о пресечении действий, его нарушающих или создающих угрозу его нарушения, а для личных неимущественных прав также - восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Также, правообладателям, пострадавшим от нарушения своего права, может быть предъявлено требование о возмещении убытков, причиненных нарушением. При этом в судебном разбирательстве, помимо наличия вины, будет подлежать выяснению и размер убытков, в связи с чем, в аспекте доказывания данный способ защиты можно назвать наиболее сложным.

При нарушении исключительных прав на некоторые виды объектов интеллектуальной собственности ГК Республики Беларусь наделяет правообладателя возможностью использовать альтернативу взысканию убытков, а именно - требование о выплате компенсации.

Также еще одним способом защиты личных неимущественных прав автора является компенсация морального вреда за нарушение личных неимущественных прав.

Существуют и более жесткие способы воздействия на нарушителя, например, лишение гражданина статуса индивидуального предпринимателя судом, по требованию прокурора, применяемая при наличии вины и при неоднократном или грубом нарушении исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации.

Необходимо отметить, что предусмотренные ГК Республики Беларусь способы защиты интеллектуальных прав могут быть применены как в качестве самостоятельных единичных мер ответственности, так и комплексно, конечно же, помимо взаимоисключающих требований, таких как взыскание убытков и выплата компенсации.

Существующая система белорусского законодательства, направленная на регулирование и охрану интеллектуальной собственности, недостаточно эффективна в современных условиях и на уровне развития информационной сферы.

Несмотря на то, что попытки усовершенствования регулирования оборота интеллектуальной собственности в сети Интернет на законодательном уровне всё же принимаются, некоторые из них сложно назвать результативными.

Оставленные без внимания пробелы законодательства, связанные с реализацией интеллектуальных прав в глобальной Сети, способствуют распространению мнения о безнаказанности, а также ставят под вопрос авторитет государства, по причине отсутствия эффективного механизма правового регулирования. Для обеспечения эффективной охраны и защиты интеллектуальных прав в сети Интернет, государству необходимо

разработать пути преодоления сложностей, возникающих при правовом регулировании, а также усовершенствовать существующие меры гражданско-правовой ответственности.

В ходе исследования, для решения выявленных проблем необходимо дальнейшее совершенствование законодательства с целью закрепления правовых норм, регулирующих распространение информации, содержащей объекты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет.

Исходя из этого, целесообразно будет решение о принятии специализированного закона, регулирующего права субъектов отношений в сети интернет с выявлением области права интеллектуальной собственности и разграничений ответственности размещающих лиц и лиц, распространяющих информацию, а также закрепить классификации критериев правонарушения, или в рамках Гражданского кодекса предусмотреть главу, раскрывающую все детали и особенности данных правоотношений.

Список использованных источников:

1. Гладкая, Е.Н. Ответственность за нарушение авторских прав в сети интернет в соответствии с законодательством Республики Беларусь / Е.Н. Гладкая // Актуальные проблемы гражданского права. - 2015. - № 1 (5). - С. 156-165.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: [Электронный ресурс] Кодекс Респ. Беларусь, 7 декабря 1998 г. №218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г.: в ред. от 18.12.2018 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2019.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004г.). - Минск: Амалфея, 2005. - 48 с.