

ПРОБЛЕМА ВНЕРЕНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СФЕРУ

Дружинина А.М.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
bam2368@gmail.com

Аннотация. В статье анализируется исторический аспект появления метода проектов в образовании. Обосновывается значение использования проектной деятельности для личностного развития обучающихся. Делается акцент на ошибках педагогов при реализации проектного обучения.

Ключевые слова: образование, метод проектов, проектное обучение, педагоги, компетентностный подход.

За последние десятилетия произошли глубокие изменения в обществе, изменились подходы к системам и ценностям. Социум уже диктует свои правила относительно того, каким должен быть современный преподаватель и какой материал и как должен преподноситься. На современном этапе сложно найти сферу, в которой бы не использовался или не внедрялся проектный подход. Система образования не является исключением. На наш взгляд, применение гибких проектных методов способствует получению знаний умений и навыков, необходимых в современном мире в комплексе с дополнительными компетенциями, которые могут позволить выпускнику конкурировать на рынке труда.

Тогда перед педагогами стоит сложная задача – интегрировать проектные методы не только в свою методику преподавания, но и во весь образовательный процесс, начиная с конструкции дидактических материалов с применением новой технологии. Прежде всего, необходимо начать проводить такого рода изменения с направления Педагогическое образование. Данное утверждение о выборе приоритетного направления подготовки специалистов обусловлено изменениями в нормативных документах, отражающих необходимость организации проектной деятельности в образовательных учреждениях (согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [1]. В силу внесенных изменений в федеральный закон о том, что в ходе изучения учебных предметов, обучающиеся приобретут опыт проектной деятельности, то из этого следует, что должны быть компетентные преподаватели, способствующие этому.

Актуальность данного вопроса напрямую связана с проблемой подготовки в вузах компетентных кадров в сфере образования, способных отвечать на требования общества и государства в области применения такой особой формы учебной работы как проектная деятельность. Изучение материала по данной проблеме показало, что на сегодняшний день при существующем объеме выпускаемых специалистов – учителей, большая часть из них могут оказаться не интересны работодателю, так как не имеют навыков проектной деятельности. Из-за этого выпускники вынуждены отказаться от выбранной ими профессии в пользу другой или же при возможности продолжить свое обучение по повышению квалификации для дальнейшего трудоустройства по специальности. Но сущность применения проектных методов в обучении заключается не только в подготовке компетентных кадров, но и в развитии творческих и познавательных процессов, критического мышления, умения самостоятельно получать знания и применять их на практике, максимально оптимизируя все необходимые для этого ресурсы. Именно данные навыки могут помочь человеку в дальнейшем самостоятельно развиваться и совершенствоваться в существующей системе непрерывного образования.

Обратившись к истории, стоит отметить, что метод проектного обучения стал набирать свою популярность в конце XIX века. До 1911 г., пока термин «проект» не был узаконен применительно к образовательному процессу, такой процесс организации учебной деятельности носил название «метода целевого акта». Однако Д. Дьюи, У. Килпатрик, Е. Коллингс уже отмечали его в своих трудах.

Так, статью, опубликованную У. Килпатриком в ведущем журнале американской школьной педагогики, можно считать первой оформленной теорией метода проектов. А лозунг «Все из жизни – все для жизни» стал важным для сообщества американских преподавателей [2, с.7]. У. Килпатрик говорил о детях так: «...пусть они измышляют и строят «проекты», пусть самостоятельно добиваются их осуществления». [2, с.5] То есть ребенку необходимо не только самостоятельно исследовать и проводить эксперименты, но и самостоятельно ставить для себя эти экспериментаторские задачи и достигать результат.

В таком случае происходит естественная смена роли учителя на организатора, чья роль – распределить и организовать материал и пространство для удобного достижения этой цели, а посыл о том, какие задачи будут исследованы, должен исходить от учащегося, а не от педагога. Ценность такого подхода в том, что действия производятся исходя из индивидуальных потребностей и интересов ребенка.

Что касается России, то первая попытка внедрения метода проектов в образовательный процесс прошла неудачно и просуществовала относительно не долго, так как был замечен спад уровня образования и отсутствовали компетентные преподаватели в данной области. Повторное внедрение проектного метода началось лишь к концу XX века, а повсеместное распространение происходит на данный момент, затрагивая все ступени образования: от школьного до высшего. Следовательно, появился запрос на студентов педагогических направлений (будущих педагогов), способных использовать новые информационные и педагогические технологии в проектной работе со своими учениками.

Возвращаясь к суждениям Е. Килпатрика, отметим, что по его мнению, проектное обучение включает в себя «весь комплекс дидактических, психолого-педагогических и организационно-управленческих средств, позволяющих научить школьника проектированию» [2, с.16]. Что же касается исследователей Н.Ю. Пахомовой, Е.С. Полат, И.Е. Сергеева, то они расходятся во мнениях относительно определений метода проектов, однако выделяют такие характерные черты метода, как: активная позиция обучающегося и самостоятельность выполнения этапов проекта, направленность на достижение реального практического результата без потери теоретических знаний, высокая личностная значимость проекта [3].

Анализ опыта М.И. Башмакова, А.В. Хуторского, И.Д. Чечель доказывает эффективность использования проектных методов обучения школьников и позволяет утверждать, что педагогам привлекателен данный метод за возможность увлечь обучаемого изучаемым предметом и показать его взаимосвязь с возможной профессией в будущем, помочь развить творческие способности и способность критически мыслить, стать более инициативным, целеустремленным, коммуникабельным, научиться самостоятельно получать знания и применять их на практике, а также ориентироваться в огромном информационном пространстве самостоятельно отсеивая лишние данные и систематизируя необходимые.

Суть проектного обучения заключается и в улучшении социализации обучающихся, так как их работа теперь не только индивидуальная, но и часто групповая. В такой момент у обучающихся повышается ответственность каждого за результат «команды». Но и важно не забывать о таких дополнительных навыках как: делегирование полномочий, распределение обязанностей (и/или задач) и коммуникативность. Важно, что под последним понятием понимается не простое общение, а процесс приема и передачи информации, с изначально определенной целью, заряженный на получение конкретного результата.

В образовании необходимо применять не один метод, а их совокупность, так как нет ничего идеального и покрывающего сразу все задачи. Такое мнение было у Д. Дьюи, который не раз критиковал У. Килпатрика, обосновывая это тем, что нельзя выстраивать все образование вокруг проектного метода. Мы не можем не согласиться с ним, ведь это будет ошибкой, так как применения исключительно данного метода будет недостаточно для полноценного образования, ведь он дает в процессе обучения больше техничности, теряя пласт теоретических знаний.

Однако, на ряду с критикой Д. Дьюи, важно рассмотреть и четырехлетний опыт Е. Коллинга, описанный в его труде «Опыт работы американской школы по методу проектов». Он заключался в том, что были выбраны экспериментальные и контрольные школы, где первые обучались только по методу проектов, а другие по своей обычной программе. В контрольных школах преподавались стандартные дисциплины, такие как чтение, письмо, арифметика и др. В то время как расписание экспериментальной школы состояло из трудовых проектов, проектов рассказа, проекта игр и экскурсионного проекта. По итогам четырехлетней работы под руководством Е. Коллинга было доказано, что дети способны самостоятельно ставить себе цели и работать над их реализацией. Но важно было уже не доказательство развитости самостоятельности и инициативности у ребят, а их сравнение с теми, кто обучается в контрольных школах [4].

Так, опыт профессора, описываемый в книге, свидетельствует о том, что практически по всем сравнительным параметрам, в чье число входили успехи обучающихся, их отношение и их родителей к образованию и школе, поведение вне стен учебного заведения на порядок превосходят показатели контрольных школ, а также общественных школ.

Совокупность всех теоретических и опытно-экспериментальных аспектов данного вопроса, рассмотренных выше, должны послужить базой для верного внедрения проектного обучения на сегодняшнем этапе. При этом важно, чтобы педагоги не допускали следующие ошибки:

- нельзя выдавать доклады, рефераты, практические задания, а также групповую и внеклассную работы за проектную деятельность, тем самым проект отождествляется с проблемой;

- не нужно делать проектное обучение чем-то отделенным от основного образовательного процесса, вынося его на дополнительные занятия во внеурочное время, таким образом, это может привести к утомляемости учеников и снижению их успеваемости, а также к потере интереса к образовательному процессу;

- часто педагоги забывают о том, что метод проектов – это не полный переход на череду идущих проектов, исключая привычный образовательный процесс, в связи с чем может появиться перевес практических знаний над теоретическими, а также большая творческая нагрузка не редко может привести сначала к снижению интереса к проектам, а потом и вовсе к выгоранию.

На наш взгляд, чтобы не допустить таких ошибок при внедрении метода проектов необходимо, чтобы ему обучали студентов педагогических направлений, которые, в свою очередь, после окончания университета будут уже достаточно компетентными специалистами, способными внедрить данный метод обучения без «пробелов» в знаниях, снижения инициативности и успеваемости своих учеников.

Таким образом, подводя итоги, хотелось бы сказать, что метод проектов – это один из наиболее оптимальных вариантов организации образовательного процесса, который максимально реализует запросы компетентного подхода в образовании. Но в первую очередь важно, чтобы его реализация носила именно системный характер, что поможет преподавателям избежать ошибок в организации проектного обучения. Также мы уверены в том, что метод проектов должен быть внедрен в нашу традиционную образовательную систему как взаимодополняющий ее элемент, что в совокупности позволит сформировать прочную связь теории и практики.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014)
2. Килпатрик У.Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе. Л.: Брокгауз – Ефрон, 1925. 43с.
3. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся. М.: АРКТИ, 2005. 80 с.
4. Коллингс Е. Опыт работы американской школы по методу проектов. М.: Новая Москва, 1926. 286 с.