

## УЧЕБНАЯ ДИСКУССИЯ КАК МЕТОД И ФОРМА ОБУЧЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

*Романова Е.С.*

Россия, ВУНЦ СВ «Общевойсковая ордена Жукова академия  
Вооружённых Сил Российской Федерации»  
katersromanova@yandex.ru

**Аннотация.** Цель статьи – обоснование и применение учебной дискуссии как метода и формы активного обучения преподавателей вузов. В работе рассмотрены структура и этапы учебной дискуссии. Научная новизна заключается в создании сценария дискуссии по проблеме компьютеризации образования. В результате разработаны памятка о правилах ведения дискуссии, бланк и шкала оценивания участия в дискуссии групп.

**Ключевые слова:** учебная дискуссия, метод активного обучения, форма активного обучения, профессиональная подготовка, преподаватель высшей школы.

Проектирование и конструирование технологии обучения военного специалиста представляет собой сложный процесс и имеет трехчастную структуру (концептуальная основа; содержательная часть; процессуальная часть) [1, с. 70-71]. В процессуальную часть входит разработка технологической карты образовательного процесса, включающая, помимо других элементов, отбор форм, методов, средств технологий обучения. В соответствии с ведущей целью реализации дополнительной профессиональной программы профессиональной подготовки военных специалистов для выполнения нового вида профессиональной деятельности в сфере педагогики высшей школы в компетентностную модель выпускника включены умения, связанные с осуществлением педагогического общения со всеми участниками образовательного процесса. Готовность к профессиональной коммуникации предполагает наличие у педагога следующих умений: анализа и синтеза учебно-научного материала, подготовки академического текста, отстаивания своего мнения с опорой на весомую аргументацию, принятия оптимального решения при возникновении неоднозначных, спорных вопросов, а также сформированного навыка публичного выступления. Все эти задачи решаются в рамках семинара (см. п. 32 приложения № 1 к приказу Министра обороны РФ от 15 сентября 2014 г. N 670) [2] при применении метода дискуссии.

Под дискуссией (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) в этой работе понимается «обсуждение какого-либо спорного вопроса или проблемы, обмен мнениями с последующей аргументацией своей точки зрения» [1, с. 201]. В теории и методике профессиональной деятельности дискуссия может выступать как метод, т.е. способ достижения учебной цели при рассмотрении одного из учебных вопросов или частных подвопросов, и как форма обучения, которая предполагает построение всего занятия по определенному сценарию.

Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин ВУНЦ СВ «Общевойсковая ордена Жукова академия Вооружённых Сил Российской Федерации», руководствуясь современными требованиями к подготовке военных специалистов, изложенными в руководящих документах, постоянно экспериментирует, включая в образовательный процесс различные методы и формы активного обучения и имеет богатый опыт по их успешному применению (см. разработка сценариев учебных деловых игр и методики обучения) [3, с. 208-213; 4, с. 100-106].

Цель работы заключается в обосновании использования метода и формы учебной дискуссии при подготовке преподавателей высшей военной школы.

Структура любой дискуссии содержит три основных компонента: цель (решение проблемы), средство (выдвижение гипотезы и подтверждение ее в споре) и результат (оптимальное для всех участников решение) [5, с. 281].

На основе личного педагогического опыта автор предлагает изучение учебного вопроса «Проблемы и перспективы компьютеризации образования» с помощью метода дискуссии в рамках семинарского занятия по теме «Психолого-педагогические аспекты компьютеризации образования» по дисциплине «Психология и педагогика высшей военной школы». В целом на занятие отводится 4 академических часа, из которых на проведение дискуссии выделяется учебная пара (90 мин.).

Тема учебной дискуссии: «Компьютеризация образования: «за» или «против».

Цель учебной дискуссии: углубленное изучение материала по предложенной проблеме, отбор аргументов, поиск альтернативных подходов решения, выбор совместного оптимального решения; отработка навыка публичного выступления.

Группа делится на три подгруппы: группа № 1 («за»), группа № 2 («против») – участники дискуссии, группа № 3 – эксперты. Ведущий (модератор), как правило, – руководитель занятия, но может быть также назначен из числа обучающихся.

Предварительно учебная группа получает задание с учебными вопросами и списком основной и дополнительной литературы, объявляется тема учебной дискуссии, заранее каждая из подгрупп подбирает аргументы (факты, примеры, статистические данные и др.), структурирует речь для выступления, распределяются обязанности между всеми участниками. Группа экспертов выбирается из числа наиболее подготовленных обучающихся и изучает проблему со всех сторон.

Этапы учебной дискуссии:

1. Организационный (доводятся правила и ход дискуссии, регламент).

Таблица 1

ПАМЯТКА. Правила работы в ходе дискуссии

1.	Правило поднятой руки.
2.	Отказ от агрессии.
3.	Критикуя, предлагать.
4.	Критиковать идеи, а не личность.
5.	Не перебивать друг друга.
6.	Толерантное отношение к другому мнению.
7.	Соблюдение регламента.

Каждая группа получает «Памятку» (табл. 1) с правилами поведения во время участия в дискуссии, отдельно знакомятся с правилами эксперты. Ведущий акцентирует внимание обучающихся на том, что за каждое нарушение правил с группы снимаются баллы (одно нарушение – минус 1 балл), эксперты обязаны следить за соблюдением установленного порядка, фиксировать каждый акт нарушения.

2. Подготовительный (группа № 1 – готовит выступление, приводит аргументы – «за» компьютеризацию образования; группа № 2 – «против»; группа экспертов знакомится с бланком оценки работы групп-участников дискуссии, изучает критерии оценки и шкалу оценивания).

Эксперты получают два бланка для оценивания каждой группы. До участников доводятся критерии оценки, разработанные с учетом уровня подготовки и владения теоретическим материалом по проблеме, структурированности и убедительности речи выступления, непосредственного взаимодействия с оппонентами во время дискуссии, управление процессом, соблюдения этической стороны (см. табл. 2).

Таблица 2

Бланк оценки участия в дискуссии группы № \_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценки	Баллы 0-10	Примечания
1.	Демонстрация знаний по проблеме		
2.	Использование материала из рекомендованной литературы		
3.	Использование примеров из науки, профессиональной деятельности, представление статистических данных		
4.	Логика изложения		
5.	Убедительность аргументов		
6.	Научность		
7.	Оригинальность		
8.	Умение концентрировать внимание аудитории на ключевых моментах		

9.	Наглядность		
10.	Способность отстаивать собственные взгляды		
11.	Умение слушать другую сторону		
12.	Предложение собственных вариантов решения проблемы		
13.	Соблюдение регламента		
14.	Культура речи		
15.	Соблюдение профессиональной этики		
16.	Подведение итогов по пунктам согласия / несогласия		
17.	Качество ответов на вопросы		
18.	Вовлечение максимального числа участников в обсуждение проблемы		
19.	Соблюдение установленных правил дискуссии		
20.	Работа группы в целом		

Для объективности оценки в дискуссии групп-участников разработана шкала оценивания (см. табл. 3).

Таблица 3

Шкала оценивания

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
175 – 200	«отлично»
150 – 174	«хорошо»
100 – 149	«удовлетворительно»
Менее 100	«неудовлетворительно»

3. Дискуссионный (группы представляют свои точки зрения на проблему, приводят аргументы, задают друг другу вопросы; эксперты следят за ходом дискуссии, анализируют, контролируют выполнение правил).

4. Заключительный (подведение итогов, оценка экспертов, комментариев, общий вывод по проблеме дискуссии).

Подведение итогов рассмотрения учебного вопроса семинара. Далее руководитель учебного занятия делает вывод по изученному вопросу, выставляет оценки с комментариями за работу каждому участнику дискуссии, дает рекомендации.

Семинар «Психолого-педагогические аспекты компьютеризации образования» можно переструктурировать по форме в дискуссию. В этом случае разрабатывается сценарий на две учебные пары на основе подвопросов: условия компьютеризации образования в современном военном вузе; перспективы цифровых технологий в совершенствовании образовательного процесса; реализация модульно-компетентностного подхода к обучению в высшей школе с помощью дистанционных образовательных технологий; проблема организации обучения в условиях пандемии посредством образовательной платформы VideoMost: проблемы и перспективы.

Некоторые методики проведения учебной дискуссии предполагают наделение каждого участника определенной ролью: «блокировщика» (не соглашается ни с одной из точек зрения), «агрессора» (всех критикует), «прыгающего с одной темы на другую» (постоянно меняет тему, не дает другим участникам сосредоточиться на главной проблеме), «удалившийся» (отстраняется от ведущей проблемы, разговаривает на личные темы) и др. [6, с. 153]. Рольное распределение зависит от задач дискуссии, наличия времени, количества участников, требует внесения изменений в правила поведения.

Учебная дискуссия как метод и форма активного обучения способствует решению различных задач, приближает ее участников к ситуации реальной профессиональной деятельности, учит работать в команде и принимать совместное грамотное управленческое решение.

### Литература

1. Романова Е.С., Литвиненко В.И. Технологии профессионально ориентированного обучения / под общ. ред. А.П. Макарова. М.: КНОРУС, 2021. 230 с.

2. Приказ Министра обороны РФ от 15 сентября 2014 г. N 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"» (с изм. и доп. от 18 января 2016 г., 24 октября 2019 г.).

3. Романова Е.С. Деловая игра как активный метод обучения начинающих преподавателей высшей школы методике чтения лекции // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста / отв. ред. Л.Н. Макарова. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. С. 208-213.

4. Романова Е.С. Деловая игра как эффективный метод обучения начинающих преподавателей военных вузов методике проведения семинара // Драгомировские образовательные чтения / отв. ред. И.И. Грачев. Пенза: Пензенский государственный университет, 2020. С. 100-106.

5. Военная педагогика: / под общ. ред. А.П. Макарова. М.: КНОРУС, 2020. 354 с.

6. Зельдович Б.З., Сперанская Н.М. Активные методы обучения. М.: Юрайт, 2021. 201 с.