

ФЕМИНИЗМ: ПРОБЛЕМЫ ОСВЕЩЕНИЯ ЖЕНСКОЙ ТЕМЫ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Д.А Стрыгина

Научный руководитель: кандидат филологических наук,

Доцент О.Е. Видная

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

Электронная почта: daria68.st@gmail.com

Российская журналистика активно осваивает и вводит в общественный оборот новые темы, сюжеты и проблемы. Некоторые из них возникли недавно, о каких-то долгое время было не принято писать, поэтому их «новизна» довольно-таки спорная. Факт изъятия из общественной дискуссии превратил эти темы в «фигуры умолчания», делая их одновременно знакомыми и неслышимыми, эмоциональными и социально шаткими. В современном российском обществе одной из таких тем является феминизм.

Сегодня проблема гендерной несвободы в России является достаточно острой и дискуссионной. В статье «Россия опустилась в рейтинге гендерного равенства» РБК сообщает, что в 2019 году в рейтинге гендерного неравенства Россия заняла 81-ое место из 153 стран, по версии Всемирного экономического фонда[4]. И пока известные в стране люди будут говорить в СМИ о том, что феминизм является опаснейшим явлением современности и разрушает традиционные ценности, позиции России продолжат снижаться.

Женская тема остаётся в окружение стереотипов. И если в некоторых случаях стереотипы облегчают проблему выбора там, где она не является важной, то в современном обществе стереотипы зачастую идут вразрез с оптимальными социальными стратегиями. В идеале область жизнедеятельности является сферой свободного поведения, которая не должна регулироваться стереотипами. В противном случае, происходит ограничение свободы человеческих проявлений, подавление индивидуальности, а стереотипы превращаются в «мифы». О необходимости адекватного освещения женской темы в СМИ заговорили давно. Например, Т.В. Барчунова пишет: «. . . следование стереотипам, навязываемым, в частности, через рекламу и СМИ, – а не стремление решать конкретные проблемы – приводит к ограничению свободы личности, социальным конфликтам, необоснованной неудовлетворенности жизнью. Более того, современные социальные практики существенно видоизменяются, входя в противоречие со все более изменяющимися традиционными взглядами на половые роли. Разрыв между практиками и стереотипами растет, сказываясь на судьбах многих людей»[5].

Сейчас средства массовой информации озвучивают женскую тему в новом ключе. Феминизм перешёл в разные публицистические жанры, язык обогатила новая лексика, в обиход вошли такие понятия, как «политическая корректность», «сексуальные домогательства», «объективизация», «сексизм», «домашнее насилие», «феминитивы» и так далее.

Впрочем, если западный мир имеет длительную и непрерывную историю «гендерного дискурса», то в России феминизм долгое время существовал, по большей части, в среде исследовательниц, получивших представление о нём из западных источников, а также из общения с западными специалистами. Поэтому общество, которое только недавно начало знакомиться с современной гендерной проблематикой, отчасти отреагировало на новую постановку вопроса набором негативных суждений и замешательством.

К ещё одной значимой проблеме можно отнести проявление мизогинии в СМИ. Словарь иностранных слов А. Н. Чудинова дает следующее определение: мизогиния (от греч., от *misein* - ненавидеть, и *gune* - женщина) означает ненависть к женщинам, женоненавистничество[8]. Мизогиния является собой дискриминацию по признаку женского

пола, оправдание насилия и сексуальную объективацию женщин. Нередко мизогинию проявляют сами женщины.

В российском медиапространствемизогиния занимает определённую часть контента всевозможных СМИ. Нередко случается, что авторы отдельных текстов не только подчёркивают необходимость в том, чтобы поведение женщин полностью соответствовало патриархальным стереотипам, но и случается, что авторы призывают к прямому насилию над теми, кто борется за права женщин и уравнивание прав. Так, автор новости «Бабе дорога — от печи до порога» Е. Чинкова не просто сообщает о том, что киевские казаки заколотили офис «FEMEN» досками, но и добавляет: «Право же, лучше б повоспитывали тут же на глазах у всех. Эффектнее было бы и эффективнее»[7]. Кроме того, она крайне агрессивно высказывает негативную оценку по отношению к феминисткам. Журналистка оправдывает порчу чужого имущества, подстрекает читателей к новым конфликтам, при этом не предоставляет никаких фактов для объяснения яростной позиции в отношении феминизма.

Данная публикации является доказательством нарушения принципов Кодекса профессиональной этики российского журналиста и непрофессионализма работников СМИ при освещении различных феминистических аспектов. С психологической и социологической точек зрения такой подход можно объяснить абсолютной неготовностью общества принимать новые идеи. Журналисты являются частью этого общества, а значит им сложно адаптироваться к новым аспектам современной действительности. При этом важно понимать, что в любой ситуации, согласно нормам этики журналиста, работник СМИ обязан оставаться объективным. Поэтому личная «неготовность» и нередко личное отрицание, лежащие в основе многих публикаций, не могут быть оправданием некорректного освещения феминизма в медиа.

Н. Биттен, главный редактор сайта «За феминизм», в статье «Сексизм в СМИ» пишет: «Борьба с языком вражды в отношении женщин в СМИ — это борьба за свободу слова и самовыражения. Если женщины как социальная группа не имеют равного доступа и адекватной представленности в СМИ, о свободе слова невозможно говорить всерьёз»[1].

С 2010 годов России существует премия «Сексист года». Некоторые СМИ описывают её как «шуточное голосование». В тоже время есть СМИ, которые дают корректную информацию о премии, например, «Радио ООН», «Радио Свобода», Wonderzine, Meduza. Анализ публикаций о премии и реакция на них журналистского сообщества показывают, что в большинстве российских СМИ барьеры для сексистских материалов отсутствуют. Редакционная политика многих медиа такова, что оскорбительные и дискриминационные высказывания политических и общественных деятелей публикуются, не получая объективной оценки. Например, глава «Роскосмоса» Дмитрий Рогозин заявил, что космический корабль не может называться женским именем. «Корабль раньше назывался «Федерация», теперь будет называться более мужским названием, все-таки корабль должен не как девочка называться, мужским именем»[2], — заявил Рогозин.

В последнее время в медиа-сфере наблюдается интерес к дискуссии об употреблении феминитивов. В словаре гендерных терминов сообщается, что «феминитивы — это слова женского рода, альтернативные или парные аналогичным понятиям мужского рода, относящимся ко всем людям независимо от их пола»[9]. Феминитивы используют для борьбы с гендерной слепотой, для усиления гендерной чувствительности. Например, в передаче «Неудобные» на «Эхо Москвы» сотрудница радиостанции Маргарита Ставнийчук, обсуждая проблему феминитивов, сказала: «Для меня, например, феминитивы — это один из инструментов, которые помогают показать, что вот этот мир он не только из мужчин состоит, и есть ещё женщины, есть женщины-программистки, есть женщины-художницы. И мне кажется, очень важно сейчас говорить. . . о том, что быть женщиной — это круто, быть женщиной-программистом, программисткой — это круто» [6].

В Тамбовской области также наблюдается повышение внимание к женской теме. Средства массовой информации всё больше включают вопросы феминизма. Например, в одном из выпусков «Интервью в ТОПе» редакция пообщалась с руководителями модельного агентства. В программе прозвучали вопросы о феминизме, харрасменте и бодипозитиве. А новость «Тамбовские красотки ответили на вопросы о феминизме и поспорили о цитате Конфуция» информационного агентства ««OnlineTambov» включает мнение касательно феминизма.

Стоит также поговорить о радиопередачи на радио «Маяк. Тамбов», которая рассказывает об исторических событиях прошлых лет. В программе от восьмого апреля ведущий рассказывает о женском движение 1906-го года. «Весной того революционного года консервативная Тамбовщина познакомилась с набирающим силу женским движением за равенство полов во всех сферах общества» [3] – рассказывает ведущий. Программы подобного формата продвигают историю феминизма, что довольно-таки важно для интересующейся аудитории. Впрочем, положительно настроенного радиослушателя могли оттолкнуть такие высказывания, как «менее экспрессивные особы», «...радикально настроенных дам, феминистки шли дальше и требовали от своих мужей, братьев и отцов...», «и, без сомнения, летние дачные хлопоты» с неким юмором сообщает ведущий об общем спаде революционного движения.

Таким образом, несмотря на обсуждение вопросов феминизма в российском медиапространстве, столкнуться с деструктивным или некорректным освещением различных аспектов феминизма несложно. Часть журналистов склонна освещать проблему только поверхностно, не упоминать об истинных целях феминизма, подменять понятия и даже напрямую насмеяться над его приверженцами. СМИ оказывают влияние на сознание и поведение людей, а также на их восприятие тех или иных явлений, поэтому подобное отношение к данной теме может быть социально опасным.

Надо отметить, что включение региональных СМИ в дискуссию о феминизме на примере тамбовских медиа только подтверждает повышенный интерес к данной тематике. Таким образом, актуальность проблемы даёт перспективу для ее дальнейшего исследования в самых разных аспектах.

Список литературы.

1. *Биттен Н.* Сексизм в СМИ: [Электронный ресурс]. URL: <https://jrnlst.ru/seksizm-v-smi> (Дата обращения: 12.03.2021 г.)
2. Корабль «Федерация» получил новое «мужское» название «Орел»: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4086493> (Дата обращения: 15.03.2021 г.)
3. *Кондрашев М.* «История каждый день: 8 апреля» // «Маяк. Тамбов»: [Электронный ресурс] URL: <https://www.vestitambov.ru/program/istorija-kazhdyj-den-8-aprelja-2/> (Дата обращения: 08.04.2021 г.)
4. *Нагаев К.* Россия опустилась в рейтинге гендерного равенства: [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/society/17/12/2019/5df871c89a79475f78e074d4> (Дата обращения: 12.03.2021 г.)
5. Потолок пола / *Под ред. Барчунова Т.* Новосибирский государственный университет. Новосибирск, 1998, стр.4-5. (Дата обращения: 16.03.2021 г.)
6. *Ставнийчук М., Воробьева И., Фуфаева И.,* Зачем нужны феминитивы? // Передача «Неудобные», «Эхо Москвы»: [Электронный ресурс]. URL: <https://echo.msk.ru/programs/uneasy/2698017-echo/> (Дата обращения: 21.03.2021 г.)
7. *Чинкова Е.* "Бабе дорога - от печи до порога": [Электронный ресурс]. URL: <https://www.irk.kp.ru/daily/25945.4/2889633/> (Дата обращения: 16.03.2021 г.)
8. *Чудинов А.Н* Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка: [Электронный ресурс]. URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/foreign-words-chudinov/index-204.htm#ab%D0%9C%D0%98> (Дата обращения: 15.03.2021 г.)

9. *Шевченко З.В.* Словарь гендерных терминов: [Электронный ресурс]. URL:<http://a-z-gender.net/feminitivy.html> (Дата обращения: 15.03.2021 г.)