

ЖУРНАЛИСТИКА И ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ КИНО: СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЕ

Суворинова Ю.В.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

suvoriinovva.yula@mail.ru

В статье исследуется проблема пересечения таких явлений, как журналистика и документальное кино. Хотя одни исследователи, как правило, включают документальное кино целиком в сферу журналистики, а другие, наоборот, относят его только к сфере искусства, на самом деле взаимодействие этих явлений характеризуется более сложной спецификой.

Журналистика как средство массовой информации является частью общественных институтов и представляет собой деятельность по поиску, сбору, обработке и распространению социально значимой информации в масс-медиа. Средства массовой информации включают газеты и журналы, телевидение, радио и, реже, кино.

Документалистика является старейшим видом искусства, который берет свое начало еще с братьев Люмьер. Неигровое кино существует в разных формах. И оно подобно хронике – прямая летопись, документ, публицистика, в нем всегда есть анализ острейших вопросов на злобу дня, важных для всего общества. И это сближает две сферы деятельности.

Документалистика определяется большинством авторов как форма аудиовизуального искусства, основанного прежде всего на основе реальности, поэтому от художественных фильмов он отличается отсутствием постановочных съемок или актерской игры. Документальные фильмы, в зависимости от ситуации и типа, выполняют разные функции: информационные, публицистические, научно-популярные, образовательные, развлекательные, художественные, пропагандистские и т. д.

На наш взгляд, документальное кино как жанр ближе к искусству, и об этом говорит ряд фактов. Во-первых, документалисты очень редко полностью отказываются от постановочных съемок, то есть они все-таки «преобразуют» объективную реальность, а не просто «отражают» ее. В свою очередь, следование точным фактам – это важный критерий для журналистики. Во-вторых, большое количество документальных фильмов было создано для удовлетворения эстетических и неинформативных потребностей и, следовательно, они ближе к выполнению функций искусства, а не журналистики, для которой естественно удовлетворение информационных потребностей.

Документальное кино является своеобразной лабораторией художественного кинематографа. Именно в документальном кино всегда шёл поиск, разработка киноязыка, достижения которого переходили в кино игровое. В документальных жанрах работать сложнее: нет актёра, лишь герои повествования. Именно документалистика предшествовала всегда подъёму игрового кино, насыщая его злободневностью, поисками выразительности, буквально вторгаясь стихией реальной жизни в очерченные постановочные рамки площадки, кадра. О целях и задачах киноискусства лучше всего сказал А. Тарковский: «Кино – запечатлённое время» [4].

Специфику, особенности документального фильма легче понять, сравнив его с телевидением. Телевидение, конечно, широко использует этот жанр. И телевидение уже давно не только отражает действительность, но и пытается представить ее в нужном свете. Поэтому под видом документального фильма на телевидении представлены псевдодокументальные истории, героями которых чаще всего являются «звезды», чьи истории можно использовать как средство маркетинга и пропаганды. Однако мы склонны следовать оптимистичному прогнозу и можем предположить, что сеть Интернет дает документальному фильму новую жизнь.

Сегодня тенденции в телевизионных документальных проектах таковы: уравновесить, свести воедино коммерческий интерес и законы жанра. Решение тут одно –

выстраивая формат, ориентироваться на лучшее в зрителе, а не на худшее, не снижать планку, а поднимать. И тогда будут чаще прорываться на телеэкраны «высокие» жанры.

Вот, что говорит по данной теме продюсер, публицист, журналист портала «Мослента.ру» Владимир Еркович: «Искусство — это любой, с любовью сделанный продукт. И документальное кино - не исключение. Но в самом жанре, на мой взгляд, первична журналистика. Автор собирает свидетельства из разных источников, берет комментарии действующих лиц и экспертов. Что это, если не журналистика? Расширенный формат тележурналистики» [3].

Возьмем категорию биографичных документальных фильмов, повествующих о конкретном человеке. Режиссер в этом случае использует видео из архивов, отбирая необходимые фрагменты и komponуя их, интервьюирует друзей, современников героя, его самого - то есть, использует чисто журналистские приёмы. Но документальное кино, находясь на стыке журналистики и искусства, призвано не столько сообщать зрителю информацию, сколько проникать вглубь темы, раскрывая ее и, при этом, создавая художественный образ. Здесь работает неотъемлемый кинематографический компонент «авторский взгляд», который в искусстве проявляется самобытнее, нежели в журналистике, поскольку в первом случае заключен в менее жёсткие рамки.

Л. Г. Парфенов так говорит о журналистской составляющей документальных телевизионных проектов: «Комментарий в телевизионном документальном фильме – это журналистика. И когда перед тобой такая вот задача: средствами телевидения передать журналистику про то, как Гоголь жил в Риме, тогда элементы артистизма требуются для правильного произнесения комментария в кадре. Это как пример задачи: это просто адекватное поведение в кадре, если ты хочешь, чтобы такими средствами была восстановлена документальная журналистская вполне основа и это не игра» [2].

Таким образом, мы видим, что в документальном кинематографе журналистские методы и принципы используются, дают возможность выстраивать сюжетообразующий прием. Они применяются так же, как и монтажный и композиционный приемы.

Рассмотрев две сферы деятельности, можно констатировать, что документалистика и журналистика имеют общие и различные черты. Однако каждодневная практика теленовостей все дальше отходит от сложных форм отражения жизни, каким является и документальное искусство. С другой стороны, журналистика неоднородна и в ней существуют сложные жанровые формы, «высокий стиль», философский контент, и с этой точки зрения можно считать, что документальное кино – это тоже журналистика, поскольку сюжет строится на основе группы фактов при отсутствии художественного вымысла, сохраняя приемы художественного искусства.

Список литературы

1. Багиров Э.Г. Место телевидения в системе средств массовой информации и пропаганды: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1976.
2. Парфенов Л. М. 1996. URL: <http://www.1tv.ru/person/7025>.
3. Марина Юрова: Документальное кино – журналистика или искусство. URL: <http://www.cinepromo.ru/en/blog/off-top/524-marina-yurovadokumentalnoe-kino-zhurnalistika-ili-iskusstvo.html>
4. Тарковский А. Запечатлённое время // Вопросы киноискусства. 1967. № 4.