

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО Я-ОБРАЗА СТАРШЕКЛАССНИКОВ

*Копылова А.А.*

Россия, Тамбовская областная универсальная библиотека им. А.С. Пушкина  
kopilowanast@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности формирования позитивного я-образа у старшеклассников средствами художественной литературы. Анализируются взгляды на содержательную сторону понятий «Я-образ», «самосознание», «самооценка». Обращается внимание на признаки развития гармоничной личности. Отмечаются особенности самосознания подростков. Исследуются особенности духовно-нравственного воспитания школьников средствами художественной литературы на примере рассмотрения творчества Ф.М. Достоевского.

**Ключевые слова:** позитивный я-образ, старшеклассники, художественная литература, духовно-нравственное воспитание.

Вопрос о понятии Я-образа человека волновал многих ученых и мыслителей. Р. Декарт предполагал, что человеческое я можно трактовать как проблему самопознания. И. Кант отмечал двойственность человеческого я и говорил, что оно включает в себя рефлексивное я - субъект мышления, экзистенциальное я, Эго, и я, существующее как объект восприятия, рефлексивное я или «образ Я» [1, с. 212]. Общее значение термина я - самость, то есть «интегральная целостность, «одноличность», «подлинность» индивида, на основании которой он отличает себя от внешнего мира и от остальных людей. Самость - это единство «реальной» идентичности индивида и его самосознания». Следовательно, Я-образ - это концентрация представлений человека о самом себе, рефлексия.

Существуют разные точки зрения на структурные составляющие Я-образа. Так У. Джеймс разделял я-образ на эмпирическое я (наличное, сегодняшнее) и идеальное я (каким человек хотел бы быть или должен стать в свете собственных представлений об идеальном себе).

Обращая внимание на вопрос становления психики в «стадии зеркала», Ж. Лакан считал, что Я-образ человека не только результат влияния реальности, но и система защиты, итог идентификаций. Также им утверждается, что «образ себя» у человека существует до «Я», встраивается в предшествующий ему язык. Так, взрослые говорят с ребенком еще до того, как он начинает понимать мир и себя, называют символическую идентификацию с предметом, именем собственным, этот процесс назван Лаканом «идентификацией с идеалом», поэтому можно говорить о том, что отношения с образом всегда связаны с языком. Можно отметить, что в исследованиях «Я-образа» именно вопрос «Кто ты?» может раскрыть сущность представлений человека о самом себе и о его жизненной позиции, ориентирах, целях. Но само понятие «кто я» дается человеку родителями задолго до того, как он начинает говорить и осмысленно смотреть на мир. Следовательно, отчасти, «Я-образ» формируется и на подсознательном уровне.

Похожая точка зрения и у И.С. Кона: подчеркивая мотивирующую функцию рефлексивного я, он понимает Я-образ человека как совокупность когнитивных и эмоционально-оценочных самохарактеристик личности, т.е. ответов на вопросы «кто я?» и «какой я?»

Иной взгляд у Т. Шибутани - в понятии Я-образ он видит не только самого человека, личность, но и все то, с чем человек себя идентифицирует (мои вещи, моя страна, мой город, моя семья). Я-образ связан и с временными периодами, то есть человек может строить планы на будущее, которые в совокупности представляют собой концепцию жизни.

В более узком смысле трактует Я-образ А.А. Реан, в отличие от предыдущих подходов он не связывает понятия самооценки и я-образа, полагая что «Я-образ представляет набор скорее описательных, чем оценочных, представлений о себе».

Т. П. Фокина считает Я-образ элементом концепции жизни, системы ценностных ориентаций и социальных установок. Б.Ф. Ломов обращает внимание на то, что формирование жизненных целей личности основывается на системе общественных отношений, уровне их развития, положении индивида в этой системе, и опирается на общественный опыт, переработанный личностью в ходе социализации. Однако формирование целевых установок - сугубо личностный процесс и «цель не привносится в индивидуальную деятельность извне, а формируется самим индивидом... Извне может быть задано требование к индивиду, но не цель» [2, с. 32].

Именно жизненные цели личности Б.Ф. Ломов считает основой для создания концепции собственного будущего человека. Важной частью концепции будущего являются идеалы, в которых воплощаются человеческие ценности. Из вышесказанного следует, что концепция будущего это система жизненных целей и путей их достижения, реализуемых человеком на протяжении его жизни.

Положительный Я-образ тесно связан с понятием гармоничной личности, описание которой в российской психологии появилось в 1990-х. г.г. Психолог О.И. Мотков предложил считать следующие свойства качествами гармоничной личности:

- 1 преобладание положительных эмоций и спокойного настроения;
- 2 хорошее физическое самочувствие в целом;
- 3 в целом положительное представление о себе, хотя индивид видит и свои минусы;
- 4 здоровый и разнообразный образ жизни;
- 5 преимущественная опора на себя в жизни, а не на внешние обстоятельства;
- 6 гибкость в управлении своими эмоциями и действиями;
- 7 чувство меры в своих желаниях, притязаниях и действиях;
- 8 принятие двойственности мира, наличия в нем и светлого, и темного;
- 9 стремление к достаточно высоким, но не к максимальным достижениям;
- 10 реалистичность представлений и желаний;
- 11 умеренная, нерезкая выраженность черт темперамента и характера;
- 12 удовлетворенность жизнью в целом;
- 13 удовлетворенность отношениями в семье;
- 14 удовлетворенность отношениями с друзьями;
- 15 удовлетворенность отношениями на работе (в учебной группе);
- 16 открытость познанию нового, творческая деятельность;
- 17 доброжелательность к людям;
- 18 чувство красоты природы и единства с ней;
- 19 преобладающая ориентация на общечеловеческие ценности поиска истины, добра, красоты и гармоничной жизни;
- 20 умение экономно расходовать свою жизненную энергию [3, с. 66].

Я-образ является одной из основополагающих социальных установок. Отношение к самому себе играет ключевую роль в становлении личности: человек нуждается в положительном Я-образе для достижения поставленных целей. Однако, как и отношение к вещам, отношение человека к себе самому противоречиво, так как существует идеальное я, которое не совпадает с реальным [4, с. 54]. Данное противоречие является основным двигателем процесса самовоспитания. Важно отметить, что необходимо обращать внимание на характер расхождения идеального и реального Я-образа человека. Например, если человек понимает, что у него недостаточно развиты некоторые навыки и старается их развить, то это будет являться толчком для достижения поставленной цели. Но если качество человека и реальный запрос не совпадают, например, желание быть лидером и низкая самооценка, то без определенной работы со своим Я-образом человек не сможет достичь желаемого результата.

Именно в подростковом возрасте происходят фундаментальные изменения самосознания. Подросток постепенно осознает свою уникальность, непохожесть на других, концентрация внимания с внешней оценки переходит на внутреннюю, происходит активное формирование Я-образа. А. Бондарев отмечает особенности подросткового поведения: «Подросток может, забыв обо всех забавах, отвлекшись от любимого занятия в сфере познавательной деятельности, уйдя от общения, подолгу заниматься рефлексией на свои характерологические особенности. Это занятие при живости ума может продуцировать важные для подростка откровения относительно своей персоны. Целостность рефлексии придаёт лишь исключительная направленность подростка на самого себя - он неизменно идентифицирует себя с самим собой, возвратится к самому себе, к собственному «Я» [5, с. 177].

Глубокий интерес к самому себе может послужить как стартом для достижения больших успехов в жизни, так и точкой преткновения, центром сомнений и неуверенности в себе. Обращение к себе и в то же время нехватка жизненного опыта и знаний для полноценной самооценки - особенности подросткового периода, в которых необходима поддержка взрослых, педагогов, психологов и родителей. Процесс самопознания и самооценки может проходить по-разному. Первый путь - соизмерение уровня желаний и уровня своих достижений, однако у подростка, еще не вышедшего за пределы школы, может быть недостаточно опыта и навыков для подобной оценки и определения Я-образа. Второй путь - сопоставление себя с другими и оценка их мнения о себе [6, с. 218]. Однако, здесь у подростка тоже возникнут трудности, так как ценности сверстников могут не совпадать с ценностями более старших поколений и даже противоречить им. Следовательно, Я-образ подростка включает в себя не только оценку действий, поступков, результатов деятельности, но и самоанализ, поиск собственных ценностей и постановку жизненных целей.

Очень важно помочь подростку сформировать положительный «Я-образ» и хорошим помощником в этом деле может стать художественная литература. Именно литература как культурный образец, вобравший в себя всю мудрость народа, может помочь привить подросткам нравственно-эстетические ценности человечества. Процесс нравственного воспитания средствами художественной литературы рассматривался в трудах Д.С. Лихачёва, Ю.Г. Круглова, Т.В. Ефимовой, В.Ю. Троицкого. Отличительная черта предмета литературы в школе заключается в том, что подросток может сопоставить свой взгляд на определенное поведение или ситуацию с авторским взглядом, и, таким образом, осуществить процесс самопознания. Литература как предмет учит школьника мыслить, ставить вопросы, искать ответы и объяснения. В большинстве произведений ставится вопрос нравственного выбора, и задача педагога выстроить ход мысли ученика так, чтобы он обратился к основополагающим качествам в жизни: доброте, состраданию, милосердию, честности, ответственности за свои поступки.

Важным аспектом в школе является изучение творчества Ф.М. Достоевского. Писатель часто затрагивает вопросы нравственности, честности, ответственности в своих произведениях, как будто наблюдает со стороны за поступками своих героев в «пограничной» ситуации. Однако, классический стиль изложения и глубина внутренней проблемы героев не всегда понятна современным школьникам, не только в силу возраста, но и в силу иных современных реалий [7, с. 116]. Так теория Раскольникова становится основой для совершения им убийства по сюжету романа «Преступление и наказание», который старшеклассники проходят в период своего взросления. И главное, что остается у них в памяти - это эпизод убийства, а не путь героя к моральному воскрешению, добру, идее равенства и братства людей на земле, то есть опровержение теории героя, его раскаяние.

Еще одной причиной недостаточного усвоения материалов романа может быть небольшой объем доступных для понимания именно школьников научно-исследовательских и критических материалов. Проблема может возникнуть даже при обычном прочтении научных исследований, потому что многие термины и смысловые связи могут быть непоняты старшеклассниками. Поэтому на занятиях перед учителем стоит задача построения

системы усвоения знаний учащимися, которая будет включать анализ текстов Достоевского, их смыслового содержания, ценностных компонентов и самостоятельную деятельность учащихся на уроках. Наиболее удобной для такого проведения уроков будет диалоговая форма проведения [8, с. 87]. Рассмотрение романа в этом случае будет строиться на анализе и интерпретации содержания произведения с позиции представлений автора, критика и самих учащихся. Интерес к произведению, подкрепленный диалогом и проблемными вопросами, совместный поиск смыслов побудит школьников к размышлениям, воспитает потребность критической оценки произведений.

В плане организации урока важна ориентация учителя на создание содержательной базы знаний, которая имеет следующие значимые части:

1. Знание биографического контекста жизни Достоевского (в особенности «пограничных моментов» - каторга, ссылка, болезнь, определивших экзистенциальную направленность творчества и максимальную остроту нравственно-философских проблем).

2. Представление об этапах формирования и ценностно-мировоззренческих особенностях личности писателя (приоритет духовного, сакрального над материально-бытовым, диалогизм мышления, полярность мировосприятия, принцип *pro et contra*, напряженная рефлексия и т. д.). Изучение феномена личности Достоевского, который является воплощением особого пути развития и становления личности, бесспорно, представляет интерес для изучения и позволяет мотивировать старшеклассников к погружению в тексты произведений уже не как наивных читателей, а как читателей, подготовленных и заинтересованных в поиске смыслов и способов их воплощения.

3. Изучение концептуального содержания произведений писателя. Здесь могут быть рассмотрены предпосылки создания романов Пятикнижия, контекст пореформенной эпохи (в сравнении с состоянием российского общества XXI в.). Обучающихся необходимо привести к пониманию, что Достоевский поднимает вопросы, которые находятся вне времени: проблема нравственной свободы человека, выбора и ответственности за этот выбор, сложность поведения человека в «пограничной ситуации» [9, с. 13]. Важно сделать акцент именно на раскрытии нравственных вопросов в романе, помочь учащимся увидеть за поступками героев скрытый смысл, ответ на «пограничный» вопрос.

Как видится, актуальным примером для рассмотрения проблемы ответственности как ключевого аспекта воспитания в современном образовательном процессе может быть, включенный в программу роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Важно обратиться к анализу образов героев-идеологов, Родиона Раскольникова и Сони Мармеладовой.

Родион Раскольников, главный герой романа, чувствует свою ответственность в деле проверки своей теории, доказательстве, прежде всего себе, что он не «тварь дрожащая, а право имеет», освобождении мира от зла в лице старухи-процентщицы и помощи своей семье, спасении сестры от брака по расчету и матери от нищеты. Но герой смотрит с точки зрения одной только своей теории и совершает чудовищную ошибку: он убивает не старуху-процентщицу, а свой внутренний мир, к тому же преступает не только закон, но и божьи заповеди, сказано же: «Не убей». Раскольников пытается достичь самоутверждения за счет вседозволенности и эгоцентризма, которые отторгают все его бескорыстные идеи для блага общества. Более того, ответственность героя совершенно теряется перед матерью и сестрой, ведь он не только бросает обучение в университете, ради которого мать и сестра тяжело работают и жертвуют многим, но и совершает преступление, что перечеркивает всякую перспективу его светлого будущего. Родион Раскольников совершает недуманное, дикое преступление, которое ломает его судьбу, рушит надежды близких, но и здесь Достоевский, как истинный мастер слова, дает герою шанс на возрождение души. Он встречает Сонечку Мармеладову, именно она, героиня светлая и чистая, ведет его к исцелению сущности, раскаянию, добродетели.

Сонечка, напротив, понимает свою ответственность настолько глубоко, что даже идет на жертву, спасая свою семью от голода, идет по желтому билету. В отличие от Ро-

диона Раскольников, она не считает себя вправе решать чью-то судьбу. Отвечая на вопрос Раскольникова, кому нужно умереть - Лужину или Катерине Ивановне, Соня говорит: «Да ведь я Божьего промысла знать не могу... И к чему такие пустые вопросы? Как может случиться, чтоб это от моего решения зависело? И кто меня тут судьей поставил: кому жить, кому не жить?» [10, с. 118]. Именно Соня Мармеладова является в романе воплощением не только ответственной личности, но и человека воли, истинной внутренней свободы. Если Родион Раскольников следует внешней идее, не анализируя суть и последствия замысла, то Соня, напротив, старается принести своей жертвенной любовью и смирением со страшной судьбой благополучие своей семье.

Таким образом, используя более углубленный подход к рассмотрению не только текста произведения, но и предпосылок его создания, контекста эпохи, ценностей и мировоззрения автора, можно помочь школьникам сформировать на уроках литературы положительный Я-образ. Осмысление вопросов нравственности, рассмотрение проблемных ситуаций в диалоговой форме позволят школьникам не только следовать за мыслью учителя, но и научиться самостоятельно анализировать, размышлять, отстаивать свою точку зрения, формировать представления о правильном выборе идей и ценностей в жизни.

### Литература

1. Хусаинова Н. Ю. Реальность «я» и концепция «я» при исследовании Я-концепции человека // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2007. №1. С. 209-223.
2. Ключенко А.Н. Формирование профессиональной Я-концепции личности// Вестник Московского университета МВД России. 2010. №3. С. 31-33.
3. Галуцкий Г.М. Формирование культурной политики: я-концепция против мы-концепции // Труды СПбГИК. 2018. № 2. С. 65-78.
4. Исак В.Ю. Художественная литература как источник духовно-нравственного воспитания// Вестник НовГУ. 2017. №2 (100). С. 54-56.
5. Мурзина К.Е. Формирование ценностных ориентаций у старшеклассников // Концепт. 2015. № 1. С. 176-180.
6. Горбатько В.Д. Психолого-педагогическая поддержка формирования жизненных планов старшеклассников: теоретический анализ // Сибирский педагогический журнал. 2007. №5. С. 216-224.
7. Кошечко А.Н., Бобырева А.А. Духовные императивы творчества Ф.М. Достоевского в преподавании литературы: теоретические и методические аспекты// Вестник ТГПУ. 2017. №2 (179). С. 114-118.
8. Водяха С.А. Особенности мотивации учебной деятельности креативных старшеклассников // Педагогическое образование в России. 2014. №9. С. 186-189.
9. Новикова К.А. Связь позитивного мышления и учебных достижений старшеклассников // Вестник ВятГУ. 2012. №2-3. С. 11-14.
10. Смирнов Я.В., Кошечко А.Н. Изучение проблемы ответственности в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и духовно-нравственное воспитание школьников // Вестник ТГПУ. 2017. №2 (179). С. 119-123.