

РИСКИ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ НА МИРОВОЗЗРЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ МИНИМИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Мещерякова Е.И.

Россия, Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил
«Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»
elenamsol@yandex.ru

Аннотация. В статье актуальная проблема становления мировоззрения студенческой молодежи рассматривается в аспекте минимизации рисков негативного влияния на этот процесс внешних факторов, в частности – факторов информационно-психологического воздействия. Конкретизируется понятие «риск» применительно к формированию мировоззрения студенческой молодежи и предлагаются направления минимизации рисков зарождения и последующего развития негативных явлений, характеризующих мировоззрение будущих специалистов, в образовательном процессе вузов.

Ключевые слова: мировоззрение студенческой молодежи, факторы информационного противоборства

Вряд ли у кого-то вызывает сомнение утверждение о том, что картина мира в наступившем десятилетии XXI века, которое уже получило название самого непредсказуемого, на наших глазах существенно меняется. Осмысление судьбоносных изменений «в переломный период... когда человечество стоит перед необходимостью пересмотра самых глубинных основ своего мировоззрения, понимания ... цивилизационной парадигмы» [1, с.4], находит отражение в философских, социологических, культурологических, исторических, психолого-педагогических и иных исследованиях. В многогранном комплексе проблем, выявляемых исследователями, важным и актуальным аспектом становится обоснование возможностей минимизации тех рисков, которые связаны с влиянием факторов информационного противоборства на мировоззрение студенческой молодежи, осуществляемой (деятельности по минимизации) в образовательном процессе вузов.

Становление мировоззрения – очень сложный и противоречивый процесс, в котором выделяются определенные периоды. Для студенческой молодежи важнейшим становится период обучения в вузе, когда «мыслительная деятельность приобретает четко выраженную мировоззренческую направленность» [2, с.12]. Именно поэтому так важно направить процесс становления мировоззрения в русло формирования ценностных смыслов, соответствующих научной картине современного мира, потребностям общества в профессионалах, обладающих способностями к глубокому пониманию и усвоению закономерностей социально-экономического развития, возможностей и путей включения человека в процесс позитивного изменения общественной жизни.

В связи с этим полезно понимать риски, с которыми может столкнуться преподаватель во взаимодействии со студентами в образовательном процессе вуза, когда речь идет о его деятельности по формированию мировоззрения обучающихся. Конкретизируя понятие «риск» применительно к формированию мировоззрения студенческой молодежи, важно понимать, что риск всегда связан с осуществлением какой-либо деятельности. В изучаемой ситуации: во-первых, с деятельностью по оказанию информационно-психологического воздействия на мировоззрение студенческой молодежи, осуществляемой в ходе информационного противоборства; во-вторых, – с осуществлением преподавателями профессиональной педагогической деятельности по минимизации (снижению) риска негативного влияния на мировоззрение студенческой

молодежи в ходе информационно-психологического воздействия, связанного с информационным противоборством.

Обратимся к трактовкам понятия «риск», которые даются исследователями в связи с осуществлением деятельности различными субъектами. Однако прежде заметим, что, по справедливому утверждению О.А. Андреевой, «риск есть нормальное, а не исключительное состояние мира, один из способов его изменения и развития» [3, с. 75]. То есть риск негативного влияния факторов информационно-психологического воздействия и искажения ценностных смыслов – это также нормальное, а не исключительное явление. И относиться к нему нужно как к явлению, существование которого не неизбежное, но все-таки весьма вероятное следствие осуществления информационного противоборства, последствия которого нужно минимизировать в образовательном процессе вуза.

В то же время здесь можно столкнуться с иным риском, а именно – с риском деятельности по формированию мировоззрения студентов. И это будет другой риск, рассматриваемый также как риск деятельности. Связь между риском и деятельностью прослеживается в следующем утверждении А.А. Ренн: «риск – это возможность того, что человеческие действия или результаты его деятельности приведут к последствиям, которые воздействуют на человеческие ценности» [4, с. 87], а значит – и на мировоззрение личности. Риск профессиональной педагогической деятельности определяется и тем, что, по мнению В.Н. Салина, В.Г. Медведева, «это деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи или отклонения от цели» [5, с. 32].

На основе вышеизложенного и конкретизируя понятие «риск» в соответствии с целью и задачами изучения их негативного влияния на мировоззрение студенческой молодежи в образовательном процессе вуза, мы считаем необходимым сформулировать следующие два положения.

Первое. Риск негативного влияния факторов информационно-психологического характера на становление мировоззрения студенческой молодежи – это возможное (не исключительное) явление, которое связано с неопределенностью воздействия факторов информационного противоборства, неоднозначностью восприятия студентами такого влияния, недостаточной сформированностью морально-психологической устойчивости и профессионального мировоззрения будущих специалистов.

Второе. Риск деятельности по минимизации негативного влияния факторов информационного противоборства на мировоззрение студенческой молодежи – это возможность того, что такая деятельность в силу определенных причин (недостаточное научное обоснование, отсутствие необходимой информации о характере восприятия студентами влияния внешних и внутренних факторов, недостаточный уровень понимания преподавателями значимости такой деятельности, отсутствие у них должной мотивации и др.) приводит к негативным последствиям, когда нарушается целостность личности, происходят системные нарушения в личностно-профессиональных качествах, формируемых у студентов в образовательном процессе вуза, и др.

Исходя из сформулированных положений и опираясь на результаты проведенных исследований влияния факторов информационного противоборства на становление мировоззрения студенческой молодежи, мы определяем следующие доминирующие направления минимизации рисков зарождения и последующего развития негативных явлений, характеризующих мировоззрение будущих специалистов:

1) опора на научно обоснованную диагностику сформированности мировоззрения студентов, которая проводится с использованием адекватного целям и задачам ее проведения инструментария, включающего эффективные процедуры реализации методов диагностики, позволяющие максимально точно определить не только

состояние и качественные характеристики мировоззрения, но и выработать рекомендации по его перспективным изменениям в образовательном процессе вуза;

2) разработка мероприятий (а лучше – комплексной программы), направленных на формирование парадигмального профессионального мировоззрения студентов с учетом особенностей той профессиональной деятельности, которая предстоит выпускникам вуза. Например, парадигмальное мировоззрение тех, кто выбрал для себя военные профессии, определяется следующим образом: «это система базовых моделей мироотношения, определяющая содержание и характер развития практического и теоретического отношения война к миру, обществу и другим людям, а также специфику процессов осмысления и оценивания сущности воинской деятельности, её идеалов, ценностей, целей и задач» [6, с. 11-12] (А.А. Сальников). Аналогичным образом могут и в целях разработки мероприятий по формированию мировоззрения с учетом риска негативного влияния различных факторов должны быть конкретизированы определения парадигмального мировоззрения для представителей иных профессиональных сообществ (преподавателей и чиновников, врачей и космонавтов и мн.др.);

3) рациональное сочетание методов коллективной и индивидуальной работы со студентами, понимание того, что наряду с оценкой влияния внешних (объективных) факторов доминирующее значение в формировании мировоззрения личности зачастую имеет опора на внутренние (субъективные) факторы, влияние которых имеет определенные особенности, так как все они и каждый из них неразрывно связаны с носителями субъектности – конкретными студентами. Активизируя влияние на формирование мировоззрения субъективных факторов, педагогам следует понимать, что в вуз приходит молодежь с устоявшейся системой взглядов, основанной на приобретенном жизненном опыте, причем система взглядов при наличии общих черт у студенческого коллектива у отдельных студентов может различаться по многим позициям, а возможно – и по системообразующим характеристикам;

4) выбор и применение традиционных и инновационных методов и средств педагогического взаимодействия в образовательном процессе вуза в целях снижения негативного влияния факторов информационного противоборства на формирование мировоззрения студентов должны осуществляться избирательно, с учетом того, что студенты получают информацию из самых разных, в том числе и так называемых «фейковых», источников, а средства массовой информации зачастую заинтересованы в получении максимальной прибыли посредством передачи информации, разрушающей мировоззрение. В связи с этим необходимо корректно и тактично, достоверно и вдумчиво использовать методы и средства формирования мировоззрения студентов, обеспечивающие утверждение значимых ценностно-смысловых доминант и профессиональной идентичности будущих специалистов, что будет способствовать и развитию устойчивости к негативному влиянию разрушающих мировоззрение факторов.

Таким образом, результаты исследования проблемы формирования мировоззрения студенческой молодежи в аспекте минимизации рисков негативного влияния на этот процесс внешних факторов информационно-психологического воздействия приводят к выводу о том, что достижению цели минимизации рисков способствует грамотная и научно обоснованная профессиональная педагогическая деятельность преподавателей – субъектов образовательного процесса вуза, которая направлена на формирование парадигмального мировоззрения студенческой молодежи и осуществляется на основе проведенной диагностики с использованием адекватных методов и средств эффективного взаимодействия преподавателей и студентов – коллективного и индивидуального. Осуществление такой деятельности требует от преподавателей тщательной подготовки, в том числе и в направлении создания педагогического потенциала, включающего необходимые для минимизации рисков знания и умения в использовании традиционных и инновационных методов и средств обучения и воспитания в образовательном процессе вуза.

Литература

1. Баркова В.В., Тухватулина К.А. Современная естественнонаучная картина мира. Челябинск, 2017. 260 с.
2. Цомартова Т.А. Формирование мировоззрения студентов на основе синтеза научного и художественного мышления: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Грозный, 2019. 26 с.
3. Андреева О.А. Риск и нестабильность // Социально-политический журнал. 1997. № 3. С.75-80.
4. Ренн А.А. Три десятилетия исследования риска // Вопросы анализа риска. 1999. № 1. С. 87- 92.
5. Салин В.Н., Медведев В.Г. Понятие рисков и управления ими: методология оценки // Вестник финансовой академии. 2004. № 3 (31). С. 28-41.
6. Сальников А.А. Парадигмальные основания мировоззрения военнослужащих современной Российской Армии: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2016. 28 с.