

ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

Макарова Л.Н.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
mako20@inbox.ru

Аннотация. В статье рассмотрены проблемные аспекты установления взаимосвязи между индивидуально-психическими различиями преподавателей вузов и соответствующими им типами личности. Выявлена специфика влияния на деятельность педагога подвижного и инертного типа нервной системы, наличие у него установок по отношению к студентам.

Ключевые слова: преподаватель вуза, типология, индивидуальность, профессиональная пригодность, личностные качества.

Вопрос о профессиональной типологии преподавателя вуза является одним из самых актуальных в современных динамично изменяющихся условиях развития высшего образования. При попытке его решения возникает следующее противоречие. С одной стороны, данная профессия является массовой, следовательно, никакого отбора по индивидуально-типологическим особенностям кандидаты на должность профессорско-преподавательского состава не проходят. Вопрос о профессиональной пригодности именно по данному критерию даже не ставится: доминирует прагматико-функциональный подход - если защитил диссертацию, значит, «годен» к преподавательской деятельности.

С другой стороны, не вызывает сомнений тот факт, что данная позиция далеко не однозначна: выпускник аспирантуры может быть успешен в научной деятельности, однако совершенно не пригоден к преподавательской. Соотношение этих двух видов деятельности возможно в следующих позициях [1]:

- научная направленность и педагогическая направленность (идеальный вариант для студентов и самого педагога, который умело использует в процессе преподавания результаты современных научных исследований);

- значительное преобладание научной направленности над педагогической проявляется в активной работе педагога со студентами, увлеченными данной наукой и пренебрежительном (или равнодушном) отношении к обучающей деятельности;

- значительное преобладание педагогической направленности над научной проявляется в качественном проведении учебных занятий, тщательной разработке новых курсов. Однако «вне поля зрения» данного педагога остается специальная научная литература, и он не принимает участия в научных исследованиях;

- отсутствие у преподавателя как научной, так и педагогической направленности приводит к механическому исполнению своих должностных обязанностей и несостоятельности в профессиональной деятельности (к сожалению, при минимальном выполнении должностных требований данного представителя ППС нельзя уволить).

Поскольку профессия преподавателя вуза относится к типу «Человек-человек», следовательно, он должен обладать наличием индивидуально-личностных качеств, необходимых для эффективной реализации педагогической деятельности в разных позициях – ментора, фасилитатора или тьютора. Педагог с его неповторимым «комплексом» индивидуальных качеств, с одной стороны, и социально фиксированный набор требований деятельности к нему – с другой, можно представить как нормально конфликтующие структуры.

Идея взаимного соответствия индивидуальных качеств преподавателя и требований педагогической деятельности является фундаментальной в теории профессионального самоопределения (Е.А. Климов, В.С. Мерлин, Н.С. Пряжников, С.Н.Чистякова, В.Д. Шадриков и др.). В пространстве современного вуза крайне редко можно увидеть преподавателя одного типа, чаще всего его ролевой диапазон достаточно обширен и в значительной степени зависит от конкретной ситуации, индивидуального стиля деятельности, особенностей личности и т.д. Несомненно: если преподаватель ориентирован на эффективную профессиональную деятельность, он должен хорошо ориентироваться в особенностях своей личности, осознавая сильные и слабые стороны своей индивидуальности, владеть методами рефлексии и саморегуляции [2, 3].

В первую очередь, необходимо знать особенности своего темперамента. Преподаватели «подвижного» типа нервной системы (холерики и сангвиники) достигают высоких результатов разнообразными методами, порой даже незапланированными; для них характерен более широкий диапазон организаторских действий, быстрое установление контактов со студентами и коллегами, высокая активность и интенсивность в общении. Они предпочитают задания, связанные с частым переключением с одной операции на другую, регулярно используют групповые формы работы на практических занятиях, диалоговые типы лекций (лекция-беседа, пресс-конференция, дискуссия).

Преподаватели инертного типа (флегматики и меланхолики) отличаются тщательным продумыванием методов и форм ведения занятий, которых они строго придерживаются в практической педагогической деятельности, более высоким уровнем личной организованности и большей ответственностью, ограниченным кругом личностных контактов, официальной, малоинтенсивной формой общения. «Инертные» педагоги более основательно планируют свои действия с тем, чтобы компенсировать свои ограниченные скоростные исполнительские возможности, избегают ситуаций, требующих очень быстрых действий и переключений. Развернутая ориентировочная деятельность во многом обусловлена их неуверенностью в своих возможностях, затрудняющей действия в сложных ситуациях. Для наглядности представим схематично особенности каждого типа преподавателей в таблице 1.

Таблица 1.

Особенности деятельности преподавателей разных типов

Подвижный тип	Инертный тип
свернутый подготовительный период, возрастает вероятность ошибки, нет строгой организации в расположении материала к работе, склонность к получению внешних впечатлений, торопливость в работе и слабый контроль, недостаточная тщательность, высокая скорость, быстрая ориентация	стараятся предотвратить возникающие трудности, снять состояние напряжения, устойчивы к однообразию, успешны в решении тренировочных задач, заранее готовят необходимый материал, чрезмерная растянутасть выполнения отдельных операций и заданий в целом, неоправданные многократные повторения

Однако не стоит механически связывать педагогическое мастерство преподавателя с инертностью или подвижностью типа нервной системы: хорошему педагогу, владеющему приемами саморегуляции, доступны практически все варианты необходимого поведения на занятиях и во внеучебной деятельности [4, 5].

Значительную роль в формировании профессионального мастерства преподавателя вуза играет также его установка на развитие личности студента в целом

или только на его умственное развитие. Наиболее общие характеристики данных установок представлены в таблице 2.

Таблица 2

Характеристика установок преподавателя

На развитие личности	На умственное развитие
преобладает процессуальный аспект педагогических действий	преобладает результативный аспект педагогических действий
больше внимания обращают на изменчивые факторы достижений студентов	больше внимания уделяют устойчивым факторам достижения результатов в учебе, делают длительные прогнозы успеваемости и будущей профессиональной карьеры
поощряют студентов в процессе выполнения задания	хвалят или порицают, когда результат уже получен
эмоциональная атмосфера, наглядность, индивидуальные формы работы	сдержанность, четкость, требовательность, тщательное продумывание каждого занятия
импровизированность, гибкость занятия, нарушение логики изложения материала (при необходимости)	отношение к студентам как к средству для достижения высоких результатов
повышенное внимание к личным переживаниям студентов	строгая дисциплина, недооценка личности в целом

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- индивидуальные различия преподавателя вуза, выступая профессионально важными качествами, оказывают существенное влияние на успешность его профессиональной деятельности, и от них во многом зависит скорость приобретения профессионального мастерства;

– характерные особенности индивидуального стиля деятельности преподавателя начинают проявляться с самого начала его профессиональной деятельности; при явно выраженном отставании профессиональных качеств может встать вопрос о целенаправленном ускорении их развития, используя процессы рефлексии и саморегуляции.

Литература

1. Макарова Л.Н. Научная деятельность как необходимое условие продуктивности развития индивидуального стиля преподавателя вуза // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 6 (77). С. 101-110.

2. Ткаченко П.В., Белоусова Н.И., Петрова Е.В. Типологические особенности преподавателя высшей школы // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т.10. № 4 (37). С. 172-174.

3. Харченко Л.Н. Преподаватель современного вуза: компетентностная модель. Москва: Литрес, 2014. 220 с.

4. Моросанова В.И. Индивидуальные особенности осознанной саморегуляции произвольной активности человека // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2010. № 1. С. 36-45.

5. Котелевцев Н.А. Психическая саморегуляция. Москва: Юрайт, 2023. 213 с.