

ОБУЧЕНИЕ ПО ЦЕЛЕВОМУ ДОГОВОРУ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сердюкова О.В.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
ms.ms1975@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу института целевого обучения с позиций предоставления определенных гарантий как непосредственно лицу, его получающему, так и конкретному бизнесу и экономике государства в целом.

Ключевые слова: высшее образование, возмещение расходов, финансовые ресурсы, востребованность, рынок труда, доступность, человеческий капитал

Экономическое развитие нынешней России во много определяется человеческим капиталом с позиции его образования. Поэтому данный вопрос делает актуальной проблему изменения имеющейся системы образования страны в сторону повышения ее эффективности за счет внедрения различных вариаций.

Апгрейд российской системы высшего образования и активизация участия в его получении различных социальных слоев населения и различных возрастных категорий определяет необходимость анализа соотношения таких его характеристик как доступность и востребованность.

Показатель доступности получения высшего образования традиционно рассматривается через призму экономических, организационных и академических факторов, имеющих место в варианте любой организационно-правовой формы. Если брать во внимание конкретного абитуриента, то здесь показатель доступности будет определяться сочетанием его финансовых возможностей (или возможностей семьи) и общих или специальных способностей. И в каждом отдельном случае нужно точно понимать, какая доступность первична, а какая - вторична. На текущий момент, к сожалению, наблюдается ситуация перекаса доступности получения качественного образования за счет преобладания финансовых возможностей [1].

Указанный факт подтверждают данные социологических исследований, согласно которым недостаточные финансовые ресурсы семьи упоминаются в качестве мотивации для отказа от учебы в конкретном (предпочитаемом) вузе или на выбранном направлении в 32% случаев. При этом априори мы понимаем, что единственным верным путем для развития экономики страны, для обеспечения различных сфер производства высококлассными специалистами, является позиция, при которой доступность образования должна определяться уровнем способностей, таланта, высокими личностными вложениями и достижениями человека в противовес его финансовым возможностям.

Конечно, полностью исключить аспект экономической доступности в получении качественного высшего профессионального образования невозможно. Но при этом связанные с его получением расходы не должны превалировать или подрывать финансовое обеспечение иных основных потребностей (читай - расходы не должны быть обременительны) [2].

Уже отмеченная нами выше тенденция активного стремления многих людей к обретению высшего образования ведет к тому, что задействованные каналы финансирования не могут полностью удовлетворить подготовку именно высококлассных и востребованных специалистов. Данный факт требует рационализации распределения затрат с позиций полного бюджетного обеспечения образования в сторону частных вливаний и инвестирования. Это есть переход от системы частичного возмещения расходов к системе полного покрытия расходов как преобладающей, что уже не единично в нынешних условиях.

В первом случае получаемое студентом образование государством обеспечивается полностью, частично покрываются при этом затраты на методические материалы, дополнительные образовательные услуги, питание, проживание и т.п.). В варианте полного возмещения все перечисленные выше расходы в полном объеме оплачиваются семьей или студентом как непосредственным потребителем образовательных услуг.

Образование - это своеобразный экономический актив, который «бесплатным» быть не может. И нам необходимо осознание того, что если расходы не восполняются студентом или его родителями, их покрытие решается за счет распределения между всеми гражданами. Также

необходимо учитывать смешанность экономического блага, которое воплощает в себе высшее образование, т.к. в нем складывается не только польза для самого потребителя, но и польза в целом для экономики и общества [3].

Указанное еще раз подтверждает факт того, что выход сферы образования на уровень рыночных отношений неминуемо ведет к необходимости оплаты высшего образования как студентом или его семьей, так и государством, бизнесом, обществом в целом, т.е. всеми проявляющими интерес представителями.

Вариантом системы полного возмещения затрат на получение образования становится обучение по целевому договору за счет организации-заказчика. Для организации это возможность получить специально подготовленных специалистов для определённого работодателя, который оплачивает не только основное, но и дополнительное обучение, полностью отвечающее как текущим нуждам производства, так и планам его стратегического развития [4].

Для студента - гарантия трудоустройства после обучения в соответствии с полученной квалификацией (в чем заинтересовано порядка 80% студентов согласно данным, полученным в исследовании И.Н. Гореловой [5]) и получение во время обучения различных мер поддержки. Также в данном случае решается проблема соотношения оплаты «общественного» и «частного» блага, которые совмещает в себе образование как товар в рыночных условиях экономики.

Выбирая будущую профессию, абитуриент должен взвешенно подойти не только к оценке собственного интеллектуального потенциала, но и изучить необходимость в конкретных кадрах того региона, где он планирует получать образование и, в перспективе, работать. Также абитуриенту нужно взвешенно подходить к анализу вероятности поступить по специальной целевой квоте. Поступление по договору непосредственно от заказчика, конечно, значительно повышает шансы на поступление, но и подход к отбору кандидатов в данном случае будет более требовательным.

Также имеется ряд законодательных документов федерального уровня и распорядительных документов непосредственных заказчиков, устанавливающих порядок заключения целевых договоров. В основном содержании и понятиях данных документов абитуриенту тоже необходимо ориентироваться, чтобы избежать недопонимания и возникновения проблем.

И конечно, каждый человек, планирующий получение образования по целевому договору должен быть готов к ответственности и понимать все риски: такой договор затруднительно расторгнуть просто по соглашению сторон. Если гражданин отказывается работать или учиться, то будет обязан и заказчику, и вузу. Но для тех, кто точно уверен, что хочет работать по специальности и именно на этом месте, это хорошая возможность гарантированно поступить в вуз.

Подводя итог, можно с большой долей вероятности утверждать, что в ближайшее время востребованными будут те специалисты, которые смогут получить соответствующее запросам экономики и бизнеса качественное образование, оплата которого экономически оправданно частично ляжет на потенциальных работодателей. Поэтому это будет стимулировать рост получения «адресного» образования - обучения по целевым договорам.

Литература

1. Старцев М.В., Джабраилов М.А., Колесникова О.И. Социально-экономические детерминанты трансформации системы образования в России // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2020. Т. 19. № 4 (46). С. 36-43.
2. Константинова Е.В. Современные и классические подходы к финансированию целевых договоров на обучение студентов высших учебных заведений // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2019. № 2 (172). С. 9-16.
3. Дружинина Е.Н. Целевое обучение и рынок труда: проблемы и перспективы (на примере уральского государственного педагогического университета) // Вестник Белгородского института развития образования. 2020. Т. 7. № 3 (17). С. 6-12.
4. Афанасьев В.Е. Целевое обучение: проблемы и перспективы // Новая университетская жизнь. 2011. № 6 (090).
5. Горелова И.Н. Значение целевого обучения для регионального пространства формирования трудовых ресурсов // Ученые Омска — региону. /под ред. Л.О. Штриплинга. Омск: ОГТУ, 2018. С. 129-133.