

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ТИПОМ РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Макарова Л.Н., Шаршов И.А.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
mako20@inbox.ru

Аннотация. Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности преподавателя вуза рассматривается на основе синергетического подхода. Раскрываются особенности адаптационного и бифуркационного типов саморегулируемого развития стиля деятельности. Обоснована взаимосвязь варианта самореализации педагога с типом индивидуального стиля деятельности.

Ключевые слова: синергетический подход, преподаватель вуза, самореализация, индивидуальный стиль педагогической деятельности, типы развития

Профессиональное развитие личности преподавателя вуза предполагает наличие двух вариантов личностной самореализации: *прогрессивной и регрессивной* (И.Ф. Исаев). Прогрессивный вариант личностной самореализации представляет собой процесс постоянного преодоления себя, осуществление себя для нового раскрытия своих сил и способностей, при котором личность самоопределяется в профессионально-педагогической культуре, становясь субъектом собственного развития. Регрессивный вариант личностной самореализации, в свою очередь, практически исключает ориентацию преподавателя вуза на активное самосозидание и представляет собой уход в узкие сферы самореализации, основой которого служат иллюзии прошлого успешного опыта, успокоенность, непогрешимость.

Концепция синергетики позволяет рассматривать индивидуальный стиль педагогической деятельности (ИСПД) преподавателя вуза как неравновесную систему, обладающую запасом энергии и использующую ее в процессе самоорганизации. Источником саморегулируемого развития ИСПД выступают связи его компонентов между собой и между компонентами образовательного процесса в вузе, но не любые связи, а лишь те, которые имеют характер противоречий.

Из множества имеющихся противоречий для определения ведущего в саморегулируемом развитии ИСПД обратимся к закономерностям, сформулированным для живых систем Н.Н. Моисеевым [1]. Он выделил базовые принципы, являющиеся основой самоорганизации: сохранения гомеостаза, минимума диссипации энергии, (в соответствии с которым уровень саморегулируемого развития системы тем выше, чем с большей эффективностью используются внешние ресурсы для этого развития), кооперации и внутривидовой борьбы. Именно взаимодействие принципов гомеостаза и минимизации диссипации в виде противоречия стабильности и изменчивости и выступает источником саморегулируемого развития любой системы, в том числе и человека, и его ИСПД. Стереотипы поведения, репродуктивность мышления, привычки выражают тенденцию к сохранению ИСПД преподавателя, а вариативные, уникальные качества педагога активизируют тенденцию к изменению его стиля как системы.

Все зависит от соревнования двух противоположных начал, создающих структур и распадающихся, которые, преобладая в данном противоречивом взаимодействии, могут направить саморегулируемое развитие ИСПД преподавателя вуза по *адаптационному* или *бифуркационному* типу. Первый тип саморегулируемого развития ИСПД преподавателя характеризуется его адаптацией к условиям вузовской среды, которые могут влиять на стиль педагога как положительно, так и отрицательно. Педагог как активно действующий субъект с большим числом степеней свободы, т.е. фактически степенью адаптивности, выступает как нечто потенциальное и может активно самореализовываться в зависимости от требований вузовской среды, в которой он действует. Но он есть подсистема педагогической системы, которая в зависимости от своих требований актуализирует и реализует лишь часть степеней свободы преподавателя, т.е. ориентирует его на определенный стиль деятельности, востребованный в данный момент.

В данном случае преобладает тенденция гомеостаза: поддержания устойчивого равновесия между внутренними компонентами ИСПД, сохранения их неизменными. Механизмы адаптации связаны с обеспечением устойчивости стиля, который качественно не изменяется, а

как бы повторяется, циклически воспроизводится в одной плоскости, способствуя сохранению достигнутого и воспроизведению сложившегося типа функционирования. Важно подчеркнуть, что абсолютно циклических воспроизведений не бывает: развитие ИСПД преподавателя хотя и происходит в одной плоскости, но обязательно с небольшими изменениями, которые возникают под влиянием различных случайных факторов.

Можно выделить следующие существенные особенности *адаптационного саморегулируемого развития* ИСПД преподавателя вуза, экстраполируя основные идеи Т.М. Давыденко о самоуправляемом развитии школы как системы на стиль деятельности педагога как системы [2]:

1. Самоориентация педагога на сохранение структуры своего ИСПД, его основных компонентов.

2. Приспособление к изменениям внутренней и внешней среды при сохранении механизмов саморегулируемого развития ИСПД.

3. Динамика внутренних и внешних условий и устойчивость ИСПД преподавателя как системы влияют на длительность его адаптационного саморегулируемого развития.

4. Коренное изменение сущности ИСПД преподавателя и слом гомеостаза системы связаны с выходом изменений внутренней и внешней среды за пределы адаптационных возможностей стиля деятельности.

Сложноорганизованная система, которой является ИСПД, существует до тех пространственно-временных рубежей, пока существует предопределяющее ее генетическое ядро; достигает своего развитого состояния, а затем возникает тенденция распада. В основе данного неравновесного состояния находится нарушение уравновешенности ИСПД преподавателя с условиями вузовской среды, снижение адекватности его поведения. Следует заметить, что вузовская среда не есть «обстановка развития», т.е. фактор, детерминирующий стиль преподавателя, а она представляет собой условие осуществления ИСПД и один из источников его развития.

С позиций самоорганизации неравновесные состояния представляют собой функциональную структуру, образующуюся при нарушении симметрии между организмом и средой [3]. Границей являются такие ситуации педагогической деятельности преподавателя, в которых под воздействием соответствующих факторов физиологические и социально-психологические механизмы, исчерпав резервные возможности, более не могут обеспечивать адекватное отражение и регуляторную деятельность педагога, т.е. происходит «прорыв» адаптационного барьера, возникает кризис, который проявляется в виде соответствующего неравновесного внутреннего состояния.

Основной функцией неравновесных состояний является обусловливание ими процесса возникновения изменений в структуре ИСПД, связанных с механизмом, который называется «возникновение порядка через флуктуацию» [4]. В равновесных состояниях он ослабляется и подавляется, тогда как в неравновесных состояниях, наоборот, усиливается и тем самым расшатывает прежний порядок и основанную на нем структуру. В результате этого возникает неустойчивое состояние и появляется точка бифуркации, переводящая систему в новое качественное состояние, причем переход определяется как изменением условий вузовской среды, так и свойствами самого стиля как системы. Именно неустойчивость выступает важнейшим моментом в процессе развития индивидуального стиля, дающим импульс процессу самоорганизации через хаос, который мы понимаем не как беспорядок и разрушение, а как неустойчивое состояние, богатое возможностями для становления организованности.

Как это ни покажется парадоксальным, но ИСПД преподавателя должен быть устроен хаотически, чтобы сохранялась возможность развития: если все отношения в стиле-системе формализованы, упорядочены, он едва ли способен к изменениям. В данном случае хаос выступает как элемент организационной структуры ИСПД, как принцип его трансформации и развития.

Главной причиной слабой возможности перехода ИСПД с адаптационного типа развития на бифуркационный является отсутствие диалектического единства воздействия и самоорганизации стиля. Парадокс саморегуляции разрешается благодаря взаимодействию социального (внешнего) и индивидуального (внутреннего) в ходе развития индивидуального стиля деятельности. При простом увеличении внешнего давления стиль-система может не породить нового, а воспроизводить один и тот же набор существующих структур, реализуя принцип Ле

Шателье – Брауна, который утверждает, что «внешнее воздействие, выводящее систему из равновесия, вызывает в системе процессы, стремящиеся ослабить эффект воздействия».

Поскольку ИСПД представляет собой относительно устойчивый феномен, то трудно заранее предсказать, какую из возможных структур и направлений в этой точке «выберет» система, по какому пути пойдет ее дальнейшее развитие – все это зависит от случайных факторов. Поэтому очень важна педагогическая помощь преподавателю, находящемуся в неравновесном состоянии. Но следует отметить, что педагогическая помощь извне будет эффективна только при наличии сформированных внутренних условий, т.е. в зависимости от того, насколько педагог самостоятельно продвинулся вперед в процессе понимания необходимости изменения ИСПД.

Характерной особенностью неравновесных состояний является то, что ничтожно малое воздействие может приводить к длительным и неожиданным последствиям. Другая особенность связана с тем, что в случае нарушения симметрии и интенсификации обмена со средой информацией и энергией усиливается взаимодействие между элементами системы. И чем сильнее зависимость между признаками, тем сильнее когерентные связи и тем больше система отклоняется от равновесия. Таким образом, интенсификация взаимодействия ИСПД преподавателя и вузовской среды, приводящая к неравновесным состояниям, выступает как решающий фактор для возникновения когерентного, согласованного поведения элементов в профессиональной деятельности педагога.

Изменение структуры и свойств ИСПД, определяющих его сущность, характеризует *бифуркационное саморегулируемое развитие*. В процессе развития этого типа стиль деятельности переходит в новое качественное состояние, следовательно, необходимо рассмотреть вопрос о механизмах этого процесса. На наш взгляд, механизм возникновения и формирования изменений в ходе становления ИСПД преподавателя выглядит следующим образом. В типичном состоянии наблюдается доминирование одной или нескольких составляющих, обусловленных спецификой ситуации или деятельности педагога, а также структурой компонентов стиля. Возникшая доминанта отражает не только «напряженность» компонентов ИСПД, но и большую чувствительность данных структур к изменению. В силу этого они являются как бы «мишенью» переживаемого преподавателем состояния, наиболее изменчивым звеном в структуре компонентов ИСПД. Но функцию формирования новообразований обуславливают только неравновесные состояния.

Выделим особенности, свойственные *бифуркационному типу саморегулируемого развития ИСПД преподавателя высшей школы*:

1. Самоориентация педагога на развитие стиля в направлении максимально эффективного использования потенциальных возможностей внутренней среды в соответствии с изменениями условий вузовской среды.

2. Самообновление за счет использования внутренних качеств, способствующих успеху в достижении цели и преодоления качеств, противодействующих успеху.

3. Неустойчивость и множественность возможных траекторий саморегулируемого развития ИСПД.

4. Избирательная чувствительность к внутренним и внешним воздействиям, которая зависит от степени соответствия воздействия имеющемуся состоянию ИСПД и возможным траекториям его развития.

Несомненно, более предпочтительным для внешнего влияния является бифуркационный тип развития: если мы поймем динамику изменений в ИСПД преподавателя, то сможем создавать малые возмущения, чтобы заставить его, как неустойчивое явление, развиваться в нужном нам направлении. Из данного утверждения следует, что для *эффективного воздействия на развитие ИСПД педагога необходимо нарушить его статическую устойчивость и через бифуркацию перевести его в неравновесное, но поддающееся воздействию состояние саморегулируемого развития*.

Следует отметить, что и самоориентация преподавателя на максимальное использование потенциала внутренней среды, и непрерывное самообновление невозможны без творческого подхода педагога к саморегуляции стиля-системы. В связи с этим нам кажется интересным сопоставление бифуркационного типа развития рассматриваемого феномена и особенностей преподавателя как творческой личности. Согласно идеям синергетики, творческая личность

обладает способностью к достижению катастрофических состояний, продуктивных с точки зрения неопределенности открытий. Особый интерес для нас представляют те противоположные переменные творческого процесса, предельные значения которых порождают точки бифуркации. Состояние вдохновения создается через одновременное достижение предела значенной эмоциональной активности и рационального мышления. Возникающее состояние характеризуется непредсказуемостью, неуправляемым процессом со стороны личности, а результат этого процесса представляет, с одной стороны, глубинное постижение закрытых до сих пор истин, а с другой – более и менее точное рациональное ее выражение.

Реальный процесс саморегулируемого развития ИСПД преподавателя представляет собой диалектическое единство адаптационного и бифуркационного типов развития. Развитие ИСПД происходит дискретно по той причине, что ИСПД стремится к устойчивости и как только он ее достигает, движение, вызванное внешней средой, нарушением этой устойчивости, прекращается. Но под воздействием внешней среды ИСПД снова выходит из равновесия, и развитие возобновляется. Здесь мы имеем диалектический взаимопереход – нарушение устойчивости вызывает движение, развитие, которое восстанавливает устойчивость и прекращает самое себя, т.е. сначала устойчивость переходит в движение, а затем наоборот, движение переходит в устойчивость.

Образование новой функциональной структуры возникает в виде внезапного скачкообразного ответа системы-стиля на изменение внешних условий. Функциональная структура обладает определенным количеством энергии, которая рассеивается посредством действий преподавателя, т.е. соответствующего поведения или обуславливает возникновение новых структур и качеств в ИСПД. Впоследствии изменения закрепляется в виде свойств, компонентов в структуре ИСПД педагога. Возникшее новообразование приводит к сглаживанию неравновесности и переходу индивидуального стиля в относительно устойчивое (равновесное) состояние.

Этим завершается цикл «равновесие – неравновесие – равновесие» до следующей ситуации, приводящей ИСПД преподавателя в состояние неравновесности. Смена состояний устойчивости и неустойчивости образует динамические циклы в развитии индивидуального стиля, которые определяются изменением траектории развития, его новым уровнем, что и составляет сущность и диалектику ИСПД преподавателя. Из рассмотрения ИСПД преподавателя как самоорганизующейся системы, способной на самопроизвольное поведение, следует, что формирующее воздействие на развитие стиля носит всегда ограниченный характер, возможности прогнозирования ограничены и точное проектирование невозможно.

Рассмотренные с позиции синергетического подхода типы саморегулируемого развития ИСПД, образующие цикл «равновесие – неравновесие – равновесие», позволяют в точке бифуркации переводить ИСПД из одного качественного состояния в другое. Следовательно, уместно говорить о сущности саморегулируемого развития ИСПД как *процесса и как определенно-го состояния*. Тип саморегулируемого развития стиля преподавателя как определенного качественного состояния ИСПД зависит от ценностной самоориентации преподавателя. Она может выражаться в направленности педагога на *экстенсивный тип* самоуправляемого развития с сохранением основополагающих свойств ИСПД и *интенсивный тип* самоуправляемого развития ИСПД, связанный с изменениями в направлении максимально эффективного использования ресурсов внутренней и внешней среды.

Изменения в существующем ИСПД преподавателя можно отнести к инновациям, которые следует понимать не только как создание и распространение новшеств, но прежде всего как изменения в сознании педагога, его стиле мышления, образе деятельности [5, 6]. Основным отличием интенсивного типа развития ИСПД от экстенсивного является преобладание тенденции развития в направлении эффективного использования инновационного потенциала преподавателя и возможностей внешней среды над тенденцией сохранения структуры и основных свойств ИСПД. Переход ИСПД педагога в новое качественное состояние (от экстенсивного к интенсивному), от регрессивного варианта личностной самореализации к прогрессивному возможен только в процессе бифуркационного саморегулируемого развития.

Литература

1. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001.
2. Давыденко Т.М. Сущность и функции адаптивной школы // Психолого-

- педагогический журнал Гаудеамус. 2002. Т. 1. № 1. С. 125-138.
3. Прохоров А.О., Юсупов М.Г., Чернов А.В. Психология состояний. М.: Когито-Центр, 2023.
 4. Пригожин И.Р., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.:URSS, 2022.
 5. Подымова Л.С., Сотникова М.С. Потенциал самоизменений педагогов в условиях персонализации образовательного пространства // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2023. № 2. С. 116-125.
 6. Исаев И.Ф., Судакова С.С. Ценностно-смысловое взаимодействие как педагогическая категория //Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-2. С. 199-202.