

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Ивченко М.И.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
ivchenko.maksim@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается влияние повышения вовлеченности студентов на занятиях иностранного языка на показатели академической успеваемости студентов. Рассматривается поведенческая, эмоциональная и когнитивная вовлеченность студентов, а также ее результативность в отношении изучения иностранных языков в условиях высшей школы.

Ключевые слова: вовлеченность, мотивация, студент, иностранный язык, академическая успеваемость

Вопрос повышения мотивации студентов к приобретению новых знаний является одним из ключевых в современном образовании, в особенности в изменяющихся условиях, когда обучающиеся все менее склонны следовать правилам и требованиям, устанавливаемым преподавателем. Современная культура также приносит свой вклад в снижение мотивации студентов к обучению, в результате чего они стремятся получить наивысшую оценку, прикладывая при этом как можно меньше усилий [1, 2]. Наблюдаемая тенденция идет в разрез с современными требованиями к уровню образования студентов, в частности с тем, что обучающиеся должны быть максимально гибкими в приобретаемых знаниях, обладать развитым критическим мышлением, а также способностью работать с большими объемами информации и правильно их интерпретировать.

Таким образом, в вопросе обучения иностранным языкам важно создать такие условия, в рамках которых присутствует определенный набор требований и ожиданий преподавателя от результативности обучения студентов, равно как и развития чувства ответственности студентов за их образование. В свою очередь, вовлеченность можно охарактеризовать как условия, при которых студент осознает важность собственного участия в образовательном процессе, приверженности осознанному получению нового знания [2].

Многие ученые рассматривают концепт вовлеченности как разносторонний, включающий такие блоки как поведенческая, эмоциональная и когнитивная вовлеченности. Поведенческая вовлеченность основывается на включенности студента в академическую работу в рамках занятий иностранного языка, активное участие во внеучебной деятельности, в особенности, если таковая имеет своей целью формирование социокультурной и языковой компетенций. Таким образом, поведенческая вовлеченность в процессе изучения иностранного языка в учебном заведении имеет следующие черты: студент следует нормам, устанавливаемым администрацией учебного заведения, а также преподавателем; отсутствие асоциального поведения, а также отсутствие пропуска занятий [3, 4]; студент прикладывает усилия и проявляет настойчивость в освоении концептов изучаемого иностранного языка, внимателен, активно задает вопросы по изучаемым темам на занятии, принимает участие в процессе коммуникации на занятиях иностранного языка, а также во внеучебной деятельности, способствующей формированию иноязычной компетенции.

В свою очередь эмоциональная вовлеченность отражает эмоциональную реакцию студента на процесс взаимодействия с преподавателями иностранного языка, другими студентами, общее восприятие (положительное или негативное) процесса обучения, что в конечном итоге может оказывать существенное влияние на желание студентом выполнять академическую работу как непосредственно на занятиях иностранного языка, так и в условиях автономной работы за пределами учебного заведения. Эмоциональная вовлеченность важна в процессе обучения иностранным языкам и по той причине, что она определяет стремление студента к самостоятельной работе и использования на практике полученных знаний, их автоматизации. Эмоциональная вовлеченность во многом строится на основе «идентификации» студента с сообществом учебного заведения в целом, равно как и с академическим сообществом, в рамках которого осуществляется изучение иностранного языка. Идентификация возникает при условии наличия чувства принадлежности к сообществу, в рамках которого студент осознает свою важность в группе [5]. Следует отметить, что концепт вовлеченности следует рассматривать в совокупности, поскольку разные блоки вовлеченности проявляются и взаимодействуют между собой на постоянной основе.

Когнитивная вовлеченность рассматривает включенность студента в процесс изучения, в рамках которого у него возникает желание не только добиться автоматизации применения полученных знаний, но и изучать дополнительный материал, не требуемый учебной программой на определенном этапе обучения. Помимо этого, когнитивная вовлеченность предполагает широкую автономию студента, в частности, саморегуляцию и использования различных стратегий при изучении иностранного языка, а также предпочтение когнитивно-сложных задач [6; 7]. Соответственно, в рамках когнитивной вовлеченности при изучении иностранного языка мы можем обозначить, что студенты, для которых целью является процесс изучения иностранного языка и понимание лингвистического материала, а не получение высокой оценки, обладают внутренней мотивацией в изучении иностранного языка. В таких условиях студент способен сконцентрироваться на процессе понимания языкового материала, а также самостоятельно поддерживать внутреннюю мотивацию к достижению поставленной цели даже при условии возникновения существенных когнитивных сложностей [8].

При этом «вовлеченность» студента в рамках каждого из блоков может существенно отличаться в своем качестве, так в рамках поведенческой вовлеченности студент может просто следовать правилам, устанавливаемым образовательным учреждением и выполнять академическую работу, равно как и принимать участие или возглавлять какое-либо объединение студентов. Эмоциональная вовлеченность, как правило, характеризуется восприятием студентом себя в образовательном учреждении, осознании собственной важности для коллектива, идентификации с образовательным учреждением и академическим сообществом. Когнитивная вовлеченность может различаться от «зазубривания» лексики и грамматических правил до автономного углубленного изучения иностранного языка, стремления к пониманию сложных концептов [2].

Влияние всех компонентов вовлеченности на академические показатели успеваемости студента являются существенными. Так, была обнаружена связь между поведенческой вовлеченностью и академическими показателями студентов при выполнении контрольных тестирований [9]. В свою очередь, отсутствие интенции студентом следовать правилам и нормам, устанавливаемым образовательным учреждением и преподавателем, как правило, приводило к меньшим показателям академической успеваемости вне зависимости от возраста учащихся [4]. Помимо этого, уровень вовлеченности студента в изучение иностранного языка на первом году обучения в университете, в особенности в контексте поведенческой вовлеченности, во многом определяет дальнейший темп и результаты освоения образовательной программы, в том числе до конца освоения образовательной программы [10]. При этом ученые отмечают, что поведенческая вовлеченность не является существенным предиктором высоких показателей успеваемости в тех случаях, когда от студента требуется глубокая проработка и понимание материала. В тоже самое время присутствует корреляция между совместным влиянием поведенческой и эмоциональной вовлеченности на академические показатели успеваемости. К. Фёлкл также отмечает, что идентификация с образовательным учреждением, являющаяся следствием наличия чувства принадлежности к сообществу, имело существенную корреляцию с академической успеваемостью студентов.

Формирование вовлеченности на занятиях иностранного языка базируется на следующих принципах: возможность выбора, наличие понятных и постоянных целей обучения, образовательный процесс основывается на работе с маленькими группами, формирование чувства ответственности студентов за образовательный процесс, наличие видов активности, где преподаватель напрямую работает совместно со студентами для достижения общей цели. Особое внимание следует уделить размеру групп, поскольку в маленьких группах отмечается повышенный уровень вовлеченности студентов на занятиях иностранного языка. Небольшой размер группы также способствует лучшей социализации студентов, а также повышенному спросу с их стороны на участие в внеучебной деятельности, связанной с иностранным языком. Повышение уровня вовлеченности студентов на занятиях иностранного языка в условиях работы в небольших группах объясняется тем, что в таких группах преподавателю проще создавать условия, в рамках которых внимание уделяется академическому сообществу, а значит, повышению уровня значимости каждого студента в образовательном процессе, а также индивидуализации его обучения. Такие академические сообщества выстраиваются на основе принципа общей ответственности, приверженности общим целям.

Таким образом, повышение уровня вовлеченности студентов на занятиях иностранного языка происходит за счет индивидуализации процесса обучения каждого студента с одной

стороны, и установления общих целей перед учебной группой с другой. Результатом такого подхода становится повышение мотивации к изучению иностранного языка, в результате чего студент стремится к самостоятельному познанию более сложных языковых концептов и автоматизации применения полученных знаний.

Литература

1. Alexander K.L., Entwisle D.R., Dauber S.L. First - Grade Classroom Behavior: Its Short - and Long - Term Consequences for School Performance // *Child Dev.* 1993. Vol. 64, № 3. P. 801–814.
2. Burkett E. Another planet: A year in the life of a suburban high school. New York: Harper Collins, 2002.
3. Connell J.P., Wellborn J.G. Competence, autonomy, and relatedness: A motivational analysis of self-system process // *Minnesota Symposium on Child Psychology*. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1991. Vol. 23.
4. Corno L., Mandinach E.B. The Role Of Cognitive Engagement in Classroom Learning and Motivation // *Educ. Psychol.* 1983. Vol. 18, № 2. P. 88–108.
5. Finn J.D. Students Engagement and Students at Risk. Washington DC, 1993.
6. Finn J.D. Withdrawing From School // *Rev. Educ. Res.* 1989. Vol. 59, № 2. P. 117–142.
7. Finn J.D., Rock D.A. Academic success among students at risk for school failure // *J. Appl. Psychol.* 1997. Vol. 82, № 2. P. 221–234.
8. Fredricks J.A., Blumenfeld P.C., Paris A.H. School engagement: Potential of the concept, state of the evidence // *Rev. Educ. Res.* 2004. Vol. 74, № 1. P. 59–109.
9. Marks H.M. Student engagement in instructional activity: Patterns in the elementary, middle, and high school years // *Am. Educ. Res. J.* 2000. Vol. 37, № 1. P. 153–184.
10. Newmann F.M. Higher-Order Thinking and Prospects for Classroom Thoughtfulness // *Student Engagement and Achievement in American Secondary Schools*. New York: Teachers College Press, 1992. P. 1–243.