

# ОСОБЕННОСТИ ФОТОРАБОТ СОВРЕМЕННЫХ ГОРОДСКИХ ЖУРНАЛИСТОВ И УРБАН-БЛОГЕРОВ

Наумчик А.А.

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

[naumchik05@list.ru](mailto:naumchik05@list.ru)

Большинство жанров журналистики тесно связано с разнообразными способами визуализации информации. Как правило, к фото и аудиовизуальному сопровождению прибегают специалисты, работы которых нацелены на освещение того или иного знания, полученного эмпирическим путем. «Главным визуальным объектом в СМИ традиционно считают фотографию» [1]. Но «современные онлайн-медиа не ограничиваются размещением статичных иллюстраций: повсеместно используются фотогалереи и слайд-шоу. Они могут рассказывать фотоисторию о событии, а могут быть объединены общей темой» [2].

Так, для наиболее полного понимания проблемы, связанной не с эфемерными понятиями и гипотезами, а с действительно существующими или существовавшими материальными объектами, используются работы профессиональных фотожурналистов или фотографов любителей, очевидцев событий. «Отечественные исследователи выделяют множество функций фотографии на полосе, и их можно свести к двум группам: фотография сама по себе является журналистским материалом, событийна и публицистична, но она также и иллюстрирует текст, привлекает внимание, украшает полосу» [2].

В данной статье мы рассмотрим жанровые особенности фоторабот в урбан-журналистике и любительской городской журналистике. Наше понимание новой городской журналистики соответствует трактовке В. В. Абашева, который утверждает, что «Урбанистика в России (по крайней мере в публичном поле) существует не только и пока даже не столько как междисциплинарное поле исследований, сколько как общественное движение. <...> Мы имеем в виду разветвленный, но все же содержательно и интенционально единый комплекс медиа активностей, возникший в начале 2010-х гг. и продолжающий развиваться» [3]. Прибегнуть к анализу непрофессиональных медиа мы были вынуждены в связи с ситуацией в сфере городской журналистики в России. Как следствие, мастера слова также в должной степени не посвящены в современные проблемы урбанистики, из-за чего тексты подобной тематики не всегда имеют надлежащее качество.

Нам удалось выделить несколько особенностей фоторабот, относящихся к публикациям на урбанистические или близкие к ним темы. Мы проанализировали несколько публикаций на урбанистическую тематику в социальной сети «ВКонтакте» из сообщества «Тамбов» (<https://vk.com/tambov.life>), статьи для которого пишет непрофессионал, и «Город для людей» (<https://vk.com/gre4ark>), автором которого является урбанист Аркадий Гершман с соответствующим высшим образованием.

Во-первых, в отличие от фотоматериалов, относящихся к криминальным происшествиям, законодательным нововведениям, чрезвычайным ситуациям, городским мероприятиям, интервью, где часто используются стоковые фотографии, никак не относящиеся к описываемому событию, в урбанистических заметках и публикациях практически всегда используются реальные фотографии описываемого объекта. О снижении качества иных иллюстраций сделала вывод А. О. Карня: «Особенности работы исследуемых изданий способствуют снижению качества визуального контента, что зачастую выражается в случайном подборе иллюстраций. Это приводит не только к тому, что фотографии в заголовочном комплексе не выполняют своих функций, но и к нарушению законодательства и этических норм профессии журналиста» [2].

Первая публикация из сообщества «Гамбов» посвящена демонтажу пригодных к использованию тротуарных покрытий на улицах Свободной и Агапкина. ([https://vk.com/wall-147138403\\_577901](https://vk.com/wall-147138403_577901)) Ей сопутствует фотография, на которой действительно изображена соответствующая техника, разрушающая тротуар на упомянутой улице. Качество снимка довольно плохое, но отчетливо видно окружение места действия и само происшествие, нет никаких сомнений в подлинности фотографии.

Публикация из сообщества «Город для людей» посвящена благоустройству жилого района в городе Алма-аты. ([https://vk.com/wall-69215309\\_291205](https://vk.com/wall-69215309_291205)) Здесь на фотографиях мы также видим иллюстрацию похожей с предыдущей проблемы. Аудитории неизвестно его состояние до проведения работ по благоустройству, но состояние после довольно подробно освещено автором с помощью фотоснимков. Мы видим на них упомянутые в тексте приподнятые пешеходные переходы, скейтплощадку, пешеходные зоны, мелкую торговлю.

Следующая особенность заключается в эмоционально нейтральной окраске снимков, сопровождающих публикации на урбанистическую тематику. «Подборка фотоизображений к любой новости несет в себе определенную эмоциональную окраску, призванную формировать у читателя (потребителя) требуемое мнение/отношение к предмету информирования» [4]. Но из-за специфики сферы урбанистики на фотографиях практически никогда не изображаются люди или животные крупным планом, какие-либо предметы-символы. Зачастую на снимке неодушевленные объекты, не наделенные какой-либо эмоциональной окраской.

Для иллюстрации этой особенности мы отобрали публикацию в сообществе «Город для людей» на урбанистическую тематику с наиболее эмоционально окрашенными изображениями ([https://vk.com/wall-69215309\\_291203](https://vk.com/wall-69215309_291203)). Текст посвящен проблеме доведения исторических зданий до аварийного состояния и последующему их сносу на примере дома в городе Ростове по адресу Чехова 4, ремонт которого обошелся властям гораздо дешевле разрушения и последующего расселения жильцов. Публикацию дополняют два снимка, автор которых явно хотел сделать смысловые акценты «до» и «после», даже выбранные времена года для них дают нам возможность судить об этом. Первый снимок сделан, вероятно, осенью или ранней весной, потому что пейзаж вокруг здания малопривлекателен, а второе фото снято в более теплый, благоприятный период, деревья на нем пышные и зеленые, здание выгодно подсвечено солнечными лучами. Но даже несмотря на сильное желание автора показать разницу между «до» и «после» с помощью усиливающих эмоции приемов, снимки не имеют особенной эмоциональной окраски, они нейтральны.

Таким образом, нам удалось экспериментально выявить особенности использования фотодокументов современных городских журналистов и урбан-блогеров. Все они связаны со спецификой предмета изучения урбанистики, освещаемым посредством новой городской журналистики.

#### Список источников:

1. Маклюэн Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека. [Текст] М, 2003. С. 259.
2. Карня А.О. Городская журналистика в сети Интернет (на примере городских изданий Петрозаводска) [Текст] / А.О. Карня // СПбГУ Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций». 2016. С 65.
3. Абашев В. В. Новая городская журналистика в конструировании урбанистического пространства [Текст] / В. В. Абашев // Слово. Текст. Контекст. – 2021. – № 4 (8). С.119–130.
4. Терентьева, И. Н. Фото-текст: раскрытие или конструирование реальности? [Текст] / И. Н. Терентьева // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия «Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии». – 2014. - №3. – С. 16-21.