

ЖУРНАЛИСТИКА В ДИСКУРСЕ КИНЕМАТОГРАФА: КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Барсегов Н.А.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

nbarsegov7005@gmail.com

Журналистика и кино – два мощных средства массовой информации, которые оказывают значительное влияние на общество. Оба они способны формировать общественное мнение и оказывать длительное воздействие на аудиторию. Журналистика часто изображается в кино и документальных фильмах как неотъемлемая часть общества, отражая силу и важность СМИ, а последние в свою очередь освещают для широкой аудитории киноленты. В данной статье анализируется изображение журналистики в кинематографическом дискурсе, выделяются сильные и слабые стороны этих изображений, а также влияние, которое они оказывают на восприятие журналистики обществом.

Журналистика в кино является давней темой исследований ученых, киноведов и критиков. Гутше-младший и Хесс провели критический обзор изображения журналистики в фильмах, выделив различные точки зрения, которые использовались для изображения СМИ. Они обнаружили, что большинство фильмов, показывающих журналистику, основаны на двух основных темах:

- первая – героическое изображение журналистов как борцов за правду;
- вторая – изображение журналистов как злодеев, которые манипулируют правдой ради собственной выгоды [2].

Они утверждают, что эти две темы используются слишком часто, и что необходим более тонкий подход к изображению сложностей журналистики.

Примером героического изображения журналистов является фильм «Вся президентская рать» [4: с. 190-197]. В фильме рассказывается история Уотергейтского скандала и роли журналистов Боба Вудворда и Карла Бернштейна в разоблачении коррупции на самом высоком уровне правительства. В ленте журналисты показаны как бесстрашные и преданные своему делу люди, готовые рискнуть всем ради раскрытия правды. Влияние фильма на журналистику невозможно переоценить, поскольку он вдохновил многих людей стать журналистами и искать правду в своих материалах. Вудворд и Бернштейн стали примерами преданности профессии.

Однако не все фильмы представляют журналистов в таком позитивном свете. Киновед Роуз утверждает, что в фильмах журналисты часто изображаются беспринципными и неэтичными, готовыми на все, чтобы получить хорошую историю [5]. Например, в фильме «Стрингер» показан журналист-фрилансер, который готов переступить через этические нормы, чтобы получить лучшие кадры, включая инсценировку преступлений и манипулирование событиями, дабы получить хороший репортаж. Такое изображение журналистики может оказать негативное влияние на восприятие СМИ обществом, поскольку оно укрепляет идею о том, что журналистам нельзя доверять.

Журналист и критик Уайатт подчеркивает важность этических соображений при изображении журналистики в фильмах. Она утверждает, что фильмы обязаны точно представлять этические соображения, с которыми сталкиваются журналисты в своей работе, и подчеркивать важность журналистской честности [6: с. 36-44]. Фильм «В центре внимания», в котором показано расследование газеты «Boston Globe» о сокрытии католической церковью сексуальных злоупотреблений, является хорошим примером фильма, в котором точно показаны этические моменты, с которыми сталкиваются журналисты. В киноленте показано, как журналисты борются с решением

опубликовать чувствительную информацию, и как их репортажи влияют на жертв злоупотреблений. Такое изображение журналистики важно, потому что оно укрепляет идею о том, что СМИ – это важная общественная служба, основанная на этических соображениях.

Другой кинокритик Даунинг утверждает, что постмодернистское кино бросает вызов этическим соображениям, с которыми сталкивается журналистика. Автор ведет идею о том, что постмодернистское кино стирает границы между реальностью и вымыслом, и это может негативно повлиять на восприятие журналистики обществом [1]. Такие фильмы, как «Афера Стивена Гласса», в котором рассказывается реальная история журналиста Стивена Гласса, который фабриковал истории для «The New Republic», могут быть проблематичными, поскольку они размывают границы между фактом и вымыслом, и зрителям трудно отличить одно от другого.

В своей статье «Почему Голливуд продолжает неправильно понимать журналистику» для «The Guardian» Ханс утверждает, что Голливуд склонен неправильно понимать журналистику, и это может негативно повлиять на восприятие СМИ обществом. Автор полагает, что Голливуд часто изображает журналистов одинокими волками, которые действуют вне рамок редакции, и что это не совсем точное представление о реальности журналистской деятельности. Он также утверждает, что Голливуд, как правило, фокусируется на сенсационных аспектах журналистики, а не на более рутинных аспектах профессии, таких как проверка фактов и источников. Это может укрепить идею о том, что журналистам нельзя доверять, и оказать негативное влияние на восприятие СМИ обществом [3].

В целом, изображение журналистики в кинематографическом аспекте является сложным и многогранным. Фильмы могут оказывать сильное влияние на восприятие журналистики обществом, и важно, чтобы эти образы точно отражали сложности профессии. Героическое изображение журналистов может вдохновить людей овладеть профессией и искать правду, но важно, чтобы фильмы также точно представляли этические соображения, с которыми сталкиваются журналисты в своей работе. Изображение журналистов злодеями может негативно повлиять на общественное восприятие СМИ, поэтому важно, чтобы фильмы не укрепляли идею о том, что журналисты беспринципны и неэтичны.

Такие фильмы, как «Вся президентская рать» и «В центре внимания», точно отражают важность журналистской честности и этические соображения, с которыми они сталкиваются в своей работе. Эти фильмы укрепляют идею о том, что журналистика – это важная общественная служба, основанная на этических соображениях. Однако такие фильмы, как «Стрингер» и «Афера Стивена Гласса», могут быть проблематичными, поскольку они стирают границы между фактом и вымыслом и могут усилить негативные стереотипы о СМИ.

В заключение следует отметить, что изображение журналистики в кинематографе является сложным и многогранным. Фильмы могут оказывать сильное влияние на восприятие журналистики обществом, и важно, чтобы эти образы точно отражали все сложности профессии. Важно, чтобы фильмы точно представляли этические соображения, с которыми журналисты сталкиваются в своей работе, и не укрепляли негативные стереотипы о СМИ. Только точно представляя сложности профессии, фильмы могут способствовать лучшему пониманию обществом роли СМИ в жизни общества.

Список литературы

1. Downing, L. (2011). The ethics of showing: the problem of postmodern cinema. Edinburgh University Press.

2. Gutsche Jr., R. E., & Hess, C. L. (2012). The image of journalism in film: A critical review. *Journalism & Communication Monographs*, 14(4), 237 p.
3. Hans, S. (2019, December 19). Why Hollywood continues to misunderstand journalism. *The Guardian*. Retrieved from <https://www.theguardian.com/film/2019/dec/19/why-hollywood-keeps-getting-journalism-wrong> (дата обращения 03.04.2023).
4. Keith, M. C. (2007). The intersection of journalism and film: The business of All the President's Men. *Journalism History*, 32(4), P.190-197.
5. Rose, B. G. (1998). *News in film: journalism and film in contemporary America*. University of Texas Press.
6. Wyatt, W. N. (2017). The ethics of journalism in film. *Journalism & Mass Communication Educator*, 72(1), P. 36-44.