

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ВЫБОР ВУЗА АБИТУРИЕНТОМ

Сердюкова О.В.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина
ms.ms1975@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются факторы, которые оказывают влияние на выбор абитуриентами вуза. Некоторые из них недостаточно изучены в настоящее время. Их более глубокий анализ позволят избежать ошибок в профессиональной подготовке будущих специалистов.

Ключевые слова: абитуриент, профессиональный выбор, факторы выбора, профессиональное самоопределение, карьера, обучение вне дома.

Вопросы профессионального самоопределения сохраняют свою актуальность в среде молодежи уже долгое время. Делая выбор, необходимо учесть множество факторов: это и актуальность профессии на рынке труда, и наличие интереса к выбираемому роду деятельности, и экономические возможности получения образования, и учет возможностей дальнейшего профессионального роста. Но даже взвешенная оценка выгоды и потерь при выборе варианта обучения не может полностью «застраховать» от рисков, продиктованных кругом личных, социальных и культурных факторов.

Рациональность выбора будущей профессии играет главенствующую роль для самого абитуриента, т.к. во многом влияет на качество его дальнейшей жизни. «Правильным» выбором можно считать тот, который даст возможность молодым людям наиболее продуктивно погрузиться в учебный процесс и приобрести необходимые компетенции, соответствующие как личным потребностям, так и ожиданиям социума. Также немаловажным является направленность обучения на развитие потенциала выпускников в плане удовлетворения настоящих и будущих потребностей общества в целом» [1, с.113].

Современные реалии предоставляют абитуриентам множественность выбора не только ВУЗов, но и программ, как основного, так и дополнительного образования. Западный опыт показывает, что аналогичный подход есть во многих странах. Например, в Великобритании существуют дипломная и недипломная формы получения высшего образования. В первом варианте программа предусматривает изучение набора курсов дисциплин с последующей отчетностью в виде обязательной сдачи экзаменов. Что и дает право получения диплома.

Вариант недипломной программы ставит обучающихся в позицию вольнослушателей, осваивающих предметы «для себя». Обязательность сдачи экзаменов не предусматривается. Данная вариативность «поведенческого подхода» имеет как позитивные, так и негативные моменты.

Например, дипломная программа представляет собой важное личное, интеллектуальное и финансовое обязательство студентов, зачастую ограничивающее реализацию других жизненных возможностей. Но при этом ценность такой программы определяется качеством полученных знаний и гарантией успешности дальнейшего трудоустройства. Также нельзя оставлять без внимания факт доступности такого образования в основном для благополучных слоев населения [2].

Вариант выбора недипломной программы предоставляет возможности для обретения (или совершенствования) более широкого спектра знаний (не только профессиональных, но и жизненного опыта, личностного развития), но не ограждает от проблемы самостоятельного выбора «нужных» дисциплин, набор которых в каждом конкретном случае может достаточно широко варьировать.

Ряд проведенных исследований [3] показывает, что при выборе вуза и моделей обучения абитуриенты опираются на достаточно большой набор как рациональных, так и иррациональных факторов:

- академический рейтинг ВУЗа;
- место нахождения учебного заведения;
- расстояние от места проживания (наличие общежитий для иногородних);
- «полезность» курсов (соответствующий требованиям современного производства уровень знаний);
- возможность последующего успешного трудоустройства.
- реклама вуза, наличие веб-сайта;
- каталоги и руководства (информационные порталы для абитуриентов. В нашей стране это, например VUZOPEDIA; на западе UCAS Analysis and Research – специализированный негосударственный информационный портал для абитуриентов);
- советы семьи и друзей;
- возможность реального посещения ВУЗов с целью ознакомления с их деятельностью;
- профориентационная работа.

И если указанные факторы являются более менее общими для абитуриентов нашей страны и западных стран, то для нашей страны характерно: проведение дополнительных вступительных испытаний (кроме результатов ЕГЭ), для юношей – наличие военной кафедры и предоставление отсрочки от армии.

Учитывая рассмотренные выше факторы, в рамках нашего исследования для изучения были определены такие факторы, как «готовность самого абитуриента учиться далеко от дома/семьи» и «готовность родителей отпустить своего ребенка учиться в другой город». Ведь зачастую возникает проблема, когда и выбор ВУЗа был сделан заранее, продуманно, направление и специфика будущей

профессиональной деятельности осознаются абитуриентом достаточно хорошо, есть финансовая возможность такого обучения. Но буквально после нескольких месяцев студент понимает, что не хочет учиться «вне дома».

С позиций психологии данная проблема объясняется «тревогой отделения», когда семья сталкивается с изменением привычной эмоциональной дистанции между родителями и детьми. С одной стороны такая тревога вполне объяснима, т.к. родители не вполне точно оценивают свои финансовые возможности для организации жизни ребенка отдельно от семьи, с трудом представляют особенности проживания ребенка в общежитии. Но такая тревога вполне объективна и может быть устранена при личном посещении родителями и абитуриентами общежития или съемного жилья, в целом – другого города.

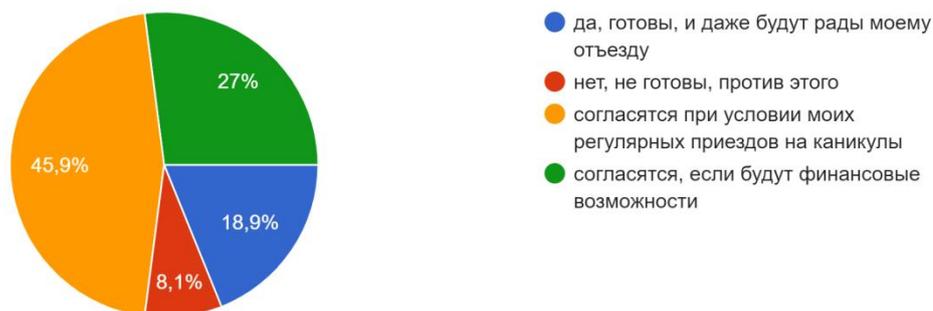
Но есть и другая сторона проблемы – иррациональная, субъективная. Она может быть связана с тем, что в семье несколько поколений проживают вместе, связь между ними «психологически неразрывна» и будет переживаться очень болезненно. Или же один из родителей (чаще всего это матери по отношению к сыновьям) не готов отпустить ребенка из семьи по своим, опять же психологическим особенностям. Возможен вариант, когда наоборот, родители готовы к сепарации ребенка, но к этому не готов сам ребенок.

Указанные нами факты послужили основой для проведения опроса среди студентов 1 курса 2024-2025 года набора. Всего в опросе приняли участие 37 студентов (очная форма обучения) и такое же количество родителей.

Готовность родителей к тому, что обучение будет проходить вне дома, студенты оценили достаточно высоко (91,9%). Но при этом 45,9% отметили наличие условия их регулярных приездов домой.

По вашему мнению, готовы ли родители отпустить Вас учиться в другой город (страну)?

37 ответов



И сами родители в подтверждение предположений детей продемонстрировали достаточно высокий уровень готовности отпустить своего ребенка на обучение в другой город (87,5%), что совпадает с предположением студентов.

Готовы ли Вы были отпустить ребенка учиться и жить самостоятельно в другой город?

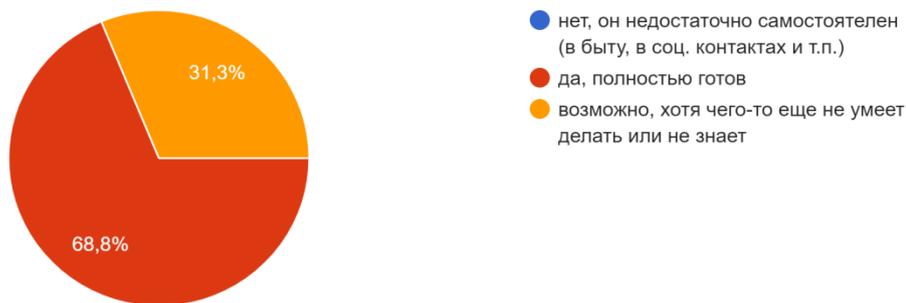
32 ответа



При этом родители считают своих детей достаточно готовыми к самостоятельной жизни (полное согласие с утверждением отмечено у 68,8% родителей).

Готов ли Ваш ребенок учиться и жить самостоятельно в другом городе?

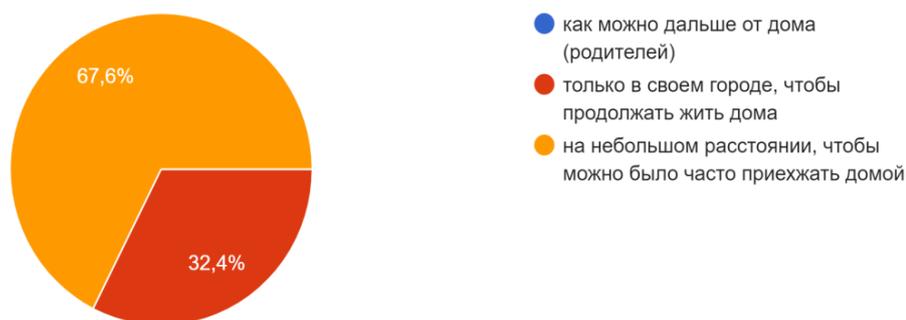
32 ответа



На вопрос, отражающий собственную готовность учиться удаленно от дома, треть студентов выразили свое нежелание (32,4%), что не совпадает с позицией родителей.

На каком расстоянии от дома (родителей) Вам хотелось бы учиться?

37 ответов



Т.е. мы можем констатировать наличие некоторой переоценки родителями позиции (желания) детей учиться вне дома.

Кроме того, в ходе анкетирования выяснялся вопрос наличия какой-либо подготовки студентов к будущей самостоятельной жизни. И в данной ситуации 28,8% родителей никаким образом данный момент не затрагивали, не зная как это можно сделать.

Готовили ли Вы ребенка к самостоятельному проживанию и учебе вне дома (семьи)?

32 ответа



И хотя полученные результаты носят предварительный характер, уже на данном этапе можно говорить о том, что проведение целенаправленной работы по подготовке абитуриента к самостоятельному проживанию (вне дома, в другом городе) позволит избежать негативных переживаний, снизит риск отказа от

дальнейшего обучения в выбранном ВУЗе и позволит расширить территориальные границы выбора учебных заведений.

Литература

1. Абдрахманова Л.В., Никонова Э.И. Основные факторы, влияющие на выбор вуза абитуриентом // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №3. Социология. С. 113-116.
2. Чарушина Е.И. Опыт маркетинговой деятельности зарубежных вузов по привлечению абитуриентов // Тенденции развития науки и образования. 2020. №61-6. С.23-26.
3. Информационный бюллетень МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ. №17. М., 2021