

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»**

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета
ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»

« 8 » декабря 2020 г.
(протокол № 51)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»

В.Ю. Стромов
« 8 » декабря 2020 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

**о проведении внутренней независимой оценки качества образования
в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени
Г.Р.Державина»**

Тамбов 2020

1. Общие положения

Настоящее Положение регламентирует условия и порядок проведения внутренней независимой оценки качества среднего профессионального и высшего образования в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (далее – Университет). Положение описывает особенности организации и проведения внутренней независимой оценки качества образования (далее – ВНОКО) в рамках независимой оценки качества подготовки обучающихся, качества работы педагогических работников образовательной организации, а также качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.

Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ;
- письмом Минобрнауки России №05-436 от 15.02.2018 «О методических рекомендациях»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО) и среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО);
- Уставом Университета;
- внутренними локальными актами Университета.

Основными *целями* проведения ВНОКО в Университете являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры образовательных программ, реализуемых в Университете;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Университете;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников Университета, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия Университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

Система оценки качества в ТГУ имени Г.Р.Державина строится на сочетании различных оценочных механизмов. К *внешним оценочным процедурам и инструментам* относятся:

- разные типы аккредитации и сертификации;
- независимая экспертиза образовательных программ, в том числе с привлечением международных экспертов.

В системе ВНОКО выделяют:

- объектный уровень: институциональные объекты анализа (открытость информации, организация образовательного процесса и т.д.) и программные объекты (условия реализации ОП, достижения обучающихся, удовлетворенность участников образовательного процесса качеством реализации ОП и т.д.);
- субъектный уровень: различные участники образовательных отношений (обучающиеся, выпускники, работодатели, профессорско-преподавательский состав, административно-управленческий персонал).

- процессный уровень: компетентностная модель выпускника, проектная деятельность обучающихся, участие представителей рынка труда в образовательном процессе, научно-исследовательская деятельность обучающихся.

К *внутренним оценочным процедурам* и инструментам относятся:

- регулярные самообследования образовательных программ, включающие оценку качества по специальным критериям;
- ежегодное самообследование Университета в целом (результаты отчетов по итогам самообследования используются, в числе прочего, в мониторингах деятельности вузов Минобрнауки России);
- процедуры независимой оценки, полученных студентами образовательных результатов;
- государственную итоговую аттестацию студентов выпускных курсов всех образовательных программ.

Основными *задачами* ВНОКО являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия образовательной организации с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;
- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;
- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Университета;
- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;
- повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;
- обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей.

Регулярная оценка качества образования является нормой и стимулом внутреннего развития каждого подразделения Университета.

Координирующую функцию в системе оценки качества образования в Университете выполняет Управление качества образовательных программ.

Система оценки качества образования в Университете имеет трехуровневую иерархическую структуру и включает в себя: уровень Университета, уровень Института/факультета, уровень кафедры.

На уровне Университета оценочные процедуры проводятся централизованно в соответствии с приказом ректора (проректора по образовательной деятельности).

На уровне структурного подразделения (институт/факультет, кафедра) оценочные процедуры проводятся на регулярной основе в соответствии с распорядительным документом структурного подразделения.

Общее методическое руководство организацией и проведением внутренней независимой оценки качества образования осуществляет проректор по учебной работе Университета.

Объектами ВНОКО являются:

- оценка качества подготовки обучающихся;
- оценка организации образовательного процесса;
- оценка качества работы педагогических работников образовательной организации;
- оценка ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- анализ отзывов работодателей о качестве подготовки обучающихся.

2. Периодичность, виды и этапы оценочных исследований

Периодичность и виды оценочных исследований качества образования определяются приказом ректора, в котором определяются перечень показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, а также назначаются ответственные лица за предоставление информации.

Продолжительность тематических или комплексных проверок не должны превышать один месяц.

Для осуществления комплексной независимой оценки качества образования формируется рабочая группа, издается приказ о сроках проверки, определении темы проверки, установлении сроков представления итоговых материалов, разрабатывается и утверждается план.

План устанавливает особенности данного вида исследований и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов для подготовки аналитической справки по отдельным разделам деятельности Университета.

Основными видами оценки качества образования в Университете в зависимости от объекта исследования являются:

- оценка качества освоения обучающимися образовательных программ, в том числе в рамках промежуточной аттестации, проверка уровня сформированности компетенций, качество выпуска;
- оценка качества образовательных программ;
- оценка кадрового потенциала Университета;
- оценка ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- оценка деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;
- оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса.

Этапы мониторинга качества образования

Первый этап – нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих оценку качества образования (по мере необходимости); определение целей и задач; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

Второй этап – информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

Третий этап – аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта исследования, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

Четвертый этап – завершающий (итогово-прогностический): оценка состояния объекта исследования с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы о соответствии избранных целей и задач полученным

результатам деятельности; определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

Срок предоставления результатов анализа – как правило, в течение месяца после завершения очередного мониторинга.

По итогам анализа полученных данных в рамках внутренней независимой оценки качества образования могут формироваться справочно-аналитические материалы. Результаты мониторинга, как правило, докладываются на Ученом совете Университета.

3. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся Университета рекомендуется осуществлять в рамках:

- промежуточной аттестации по дисциплинам;
- промежуточной аттестации по итогам прохождения практик;
- промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;
- проведения входного контроля уровня подготовленности в начале изучения дисциплины (модуля);
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам;
- государственной итоговой аттестации;
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений;
- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам.

3.1. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам, по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности

Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины, для определения качества прохождения обучающимся практики, для оценки степени подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности руководство институтов/факультетов вправе создать комиссию для проведения промежуточной аттестации обучающихся, которая может включать в себя сотрудника Управления качества образовательных программ/Управления организации учебного процесса. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации (а также на предотвращение конфликта интересов).

В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине, разрешается включать:

- педагогических работников учебного подразделения, реализующих соответствующую дисциплину, но не проводивших по ней занятия;
- педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные дисциплины;
- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины;
- представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности образовательной программы (далее – ОП).

Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также по возможности, проводить

процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

Перечень дисциплин/практик/курсовых работ и проектов, промежуточные аттестации по которым реализуются с привлечением комиссий, может определяться руководителем ОП, руководством института/факультета либо Управлением качества образовательных программ.

Рецензирование и апробацию используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств допустимо проводить с привлечением представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП, либо педагогических работников других образовательных организаций.

В процессе промежуточной аттестации возможно использование фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

При назначении обучающемуся задания на проектирование рекомендуется по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы). Также осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку пояснительной записки к проекту (работе) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат).

3.2. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности в начале изучения дисциплины (модуля)

Для определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам, изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины, а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин. Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводить в начале изучения дисциплины.

Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем образовательной программы в зависимости от целей и задач проводимого контроля.

Входной контроль обязательно проводится перед освоением унифицированного модуля изучения иностранного языка (базовая подготовка) по программам бакалавриата и специалитета.

Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем ОП. Руководитель ОП на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

3.3 Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам

Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю). Целесообразность его осуществления - не ранее, чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам.

Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями Положения о комплексе оценочных средств образовательной программы высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры ТГУ имени Г.Р. Державина.

Выборочный контроль наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности образовательной организации.

Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций осуществляется в рамках анализа оценки результатов обучения по изученным дисциплинам, практикам. В этом случае данные для расчёта уровня сформированности компетенции извлекаются из учебного плана, матрицы компетенций, а также из зачётно-экзаменационных ведомостей.

С целью снижения затрат, контроль уровня сформированности компетенций целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам, осуществляет Управление качества образовательных программ.

Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения и уровня сформированности компетенций размещаются в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде.

3.4. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся

Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

Целью ведения электронного портфолио обучающегося является повышение конкурентоспособности выпускника Университета на рынке труда путем демонстрации бакалаврами, специалистами и магистрами достижений в рамках освоения ОП, а также результатов и достижений научной, спортивной, творческой и общественной деятельности.

Для демонстрации достижений обучающихся в Университете существует проект «Электронное портфолио студента», размещенный на платформе СДО MOODLE. Электронное портфолио позволяет обучающимся не только в удобной форме аккумулировать свои достижения, но и оценивать их уровень и качество, поскольку на основании данных портфолио определяется индивидуальный рейтинг обучающихся.

Обучающийся обязан оформлять портфолио в соответствии с установленной структурой, систематически (минимум 1 раз в семестр) пополнять данные соответствующих разделов, отражающих успехи и достижения в различных направлениях деятельности и предоставлять только достоверные материалы.

В обязанности администрации структурных подразделений Университета входит:

- контроль деятельности обучающихся и модераторов в системе электронного портфолио студентов;

- контроль достоверности и своевременности заполнения портфолио.

Электронное портфолио обучающегося включает следующие разделы:

- информация об обучающемся (фамилия, имя, отчество; направление подготовки; профиль; курс; группа);

- учебные достижения обучающегося (результаты усвоения учебных дисциплин);

- достижения обучающегося в различных направлениях деятельности (список публикаций; участие в научных конференциях, семинарах, симпозиумах, творческих выставках; участие в проектной деятельности; получение патента, авторского свидетельства);
- дополнительное образование (получение второго высшего образования);
- курсы по программе повышения квалификации;
- другие виды достижений.

По каждому разделу таблицы портфолио начисляются баллы в соответствии с разработанными критериями. Итоговая сумма набранных баллов определяет персональный рейтинг обучающегося, влияющий в дальнейшем на объемы выплат. Материальное поощрение отдельных студентов осуществляется ежегодно в рамках Недели науки (или другого аналогичного мероприятия, проводимого в конце учебного года) по следующим номинациям:

- лучший персональный рейтинг по Университету – 1 студент;
- лучший персональный рейтинг по отдельному виду деятельности (учебная, научно-исследовательская, общественная, культурно-творческая, спортивная) – 5 студентов.

Размер материального поощрения студентов утверждается ежегодно на Ученом совете Университета.

3.5. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам

Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий помогает выявить наиболее способных обучающихся, а также стимулируют углубленное изучение дисциплины, готовят к будущей профессиональной деятельности, формируют активную жизненную позицию. Результаты участия в олимпиадах вносятся в портфолио обучающегося.

Для оценки знаний возможно использование результатов олимпиад, например:

- олимпиады по программам среднего профессионального и высшего образования «Молодые профессионалы» (WorldSkills). Миссия WorldSkills – развитие профессиональных компетенций, повышение престижа высококвалифицированных кадров, демонстрация важности компетенций для экономического роста и личного успеха;

- «Я – профессионал» – масштабная образовательная олимпиада нового формата для обучающихся разных специальностей: технических, гуманитарных и естественнонаучных. Задания для участников составляют эксперты из ведущих российских вузов и крупнейших компаний страны;

- Всероссийская олимпиада студентов образовательных организаций высшего образования (Всероссийская студенческая олимпиада), которая проводится ежегодно Министерством образования и науки Российской Федерации. Всероссийская студенческая олимпиада проводится с целью выявления и дальнейшей государственной поддержки талантливой молодежи Российской Федерации, обучающейся по программам высшего образования в организациях высшего образования Российской Федерации и др.

В целях развития у студентов углубленного интереса к изучению учебной дисциплины рекомендуется проведение олимпиад по дисциплинам в рамках институтов/факультетов, с последующим предоставлением проанализированных результатов в Управление качества образовательных программ. Учебные дисциплины направлений и специальностей по проведению олимпиады, формы проведения олимпиады (письменные работы, собеседования, тестирования и т.п.) утверждаются институтами/факультетами самостоятельно.

Информация о результативности научно-исследовательской работы обучающихся представляется в виде таблицы (приложение 1).

3.6. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников проводится в сроки, предусмотренные учебными планами и календарными графиками учебного процесса в рамках нормативного срока освоения образовательной программы. Для проведения ГИА в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии (далее – ГЭК), которые состоят из председателя и членов комиссии. Комиссии создаются по каждому направлению подготовки/специальности, по ОП или по ряду направлений подготовки/специальности, или по ряду ОП. Комиссии действуют в течение календарного года.

ВНОКО при проведении ГИА обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов. В Университете в состав ГЭК входят председатель и не менее 4 членов комиссии. Члены ГЭК являются ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу университета и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами (включая председателя экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав ГЭК, должна составлять не менее 50%.

Дополнительно рекомендуется:

- при назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности образовательной программы, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу и/или выполнение выпускных квалификационных работ осуществлять в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта целесообразно привлекать потенциальных инвесторов;

- осуществлять перед процедурой защиты проверку выпускной квалификационной работы на наличие заимствований (проверку на плагиат).

Оценка качества подготовки обучающихся в рамках ГИА обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ.

Оценка может осуществляться по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся, завершивших обучение по сравнению с приемом;
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение качественных показателей по формам обучения;
- качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество успеваемости, наличие внешней оценки учебных и внеучебных достижений);
- соотношение качественных показателей в разрезе институтов / факультетов;
- наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

Результаты ВНОКО при проведении ГИА могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОП, реализуемых в Университете.

4. Оценка условий, содержания, качества организации образовательного процесса

Внутреннюю независимую оценку качества условий, содержания, организации образовательного процесса рекомендуется осуществлять в рамках:

- оценки обучающимися и преподавателями содержания, организации и качества образовательного процесса;
- оценки качества основных образовательных программ, реализуемых в Университете;
- оценки деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам.

4.1. Оценка обучающимися и преподавателями условий, содержания и качества организации образовательного процесса

Методом исследования при оценке обучающимися и преподавателями содержания, организации и качества образовательного процесса является опрос. Опрос проводится в форме анкетирования (приложении 2).

Проведение мониторинга обучающимися и преподавателями содержания, организации и качества образовательного процесса, подведение итогов анкетирования, разработка мероприятий по итогам анализа анкетирования организуется Управлением качества образовательных программ совместно с Управлением оптимизации бизнес процессов и поддержки информационных систем. Анкетирование реализуется на платформе СДО MOODLE. Анкетирование обучающихся и преподавателей проводится анонимно.

Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной образовательной программы, направления подготовки, специальности, института/факультета, Университета;
- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности;
- показатель удовлетворённости качеством организации образовательного процесса.

Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут быть сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой менеджмента университета;
- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы;
- показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

4.2 Мониторинг качества образовательных программ

Мониторинг качества ОП предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ требованиям ФГОС, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным документам об организации учебного процесса в ТГУ имени Г.Р. Державина.

Мониторинг качества ОП ВО осуществляется комиссией в процессе ежегодного самообследования, проводимого институтами/ факультетами, а также в рамках внутреннего аудита качества образовательной деятельности. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию ОП и Университета в целом.

Оценка качества ОП осуществляется по следующим критериям:

- соответствие образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС, наличие и анализ внешней рецензии на ОП;
- наличие и качество разработки основных составляющих ОП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик, НИ;

- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики, НИ (матрицы компетенций).

- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, НИ основной образовательной программы, разработанных преподавателями кафедр/высших школ Университета;

- обеспеченность образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;

- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, НИ, соответствие типов практике, заявленным в ОП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;

- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;

- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОП, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОП;

- качество выпуска по ОП, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности;

- оценка кадрового обеспечения ОП, соответствие кадрового состава, обеспечивающего образовательную программу требованиям ФГОС и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры) соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;

- материально-техническая обеспеченность образовательной программы, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой нового поколения;

- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;

- участие обучающихся в программе академической мобильности;

- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

4.3 Оценка качества организации образовательной деятельности кафедры, института/факультета, участвующего в реализации ОП ВО

Оценка качества организации образовательной деятельности кафедры, института/факультета, участвующего в реализации ОП осуществляется по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;

- соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел кафедры /дирекции института, факультета;
- наличие плана работы кафедры, наличие планов работ Ученого Совета института, методического совета института/факультета;
- наличие годовых отчетов кафедры/ и института/факультета;
- наличие протоколов заседания кафедры, наличие протоколов заседания Ученого Совета института, методического совета института/факультета;
- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры, методическом совете, Ученом совете института/факультета вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества и т.д.;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;
- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;
- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя; – качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);
- международное сотрудничество кафедры в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);
- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));
- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса.
- наличие копии Положения об институте/факультете/кафедре и должностных инструкций работников института структурных подразделений;
- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;
- и другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

5 Организация и проведение ВНОК работы педагогических работников образовательной организации

Внутреннюю независимую оценку качества работы педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации ОП ВО, рекомендуется осуществлять в рамках:

- проведения конкурсов педагогического мастерства;
- системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников;
- процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

5.1 Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации в рамках проведения конкурсов педагогического мастерства

Конкурсы педагогического мастерства, проводимые среди педагогических работников

образовательной организации - одно из эффективных средств повышения профессионализма педагогического работника и источник получения максимально объективной информации об уровне его квалификации. Данные конкурсы создают благоприятную мотивационную среду для профессионального развития преподавателей, распространения инновационного опыта, способствуют их профессиональному самоопределению.

К организации конкурсов могут быть привлечены работники подразделения, отвечающего за организацию и планирование учебно-методической работы в образовательной организации, а также работники подразделения, осуществляющего в образовательной организации управление качеством образовательной деятельности. При этом от руководства образовательной организации требуется создание условий для широкого привлечения педагогических работников образовательной организации к участию в конкурсных мероприятиях.

5.2 Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации в рамках системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников

Оценка качества деятельности преподавателя образовательной организации является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования в Университете и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в Университете;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации ОП;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников Университета.

Такую оценку, как правило, проводит Управление качества образовательных программ совместно с Управлением кадровой политики, а также с привлечением независимых экспертов, обладающих опытом проведения подобного рода оценочных процедур. Разработанная и обоснованная система критериев и показателей деятельности педагогических работников позволяет снизить субъективизм оценочных процедур.

Инструментами оценки качества работы педагогических работников в Университете являются проведение в установленном порядке конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, а также проведение аттестации на соответствие занимаемой должности педагогическими работниками. Проходя через данные процедуры, педагогический работник подтверждает либо не подтверждает право на занятие определенной должности, к которой установлены квалификационные требования. Соответствие этим требованиям заключается в оценке достигнутых педагогическим работником показателей и достижений (профессиональные навыки, уровень квалификации, научные достижения и т.д.).

Для реализации процедур конкурса и аттестации Университетом разработаны локальные акты, в соответствии с которыми педагогический работник проходит оценку своих достижений через Аттестационную комиссию, Конкурсную комиссию, Ученые советы учебных структурных подразделений, Ученый совет Университета.

Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС.

Оценка *профессиональных достижений преподавателя* осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;

- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;
- результативность в подготовке магистров и аспирантов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке эксперта по качеству).

Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, руководителей ОП, представителей специальных комиссий на уровне структурного подразделения и Университета, представителей Учебно-методического совета Университета и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам и/или перед аттестацией преподавателей.

В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

Оценка *качества преподавания дисциплин* осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

Оценка *обеспеченности дисциплины (модуля), практики* осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Университета и типовым формам;
- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;
- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;
- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики, НИ (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);
- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики, НИ (наличие преподавателей с ученой степенью);

- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

Оценка качества *проведения учебного занятия* осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплине;
- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;
- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия/лабораторной работы;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

Оценка качества *организации самостоятельной работы* обучающихся (далее - СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

Результаты внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников Университета используются при составлении рейтинга педагогических кадров, способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

Проведение мониторинговых исследований качества работы педагогических работников в Университете позволяет получить оценку реального состояния потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

5.3 Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации в рамках анализа портфолио профессиональных достижений педагогических

Одной из возможных форм реализации мониторинга уровня квалификации педагогических работников является система рейтинговой оценки трудовой деятельности. Платформой для размещения системы рейтинговой оценки деятельности педагогических работников в Университете является СДО MOODLE.

Целью рейтинговой оценки являются активизация и стимулирование всех видов профессионально и общественно значимой деятельности преподавателей, сориентированной на

формирование положительного имиджа Университета, в том числе: повышение квалификации, профессионализма, продуктивности педагогической и научной работы; развитие творческой инициативы преподавателей путем дифференциации оплаты их труда; повышение уровня качества подготовки выпускников на основе разработки и принятия решений по совершенствованию образовательного процесса за счет профессионального роста педагогических работников; активизация и стимулирование всех видов профессионально и общественно значимой деятельности преподавателей. Участие в рейтинговой оценке является обязательным для всех штатных сотрудников Университета, относящихся к категории профессорско-преподавательского состава (далее – ППС).

Рейтинговая оценка деятельности ППС является основанием для начисления стимулирующих выплат в рамках эффективного контракта. Результаты рейтинговой оценки деятельности ППС передаются в планово-финансовое управление и управление бухгалтерского учета и финансового контроля. Результаты рейтинга ППС учитываются при определении величины стимулирующих выплат в рамках эффективного контракта на основании Положения об оплате труда.

Использование системы рейтинговой оценки трудовой деятельности педагогических работников в Университете позволяет не только проанализировать текущее состояние педагогической системы и ее компонентов, объективно оценить личностно-профессиональный рост педагогических работников, но и предоставляет возможность эффективно управлять педагогическим коллективом, выявлять резервы, определять пути наиболее рационального использования кадровых ресурсов.

Кроме того, применение системы рейтинговой оценки трудовой деятельности профессорско-преподавательского состава позволяет педагогическим работникам систематизировать опыт и знания, производить самооценку профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития. Возможность получения обратной связи через обеспечение доступа к материалам портфолио для других пользователей системы с предоставлением им прав оставлять комментарии является необходимым фактором для обеспечения прозрачности оценивания деятельности других преподавателей.

5.4 Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации обучающихся

Одним из приоритетов деятельности Европейской ассоциации гарантии качества высшего образования (ENQA) определен принцип, когда «все участники образовательного процесса и особенно студенты участвуют в процедурах и работе органов гарантии качества». Внутривузовская система менеджмента качества – обязательное требование при оценке деятельности вуза, и первый ее принцип – ориентация на потребителя, то есть студента.

Для проведения ВНОКО работы педагогических работников Университета обучающимися используется анкетирование (приложении 2). Данная процедура (анкетирование) организуется на платформе СДО MOODLE. Анкетирование обучающихся проводится анонимно.

Ключевыми целями и идеями данного анкетирования в рамках ВНОКО является развитие персонала – повышение квалификации и переподготовка; составление рейтинга преподавателей; выявление слабых и сильных сторон преподавателей; формирование представления о реальной картине проведения учебных занятий.

6. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности

Качество предоставляемых Университетом образовательных услуг в значительной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения – ресурсное обеспечение образовательного процесса по образовательным программам.

Проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОП осуществляется Университетом в рамках самообследования посредством создания комиссии по проведению самообследования. В состав комиссии включаются работники различных структурных подразделений.

7. Учет мнения работодателей о качестве подготовки обучающихся

Учет мнения работодателей осуществляется с помощью опроса (анкетирование) по специально разработанным анкетам и наблюдения самими работодателями за молодыми специалистами.

Анализ отзывов работодателей о качестве подготовки обучающихся (в период прохождения практики) и выпускников в Университете проводит Отдел по маркетингу и трудоустройству выпускников и Социологический центр Университета.

Он дает возможность определить степень удовлетворенности работодателей уровнем профессиональных компетенций, практических навыков и умений обучающихся и выпускников Университета. На основе полученных данных следует актуализировать учебные планы, содержание рабочих программ учебных дисциплин, практик и т.д.

Порядок проведения анкетирования работодателей представлен в приложении 3.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе прохождения производственной (в том числе преддипломной практики), сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Университета в организации не менее года, а также проведение вузами опросов работодателей по специально разработанным анкетам.

В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить отзыв (характеристику) на каждого студента, а также, по запросу Университета, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) студентах, выпускниках.

Руководители практик от Университета проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций студентов, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике.

Руководители образовательных программ, заведующие кафедрами доводят до руководства информацию о результатах формирования компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр, учебно-методических и Ученых советов.

8. Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности образовательной организации

Рекомендуется использовать следующий алгоритм учета результатов ВНОКО:

1. В начале года создается план проведения мероприятий в рамках ВНОКО.
2. По результатам проведения мероприятий в рамках ВНОКО осуществляется анализ собранной информации как на уровне руководителей институтов/факультетов, так и на уровне руководства Университетом при участии руководителей подразделений образовательной организации, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством.
3. На основе этого анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение. План мероприятий размещается в открытом доступе на официальном интернет-сайте Университета для обеспечения возможности ознакомления с ним всех заинтересованных лиц.

4. По мере исполнения плана мероприятий при необходимости осуществляется его коррекция.

5. По итогам исполнения плана мероприятий руководитель Управления качества образовательных программ формирует итоговый отчет и предоставляет его ректору Университета.

Приложение 1

Результативность НИР студентов _____ в _____ году
института/факультета

Показатель	Наименование мероприятия, место, дата проведения	Ф.И.О. обучающегося, направление подготовки/специальность, курс
Дипломы (грамоты) за лучший научный доклад на конференциях	Международные:	
	Всероссийские:	
	Региональные:	
	На базе ТГУ имени ГР. Державина	
Дипломы победителей/ лауреатов конкурсов, олимпиад		
Научные публикации студентов		
Студенческие проекты, поданные на конкурсы грантов		
Другие персональные стипендии, в том числе именные		

*приложить подтверждающие документы в электронном варианте

**Порядок проведения анкетирования обучающихся, преподавателей, выпускников
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»**

1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок регламентирует цель, порядок, принципы организации и проведения ежегодного анкетирования в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (далее – Университет, ТГУ им. Г.Р.Державина) по оценке работы преподавателей, качества учебных программ и курсов, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом.

1.2. Анкетирование проводится в рамках ежегодной оценки качества образовательного процесса Университета для достижения следующих целей:

- повышение эффективности образовательного процесса;
- получение обратной связи о качестве образовательного процесса от обучающихся, преподавателей, выпускников и работодателей как главных заинтересованных сторон.

1.4. Анкетирование проводится в соответствии со следующими принципами:

- соответствие содержания анкет стратегическим целям и образовательным задачам института;
- системность и последовательность процедур анкетирования;
- соответствие вопросов анкеты нормам этики и морали;
- информативность;
- конфиденциальность.

2. ПЕРИОДИЧНОСТЬ АНКЕТИРОВАНИЯ

2.1. Анкетирование обучающихся, преподавателей и выпускников проводится один раз в год, в ноябре – декабре, согласно требованиям внутренней независимой оценки качества образования в Университете.

2.2. Для организации и проведения анкетирования в каждом структурном подразделении Университета создается рабочая группа, в состав которой входит директор/декан института/факультета (председатель), помощник директора/декана по социальной и воспитательной работе, председатель студенческого совета Института/факультета, заведующие кафедрами, администраторы образовательных программ.

2.3. В анкетировании в зависимости от его целей принимают участие обучающиеся 1-6 курсов очной, очно-заочной и заочной форм обучения, преподаватели, выпускники, работодатели.

2.4. Содержание анкетирования определяется в соответствии с целями и направлениями оценки качества образовательного процесса:

- организация и содержание учебного процесса и всех видов практик;
- организация и содержание воспитательного процесса;
- состояние социокультурной среды вузы;
- материально-техническое обеспечение образовательного процесса;
- другие аспекты деятельности Университета.

2.5. Для проведения анкетирования рабочая группа формирует диагностический инструментарий: блоки вопросов, инструкцию по заполнению, инструкцию по обработке и интерпретации результатов. По решению рабочей группы состав диагностического инструментария может изменяться.

2.6. Анкетирование реализуется на платформе СДО MOODLE.

2.7. По итогам анкетирования рабочая группа создает сводный отчет, который содержит:

- статистические данные результатов анкетирования;
- анализ выявленных проблем и причин их возникновения;

- предложения (план) корректирующих действий.

Руководитель рабочей группы представляет отчет в Управление качества образовательных программ в течение недели после окончания анкетирования.

Сводный отчет по Университету формируется Управлением качества образовательных программ и представляется ректору на рассмотрение.

2.8. Порядок использования результатов анкетирования вне Университета, содержание и объем представляемой информации, публикация результатов, передача их в СМИ определяется ректором и (или) проректором по учебной работе.

3. ПРАВИЛА И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АНКЕТИРОВАНИЯ

3.1. За две недели до начала анкетирования проводятся разъяснительные беседы со обучающимися, преподавателями (не более 15 минут) кураторами групп, заведующими кафедрами.

3.2. В разъяснительной беседе освещаются следующие основные вопросы:

- о порядке анкетирования: разъяснение методики анкетирования, при этом особо отмечается обеспечение анонимности;
- комментарии по процедуре заполнения анкет: ответ выбирается из представленных в анкете утверждений.

3.3. Анкетирование проводится в течение одной недели в свободное от учебного процесса время.

3.4. В анкетировании принимают участие все обучающиеся и преподаватели (не менее 80% от контингента по программе/ от количества ППС, участвующих в реализации ОП). Результаты анкетирования оформляются протоколом, подписываются председателем рабочей группы и членами рабочей группы.

4. ОБРАБОТКА И АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ

4.1. Результаты анкетирования выгружаются из системы сотрудниками Управления оптимизации бизнес процессов и поддержки информационных систем и передаются рабочей группе института/факультета. Отчет и анализ результатов анкетирования, совместно с предложениями по совершенствованию деятельности представляются руководителем рабочей группы в Управление качества образовательных программ для формирования сводного отчета по Университету.

4.2. Результаты анкетирования доводятся руководителем рабочей группы до непосредственных руководителей ОП и до заведующих кафедрами с целью организации устранения выявленных в ходе анкетирования недостатков.

4.3. Итоги анкетирования учитываются ректоратом при принятии управленческих решений по проблемам качества образовательного процесса с соблюдением условия анонимности.

4.4. Анкетирование проводится с соблюдением требований Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

**Порядок проведения анкетирования работодателей
по оценке качества подготовки выпускников
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.
Державина»**

1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок определяет цель, требования, предмет, задачи, периодичность и порядок проведения ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина» (Университет) анкетирования работодателей (далее – Университет, ТГУ им. Г.Р.Державина).

1.2. Действие Порядка распространяется на опросы, проводимые в Университете структурными подразделениями, занимающимися организацией производственной практики обучающихся и трудоустройством выпускников.

1.3. Опрос работодателей проводится 1 раз в 2 года.

1.4. В случае изменения условий на рынке труда или в силу других причин возможно проведение внеочередного анкетирования работодателей, которое может быть инициировано ректором и проректорами, руководителями структурных подразделений, представителями сторонних организаций (по согласованию с ректором).

1.5. Данные, полученные в ходе анкетирования, могут публиковаться с разрешения ректора и (или) проректора по учебной работе Университета.

3. ЦЕЛЬ, ТРЕБОВАНИЯ, ЗАДАЧИ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

3.1. Цель анкетирования – определение востребованности обучающихся и выпускников Университета на рынке труда, а также выявление требований и предпочтений, предъявляемых работодателями к выпускникам ТГУ им. Г.Р.Державина.

3.2. Предмет исследования – рынок труда Тамбовской области, а также других областей Центрального федерального округа для молодых специалистов – выпускников вуза.

3.3. Основными требованиями при анкетировании работодателей являются:

- соответствие содержания анкет целям и задачам Университета;
- системность и последовательность процедур анкетирования;

- использование стандартизированных процедур и критериев опроса;
- периодичность;
- информативность.

3.4. В ходе проведения анкетирования работодателей предполагается решить задачи:

а) определить уровень востребованности выпускников Университета на рынке труда Тамбовской области и областей Центрального федерального округа;

б) установить степень соответствия подготовки молодых специалистов требованиям работодателей;

в) определить направления, по которым требуется скорректировать или усилить, по мнению работодателей, подготовку выпускников ТГУ им. Г.Р.Державина в овладении универсальными, профессиональными и общепрофессиональными компетенциями;

г) определить готовность работодателей к сотрудничеству с Университетом, а также их желание участвовать в целевой подготовке выпускников вуза;

д) разработать предложения по укреплению позиции ТГУ им. Г.Р.Державина на рынке труда.

4. РАЗРАБОТКА АНКЕТ

4.1. С целью выявления запросов и удовлетворенности работодателей в Отделе по маркетингу и трудоустройству выпускников разрабатывается база вопросов и формируется бланк анкеты.

4.2. Предложения по содержанию вопросов анкеты могут вносить проректоры, директора/деканы институтов/факультетов, заведующие кафедрами.

4.3. Вопросы в анкете размещаются по тематическим блокам: введение, сведения об организации, перечень вопросов, относящихся к направлению исследования.

5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АНКЕТИРОВАНИЯ

5.1. Оценка удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников Университета по направлениям подготовки (специальностям) проводится анкетированием представителя соответствующей организации, непосредственно руководящего работой выпускников и способного оценить уровень их профессиональных компетенций (директор, заместитель директора, начальник кадровой службы).

5.2. В анкетировании принимают участие все организации, с которыми заключен договор о практической подготовке (не менее 80% от организаций, предоставляющих место прохождения практики по отдельной ОП).

5.3. Анкетирование проводится путем анонимного заполнения анкет в присутствии сотрудника Отдела по маркетингу и трудоустройству выпускников.

5.4. Обработка результатов анкетирования и анализ содержания анкет осуществляется сотрудниками Отдела по маркетингу и трудоустройству выпускников; результат представляется в ректорат Университета, а также в Управление качества образовательных программ.

5.5. Анкета считается недействительной, если на 20% вопросов респондент не дал ответы.

5.6. Итоги анкетирования учитываются ректоратом при принятии управленческих решений по проблемам качества образовательного процесса с соблюдением условия анонимности.

5.7. Порядок использования результатов анкетирования работодателей вне Университета, содержание и объем представляемой информации, публикация результатов, передача их в СМИ определяется ректором и (или) проректором по учебной работе.

5.8. Анкеты хранятся в бумажном варианте в Отделе по маркетингу и трудоустройству выпускников в течение одного года.

5.9. Анкетирование проводится с соблюдением требований Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».