

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. директора института



А. В. Кочетков
«16» сентября 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.04.1 Современные технологии в правореализационной практике

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль/направленность/специализация: Прикладная юриспруденция

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2024

Тамбов, 2024

Автор программы:

Кандидат юридических наук, доцент Моисеева Ольга Васильевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 - Юриспруденция (уровень магистратуры) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «25» ноября 2020 г. № 1451).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры теории и истории государства и права «13» сентября 2024 г. Протокол № 2

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института права и национальной безопасности, Протокол от «16» сентября 2024 г. № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистратуры.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	17
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	27
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	29
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	30

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-3 Способен к овладению основными средствами юридической техники и технологий документооборота, в том числе в цифровом формате, в профессиональной деятельности юриста

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- нормотворческий
- правоприменительный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 09 Юриспруденция (в сферах: деятельности органов публичной власти, в том числе судов и органов прокуратуры; консультирования и представительства в гражданских делах; консультирования и представительства в уголовных делах; консультирования и представительства в связи с трудовыми и экологическими спорами)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-3 Способен к овладению основными средствами юридической техники и технологий документооборота, в том числе в цифровом формате, в профессиональной деятельности юриста	Использует основные приемы и средства юридической техники составления документов, в том числе в цифровом формате, применяемых в правореализационной практике

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-3 Способен к овладению основными средствами юридической техники и технологий документооборота, в том числе в цифровом формате, в профессиональной деятельности юриста

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения	
		Очная (семестр)	
		2	4
1	Нормоконтроль в сфере трудовых отношений	+	
2	Нотариальное производство	+	
3	Правовые акты управления	+	

4	Правовые механизмы цифрового документооборота		+
5	Юридическая техника локальных актов	+	

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Современные технологии в правореализационной практике» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 40.04.01 - Юриспруденция.

Дисциплина «Современные технологии в правореализационной практике» изучается в 4 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 2 з.е.

Очная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72
Контактная работа	24
Лекции (Лекции)	12
Практические (Практ. раб.)	12
Самостоятельная работа (СР)	48
Зачет	-

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
4 семестр					
1	Понятие, виды, структура и общие правила юридической техники	3	3	12	Собеседование; Решение задач
2	Понятие, признаки, формы применения права	3	3	12	Собеседование; Письменное задание
3	Судебное правоприменение	3	3	12	Собеседование; Эссе
4	Организация документооборота и исполнения документов Акты применения права	3	3	12	Собеседование; Решение задач

Тема 1. Понятие, виды, структура и общие правила юридической техники (ПК-3)

Лекция.

Юридическая техника - совокупность средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации правовых (нормативных) актов для обеспечения их совершенства.

Цель юридической техники – оптимальное регулирование общественных отношений, обеспечение доступности, простоты, обозримости нормативного материала, адекватное словесное выражение воли законодателя.

Юридическая техника имеет три основных проявления:

1) совокупность средств и приемов нематериального, технического характера. Технические потому что являются внешними инструментами и способами организации правового материала. Они используются при выработке, оформлении и систематизации многих и разных актов. Их значение по отношению к содержанию права служебное. В то же время эти средства и приемы имеют нематериальный характер. Они выражены в определенных идеологических явлениях и категориях (юридических конструкциях, приемах изложения норм и др.).

2) Юридическая техника выражается в правилах (нормах), в соответствии с которыми она используется. Они могут быть выражены в нормативных актах, в том числе особых инструкциях по подготовке и оформлению законопроектов. Тогда они выступают в качестве технико-юридических норм. Использование средств и приемов юридической техники внешне выражается главным образом в применении соответствующих правил.

3) Юридическая техника внешне материализуется в уровне совершенства правовых (нормативных) актов в качестве формы права. Уровень юридической техники в той или иной стране определяется прежде всего по реальному использованию технических средств и приемов в законодательстве, в правовых актах.

В зависимости от видов юридической деятельности можно различать и виды юридической техники. Так, применительно к правотворческой деятельности следует говорить о законодательной (законотворческой, правотворческой, нормотворческой) технике. Законодательная техника как техника работы с (нормативными) правовыми актами — наиболее разработанный, сформировавшийся вид (раздел) юридической техники, обозначаемый традиционным, общеупотребительным термином.

Практическое занятие.

1. Правила юридической техники: последовательная дифференциация норм материала; единство и внутренняя логика нормативного документа; обеспечение необходимого удобства в использовании нормативного документа; доступность и убедительность правовых актов.

2. Реквизиты юридического документа. Наименование документа. Наименование принявшего документ органа или лица. Заголовок (название) документа. Дата и порядковый номер документа. Фамилия и должность подписывающего. Печать или бланк (в отдельных случаях).

2. Внутреннее структурное построение документа. Структурное построение нормативного правового акта. Структурное построение правоприменительного акта. Договоры и соглашения.

Решение задач:

Задача 1. Общие правила юридической техники предусматривают соблюдение определенных правил использования языка. Так, не допускается употребление устаревших, многозначных форм и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор, неправильное написание и согласование слов, неумелое использование конструкций с отрицанием, неточное употребление юридических терминов и т.д. Проанализируйте п. 2 ст. 10 УК РФ с точки зрения наличия лингвистической ошибки. Предложите свою редакцию этой правовой нормы. УК РФ Статья 10. Обратная сила уголовного закона Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

Задача 2. Проанализируйте любой нормативно-правовой акт с точки зрения использования в нем синонимических соответствий (например: граждане/физические лица в ГК). Насколько оправдана такая синонимия в языке нормативно-правовых актов?

Задания для самостоятельной работы.

Углубленное изучение темы

Тема 2. Понятие, признаки, формы применения права (ПК-3)

Лекция.

Применение права — это осуществляемая в специально установленных законом формах государственно-властная, организующая деятельность компетентных органов по реализации норм права в конкретном случае и вынесении индивидуально-правовых актов (актов применения права). Правоприменительный процесс, следует рассматривать в широком и узком смысле. Правоприменительное производство определяется как качественно однородная группа процедурно-процессуальных действий по властной реализации каких-либо обособленных материально-правовых норм.

Критерии их классификации могут быть самые разнообразные - по конечной цели, по профессиональной специализации, по повышению уровня эффективности правового регулирования. В качестве примеров правоприменительных производств можно привести: производство по делам несовершеннолетних, производство по осуществлению регистрационных действий, производство по разрешению административных споров, исковое производство в гражданском процессе.

Правоприменительный режим является одной из разновидностей правового режима, который характеризует порядок осуществления правоприменительной деятельности на основе процессуальных норм права. Как известно, правовой режим реализуется через методы и способы правового регулирования. Следовательно, и при анализе правоприменительного режима мы должны рассматривать сочетание и взаимодействие запрещающих, обязывающих и управомочивающих норм права одновременно с императивным или диспозитивным методом воздействия на общественные отношения.

Взаимосвязанные и последовательно развивающиеся этапы правоприменительной деятельности определяются как стадии правоприменительного процесса. С. С. Алексеев определяет их в качестве «относительно обособленных групп правоприменительных

Правоприменительный процесс рассматривается как процесс производства юридического дела, как процесс движения юридического дела, то в данном случае можно говорить о внешней стороне процесса. Процедурные стадии, прежде всего, показывают последовательность, очередность действий в процессе применения права. И их анализ должен, в первую очередь, осуществляться в рамках процессуального права- правовой общности, которая своим главным назначением видит обслуживание норм материального права, являясь, по сути своей, вторичным, производным образованием. При характеристике процедурных стадий применения права необходимо обратиться к отраслям уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального права, где достаточно четко можно выделить стадии процесса с внешней стороны:

- 1) возбуждение юридического дела;
- 2) подготовка материалов юридического дела;
- 3) рассмотрение дела по существу и принятие по нему решения;
- 4) исполнение принятого решения;
- 5) контроль за исполнением решения

Практическое занятие.

1. Обстоятельства, вызывающие необходимость применения права.
2. Понятие и признаки применения права.
3. Отличия применения права от непосредственных форм реализации права.
4. Оперативно-исполнительная и правоохранительная формы применения права.
5. Юрисдикционный, правоохранительный, исполнительно-разрешительный и поощрительный способы применения права.
6. Судебный тип применения права.
7. Управленческий тип применения права.
8. Административный тип применения права.

Письменное задание:

Установите соответствие между содержанием и формой правоприменения:

1. Это такая ситуация, когда правоотношение не может возникнуть без властного решения государственного органа исполнительной власти, который должен конкретизировать имеющееся у субъекта права субъективное право (например, произвести начисление пенсии, проверить основания для получения льготы).

2. Имеются в виду случаи, когда содержание правоотношения должно подвергнуться предварительной проверке со стороны исполнительного органа. Это выражается в виде выдачи им разрешения (например, регистрация автомобиля, предпринимательской деятельности, договора о купле-продаже квартиры) с целью предотвратить возможный вред обществу или государству.

3. Споры о праве в суде. Суд — независимый орган, и он способен со стороны посмотреть на то, кто прав в спорной ситуации (например, раздел имущества, определение места жительства детей в случае развода).

4. Подобная ситуация встречается, когда совершено правонарушение, т. е. умалено чье-то субъективное право и его надо защитить, а для этого привлечь нарушителя к юридической ответственности и восстановить права потерпевшего. В серьезных случаях этим занимается опять-таки суд.

А. Конкретизация (наделение правом или обязанностью).

Б. Контроль.

В. Разрешение споров.

Г. Наложение санкций.

Задания для самостоятельной работы.

Углубленное изучение темы

Тема 3. Судебное правоприменение (ПК-3)

Лекция.

Не предусмотрена

Практическое занятие.

1. Судебное правоприменение как специфический тип применения права.
2. Концепции судебного правоприменения.
3. Типологические черты судебного правоприменения.
4. Основное назначение судебного правоприменения, его структура и разновидности и функции судебного правоприменения.
5. Структура судебного правоприменения.
6. Разновидности судебного правоприменения.
7. Принципы судебного правоприменения и пути улучшения качества и повышения эффективности правосудия.
8. Принципы современного судебного правоприменения. Пути улучшения качества судебного правоприменения.

Эссе: «Принципы современного судебного правоприменения. Пути улучшения качества судебного правоприменения».

Задания для самостоятельной работы.

Углубленное изучение темы

Тема 4. Организация документооборота и исполнения документов Акты применения права (ПК-3)

Лекция.

Не предусмотрена

Практическое занятие.

1. Понятие и признаки актов применения права.
2. Отличия актов применения права от нормативно-правовых актов и актов толкования права.
3. Структура и состав актов применения права.
4. Классификация актов применения права.
5. Требования, предъявляемые к актам применения права.
6. Судебные и административные акты применения права и техника их составления.
7. Виды судебных и административных актов.
8. Судебное решение, административный протокол как основные акты правоприменения: общая характеристика.
9. Правила обеспечения логики основных правоприменительных актов: логические приёмы, используемые при установлении фактической и юридической основы дела.
10. Языковые правила составления правоприменительных актов: лексические, синтаксические, стилистические.

Решение задач:

Проанализируйте приведенный ниже акт применения права. Найдите и выделите в предложенном правоприменительном акте его структурные элементы, мотивируйте свой выбор.

дело № 2-38/21(50RS0050-01-2020-002465-23)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Шатура Московской области 30 июля 2021 года

Шатурский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Богатковой З.Г.,

при секретаре Шарковой Е.В.,

с участием прокурора Пантюхиной А.С.,

представителя истца адвоката Бариновой Е.П., предоставившей ордер № и удостоверение №,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Прохоровой Клавдии Илларионовны к обществу с ограниченной ответственностью «Улыбка» о возмещении материального ущерба, компенсации морального вреда, взыскании штрафа,

установил:

Прохорова К.И. обратилась с иском к ответчику ООО «Улыбка» о возмещении материального ущерба, компенсации морального вреда, взыскании штрафа, указав в обоснование иска, что ДД.ММ.ГГГГ она обратилась в стоматологическую клинику «Улыбка» за медицинской помощью, в связи с острой зубной болью. Между истцом и ООО «Улыбка» был заключен договор на оказание платных медицинских услуг всеми возможными методами, и в соответствии с разрешенным лицензией перечнем услуг, составляющим медицинскую деятельность исполнителя. Согласно п.п. 3.1.1 договора исполнитель обязан был оказать потребителю квалифицированные, качественные медицинские услуги в соответствии с имеющимися условиями и особенностями заболевания. Осмотр зубов провела врач стоматолог ООО «Улыбка» ФИОЗ, произвела снимок зуба 3.6, без печати снимка, приняла решение о его удалении, с которым она согласилась, подписав добровольное согласие. Врач ФИОЗ самостоятельно с удалением зуба 3.6 у истца не справилась, пригласила врача стоматолога-терапевта ФИО4. После длительных и болезненных манипуляций врач ФИОЗ удалила истцу зуб 3.6, после чего повторно произвела снимок, отметив, что возможно остались остатки корня, но каких либо действий не предприняла, рекомендаций по лечению не выдала, в медицинскую карту сведения не внесла. После удаления зуба 3.6 у истца боли усилились, обезболивающие препараты не помогали, в области удаленного зуба началось воспаление и нагноение. При удалении зуба 3.6 врачом был поврежден верхний зуб и корни зуба 3.5, в связи с чем в последующем зуб 3.5 также был удален. В результате возникших осложнений и воспалительных процессов потребовалось лечение зуба 3.7. Из-за некачественного, неквалифицированного оказания медицинской услуги при удалении зуба 3.6 она вынуждена была неоднократно обращаться за лечением в ООО «Улыбка», «Балашихинскую стоматологическую поликлинику № 1» ГАУЗ МО.

Для устранения недостатков и последствий некачественно оказанной медицинской услуги, восстановления состояния здоровья истцом были понесены затраты на лечение и приобретение лекарственных средств в размере 30683,16 руб. Кроме того, для устранения дефекта, допущенного ответчиком при оказании медицинской услуги, истцу необходимо протезирование двух удаленных зубов 3.5, 3.6, стоимость протезирования в клинике «Импланмастер» составляет 197980 руб. Факт некачественного оказания медицинской услуги был признан главным врачом ООО «Улыбка», что следует из писем на её имя от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ. Полагает, что в результате некачественно оказанной медицинской помощи по удалению зуба 3.6 истцу причинен материальный ущерб и моральный вред. Истец длительное время испытывала и продолжает испытывать боли, вынуждена принимать обезболивающие препараты и другие лекарственные средства для устранения воспалений, восстановления организма, обострились хронические заболевания - панкреатит, эрозивный гастрит. Из-за обострения хронических заболеваний длительного употребления антибиотиков и лекарственных средств ДД.ММ.ГГГГ была в экстренном порядке госпитализирована в стационар НИИ скорой помощи им. Н.В. Склифосовского, где находилась до ДД.ММ.ГГГГ. Просит взыскать с ответчика материальный ущерб, причиненный некачественным оказанием медицинской помощи в размере 228663,16 руб., компенсацию морального вреда 500 000 руб., штраф за несоблюдение требований потребителя в добровольном порядке в размере 50% от взысканной суммы судом.

Истец Прохорова К.И. и её представитель адвокат Баринаева Е.П. в судебном заседании поддержали уточненные исковые требования по доводам, изложенным в иске, просили их удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Улыбка» Сайфутдинова А.Г. в судебном заседании требования признала частично, полностью согласна с заключением судебно-медицинской экспертизы. При этом полагала, что требования истца о компенсации морального вреда в размере 500 000 руб. не подлежат удовлетворению, поскольку истцу направлялись уведомления о готовности возместить ей убытки и провести протезирование двух зубов за счет ответчика. Медицинская помощь истцу оказана общепринятой методикой операции удаления зубов в амбулаторных условиях, повреждение корней зуба 3.5 произошло из-за сложного удаления зуба 3.6. Не возражает компенсировать истцу затраты на лекарственные средства и протезирование зуба 3.5. В остальной части требований просит отказать.

Прокурор Пантюхина А.С. в своем заключении полагала, что требования истца о компенсации, понесенных убытков подлежат удовлетворению в части затрат на лечение и протезирование зуба 3.5, поскольку данные затраты истца связаны с некачественным оказанием ответчиком ООО «Улыбка» медицинской помощи при операции удаления зуба 3.6. В части требований о возмещении убытков на протезирование зуба 3.6 затраты не подлежат удовлетворению, учитывая, что заключением судебно-медицинской экспертизы дефект медицинской помощи по удалению зуба 3.6 не установлен, методика операции удаления зуба соответствует стандартам оказания медицинской помощи. Подлежат удовлетворению требования истца о компенсации морального вреда, учитывая, что истцом понесены нравственные и физические страдания, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. При этом размер компенсации морального вреда подлежит возмещению с учетом принципа разумности и справедливости.

Суд, заслушав истца, представителей, эксперта, исследовав материалы дела, оценив их в совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям. Статьей 41 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации установлены общие основания ответственности за причинение вреда. Согласно данной норме закона вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда. В силу части 2 статьи 98 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. Вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 98 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ). Из изложенного следует, что в случае причинения гражданину морального вреда (нравственных и физических страданий) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, в числе которых право гражданина на охрану здоровья, право на семейную жизнь, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 (статьи 1064 - 1101 ГК РФ) и статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред (статья 151 Гражданского кодекса Российской Федерации). Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (пункт 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 21 статьи 2 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" определено, что качество медицинской помощи - это совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата. Медицинская помощь, за исключением медицинской помощи, оказываемой в рамках клинической апробации, организуется и оказывается: 1) в соответствии с положением об организации оказания медицинской помощи по видам медицинской помощи, которое утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; 2) в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, утверждаемыми уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями; 3) на основе клинических рекомендаций; 4) с учетом стандартов медицинской помощи, утверждаемых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 1 статьи 37 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации").

Критерии оценки качества медицинской помощи согласно части 2 статьи 64 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" формируются по группам заболеваний или состояний на основе соответствующих порядков оказания медицинской помощи, стандартов медицинской помощи и клинических рекомендаций (протоколов лечения) по вопросам оказания медицинской помощи, разрабатываемых и утверждаемых в соответствии с частью 2 статьи 76 этого Федерального закона, и утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Пунктом 9 части 5 статьи 19 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" предусмотрено право пациента на и возмещение вреда, причиненного здоровью при оказании ему медицинской помощи.

Медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. Вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации (части 2 и 3 статьи 98 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"). Согласно части 1 статьи 37 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Закон об основах охраны здоровья) медицинская помощь организуется и оказывается в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями, а также на основе стандартов медицинской помощи, за исключением медицинской помощи, оказываемой в рамках клинической апробации. Из части 2 статьи 98 названного выше закона следует, что медицинские организации, медицинские работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации не только за причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи, но и за нарушение прав в сфере охраны здоровья. Согласно пункту 6 статьи 4 Закона об основах охраны здоровья к основным принципам охраны здоровья относится доступность и качество медицинской помощи. В пункте 21 статьи 2 данного Закона определено, что качество медицинской помощи - совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата. В соответствии с частью 8 статьи 84 Закона об основах охраны здоровья к отношениям, связанным с оказанием платных медицинских услуг, применяются положения Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей). Согласно абзацу седьмому пункта 1 статьи 29 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора. В соответствии с пунктом 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 13 Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом. Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 28).

Исходя из приведенных нормативных положений, регулирующих отношения в сфере охраны здоровья граждан, право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь гарантируется системой закрепляемых в законе мер, включающих, в том числе, как определение принципов охраны здоровья, качества медицинской помощи, порядков оказания медицинской помощи, стандартов медицинской помощи, так и установление ответственности медицинских организаций и медицинских работников за причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющими принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Применительно к спорным отношениям в соответствии с действующим правовым регулированием медицинская организация должна доказать отсутствие своей вины в причинении убытков и вреда здоровью истицы, а также в причинении ей морального вреда при оказании медицинской помощи. Обращаясь в суд, истец ссылалась на оказание ей некачественной медицинской услуги по заключенному между ней и ООО «Улыбка» Договору на оказание платных медицинских услуг от ДД.ММ.ГГГГ, повлекших причинение ей материального ущерба и морального вреда.

Для проверки доводов сторон судом по ходатайству истца назначена судебно-медицинская экспертиза, производство, которой поручено бюро судебно-медицинских экспертиз отдел сложных экспертиз Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области (ГБУЗ МО «Бюро СМЭ»). Согласно комиссионному заключению отдела сложных экспертиз ГБУЗ МО «Бюро СМЭ», поведенного на основании медицинских документов, рентгенограмм, результатов компьютерной томографии на имя Прохоровой К.И., её обследование, результатов исследований, комиссия пришла к выводу, что ДД.ММ.ГГГГ Прохорова К.И. обратилась за медицинской помощью в ООО «Улыбка» с признаками периодонтита ранее леченного зуба 3.6, о чем свидетельствуют данные объективного осмотра (переходная складка в области зубов 3.5,3.6 сглажена, отечная, гиперемирована, пальпация безболезненная), характерные жалобы (боль в области зуба 3.6, усиливающаяся при накусывании), а также рентгенологического исследования (у верхушки проксимального корня зуба 3.6 имеется овальный участок деструкции костной ткани с четкими ровными контурами, диаметром около 5 мм; признаки пришеечной резорбции костной ткани). Прохоровой К.И. был правильно установлен диагноз: «3.6 обострение хронического периодонтита». Так как зуб ранее был лечен по поводу глубокого кариеса с учетом рентгенологической картины (наличие участка пришеечной резорбции и участка деструкции костной ткани у верхушки корня зуба), то в данном случае наиболее правильным вариантом лечения была операция-удаление зуба 3.6. Тактика врача направленная на удаление ранее леченного зуба 3.6 с обострением хронического периодонтита была верной. Так как у Прохоровой К.И. был установлен гиперцементоз вокруг медиального корня, то применение бормашины было допустимым. Назначенное после удаления зуба лечение (нимесил, амоксиклав, гигиенические ванночки) было правильно. Воспаление стенок лунки удаленного зуба- альвеолит, является послеоперационным осложнением удаления зуба, причиной развития является как инфекция, находящаяся в лунке удаленного зуба по поводу периодонтита, длительное кровотечение из раны, нарушение пациентом послеоперационного режима, так и оставшиеся в лунке патологические ткани, осколки кости зуба. Указанное осложнение является «допустимым», довольно часто встречающимся после удаления зуба. ДД.ММ.ГГГГ при обращении Прохоровой К.И. в ГАУЗ МО «Балашихинская стоматологическая поликлиника №1» на основании жалоб и данных объективного осмотра, результатов рентгенологического исследования (резорбция травматическая деструкция верхушки корня 3.5) был установлен диагноз: «острый апикальный периодонтит пульпарного происхождения зуба 3.5». Зуб 3.5 удален. То есть в ходе удаления зуба 3.6 был поврежден корень зуба 3.5, развилось заболевание зуба 3.5-«острый апикальный периодонтит». Повреждение корня зуба 3.5 бормашиной является дефектом лечения. Указанный дефект повлек за собой развитие нового состояния-острого апикального периодонтита 3.5 зуба. Между повреждением бормашиной корня зуба 3.5 во время удаления зуба 3.6 и последующим удалением зуба 3.5 имеется прямая причинно- следственная связь. Причинно - следственная связь между удалением зуба 3.6 и лечением зубов 3.7, 3.4, 2.5, 2.6 и профессиональная чистка полости рта отсутствует. Сведения о травмах зубов 2.5, 2.6, 2.7 в представленных медицинских документах отсутствуют. Между удалением зуба 3.6 ДД.ММ.ГГГГ и стационарным лечением Прохоровой К.И. в НИИ скорой помощи им. Склифосовского по поводу лечения хронического панкреатита нет причинно-следственной связи.

Представленное экспертное заключение в полном объеме отвечает требованиям статьи 86 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Оснований сомневаться в достоверности и правильности выводов судебной экспертизы у суда не имеется, поскольку данная экспертиза проведена с соблюдением требований процессуального законодательства, специальным экспертным учреждением, квалификация экспертов, имеющих достаточный стаж экспертной работы, сомнений не вызывает. Они предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации. Названное заключение экспертов содержит подробное описание проведенного исследования, критериев оценки и имеющихся у истца заболеваний, характера их влияние на его жизнедеятельность, способность к труду, сделанные в результате выводы и ответы на поставленные вопросы являются полными и обоснованными. Достоверных, доказательств опровергающих выводы данного заключения экспертов истцом представлено не было. Опрошенная в судебном заседании в качестве специалиста ФИО10 выводы заключения подтвердила в полном объеме. В соответствии с требованиями статьи 56, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которых следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности. Установленные в заключении судебно-медицинской экспертизы недостатки свидетельствуют о нарушении ответчиком условий договора на оказание медицинских услуг от ДД.ММ.ГТТГ, заключенного между сторонами, и прав истца как потребителя, и что доказательств, позволяющих освободить ООО "Улыбка" от ответственности, в материалах дела не имеется. Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца в части взыскания с ответчика расходов на лечение, состоящих из удаления зуба 3.6- 4500 руб., панорамного снимка-1000 руб., обработки десневого канала-300 руб., компьютерная томография 3700 руб., 1700 руб. всего на общую сумму 11200 руб., учитывая, что материалами дела подтверждается наличие дефектов при оказании платной медицинской помощи истцу в ООО «Улыбка» и истцом представлены платежные документы об оплате в материалы дела. Также подлежат возмещению убытки по протезированию зуба 3.5 в размере 98900 руб., учитывая, что указанная денежная сумма является размером будущих расходов истца по одному из предложенных специалистом вариантов лечения в рамках устранения допущенного дефекта медицинской услуги ответчиком. В то же время суд не находит оснований для возмещения истцу расходов на протезирование зуба 3.6 в размере 98900 руб. и затраченных на лечение зуба 3.7, в размере 12 400 руб., поскольку доказательств, подтверждающих, что при лечении указанных зубов ответчиком допущены дефекты оказания медицинской помощи. В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", руководствуясь разъяснениями, данными судам в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГТТГ N 17 "О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей", с ответчика подлежит взысканию штраф с ответчика ООО "Улыбка" в пользу Прохоровой К.И. в размере 50% от суммы, присужденной в ее пользу, то есть 72550 руб. (110 100 руб.+35000/2). В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации. Принимая во внимание, что истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, то с ответчика в доход бюджета городского округа Шатура Московской области подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3700 руб. пропорционально удовлетворенных судом истцу требований не имущественного и имущественного характера. Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

иск Прохоровой Клавдии Илларионовны удовлетворить частично. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью в пользу Прохоровой Клавдии Илларионовны 110 100 (сто десять тысяч сто) руб. в счет возмещения убытков, компенсацию морального вреда в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) руб., штраф в размере 72550 (семьдесят две тысячи пятьсот пятьдесят) руб., В иске Прохоровой Клавдии Илларионовны о взыскание материального ущерба и компенсации морального вреда, свыше взысканных сумм судом отказать. Взыскать с ООО «Улыбка» государственную пошлину в доход бюджета городского округа Шатура Московской области в размере 3700 (три тысячи семьсот) руб. Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Шатурский городской суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья З.Г. Богаткова

Мотивированное решение изготовлено 05 августа 2021.

Судья З.Г. Богаткова

Задания для самостоятельной работы.

Углубленное изучение темы

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства**4.1. Распределение баллов:****4 семестр****Распределение баллов по заданиям:**

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Понятие, виды, структура и общие правила юридической техники	Собеседование		
		Решение задач		
2.	Понятие, признаки, формы применения права	Собеседование		
		Письменное задание		
3.	Судебное правоприменение	Собеседование		
		Эссе		
4.	Организация документооборота и исполнения документов Акты применения права	Собеседование		
		Решение задач		
5.	Итого за семестр			

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Письменное задание

Тема 2. Понятие, признаки, формы применения права

Установите соответствие между содержанием и формой правоприменения:

1. Это такая ситуация, когда правоотношение не может возникнуть без властного решения государственного органа исполнительной власти, который должен конкретизировать имеющееся у субъекта права субъективное право (например, произвести начисление пенсии, проверить основания для получения льготы).
 2. Имеются в виду случаи, когда содержание правоотношения должно подвергнуться предварительной проверке со стороны исполнительного органа. Это выражается в виде выдачи им разрешения (например, регистрация автомобиля, предпринимательской деятельности, договора о купле-продаже квартиры) с целью предотвратить возможный вред обществу или государству.
 3. Споры о праве в суде. Суд — независимый орган, и он способен со стороны посмотреть на то, кто прав в спорной ситуации (например, раздел имущества, определение места жительства детей в случае развода).
 4. Подобная ситуация встречается, когда совершено правонарушение, т. е. умалено чье-то субъективное право и его надо защитить, а для этого привлечь нарушителя к юридической ответственности и восстановить права потерпевшего. В серьезных случаях этим занимается опять-таки суд.
- А. Конкретизация (наделение правом или обязанностью).
 Б. Контроль.
 В. Разрешение споров.
 Г. Наложение санкций.

Решение задач

Тема 1. Понятие, виды, структура и общие правила юридической техники

Задача 1. Общие правила юридической техники предусматривают соблюдение определенных правил использования языка. Так, не допускается употребление устаревших, многозначных форм и выражений, образных сравнений, эпитетов, метафор, неправильное написание и согласование слов, неумелое использование конструкций с отрицанием, неточное употребление юридических терминов и т.д. Проанализируйте п. 2 ст. 10 УК РФ с точки зрения наличия лингвистической ошибки. Предложите свою редакцию этой правовой нормы. УК РФ Статья 10. Обратная сила уголовного закона Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

Задача 2. Проанализируйте любой нормативно-правовой акт с точки зрения использования в нем синонимических соответствий (например: граждане/физические лица в ГК). Насколько оправдана такая синонимия в языке нормативно-правовых актов?

Тема 4. Организация документооборота и исполнения документов Акты применения права

Проанализируйте приведенный ниже акт применения права. Найдите и выделите в предложенном правоприменительном акте его структурные элементы, мотивируйте свой выбор.
 дело № 2-38/21(50RS0050-01-2020-002465-23)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Шатура Московской области 30 июля 2021 года

Шатурский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Богатковой З.Г.,

при секретаре Шарковой Е.В.,

с участием прокурора Пантюхиной А.С.,

представителя истца адвоката Бариновой Е.П., предоставившей ордер № и удостоверение №,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Прохоровой Клавдии Илларионовны к обществу с ограниченной ответственностью «Улыбка» о возмещении материального ущерба, компенсации морального вреда, взыскании штрафа,

установил:

Прохорова К.И. обратилась с иском к ответчику ООО «Улыбка» о возмещении материального ущерба, компенсации морального вреда, взыскании штрафа, указав в обоснование иска, что ДД.ММ.ГГГГ она обратилась в стоматологическую клинику «Улыбка» за медицинской помощью, в связи с острой зубной болью. Между истцом и ООО «Улыбка» был заключен договор на оказание платных медицинских услуг всеми возможными методами, и в соответствии с разрешенным лицензией перечнем услуг, составляющим медицинскую деятельность исполнителя. Согласно п.п. 3.1.1 договора исполнитель обязан был оказать потребителю квалифицированные, качественные медицинские услуги в соответствии с имеющимися условиями и особенностями заболевания. Осмотр зубов провела врач стоматолог ООО «Улыбка» ФИОЗ, произвела снимок зуба 3.6, без печати снимка, приняла решение о его удалении, с которым она согласилась, подписав добровольное согласие. Врач ФИОЗ самостоятельно с удалением зуба 3.6 у истца не справилась, пригласила врача стоматолога-терапевта ФИО4. После длительных и болезненных манипуляций врач ФИОЗ удалила истцу зуб 3.6, после чего повторно произвела снимок, отметив, что возможно остались остатки корня, но каких либо действий не предприняла, рекомендаций по лечению не выдала, в медицинскую карту сведения не внесла. После удаления зуба 3.6 у истца боли усилились, обезболивающие препараты не помогали, в области удаленного зуба началось воспаление и нагноение. При удалении зуба 3.6 врачом был поврежден верхний зуб и корни зуба 3.5, в связи с чем в последующем зуб 3.5 также был удален. В результате возникших осложнений и воспалительных процессов потребовалось лечение зуба 3.7. Из-за некачественного, неквалифицированного оказания медицинской услуги при удалении зуба 3.6 она вынуждена была неоднократно обращаться за лечением в ООО «Улыбка», «Балашихинскую стоматологическую поликлинику № 1» ГАУЗ МО.

Для устранения недостатков и последствий некачественно оказанной медицинской услуги, восстановления состояния здоровья истцом были понесены затраты на лечение и приобретение лекарственных средств в размере 30683,16 руб. Кроме того, для устранения дефекта, допущенного ответчиком при оказании медицинской услуги, истцу необходимо протезирование двух удаленных зубов 3.5, 3.6, стоимость протезирования в клинике «Импланмастер» составляет 197980 руб. Факт некачественного оказания медицинской услуги был признан главным врачом ООО «Улыбка», что следует из писем на её имя от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ. Полагает, что в результате некачественно оказанной медицинской помощи по удалению зуба 3.6 истцу причинен материальный ущерб и моральный вред. Истец длительное время испытывала и продолжает испытывать боли, вынуждена принимать обезболивающие препараты и другие лекарственные средства для устранения воспалений, восстановления организма, обострились хронические заболевания- панкреатит, эрозивный гастрит. Из-за обострения хронических заболеваний длительного употребления антибиотиков и лекарственных средств ДД.ММ.ГГГГ была в экстренном порядке госпитализирована в стационар НИИ скорой помощи им. Н.В. Склифосовского, где находилась до ДД.ММ.ГГГГ. Просит взыскать с ответчика материальный ущерб, причиненный некачественным оказанием медицинской помощи в размере 228663,16 руб., компенсацию морального вреда 500 000 руб., штраф за несоблюдение требований потребителя в добровольном порядке в размере 50% от взысканной суммы судом.

Истец Прохорова К.И. и её представитель адвокат Барина Е.П. в судебном заседании поддержали уточненные иски по доводам, изложенным в иске, просили их удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Улыбка» Сайфутдинов А.Г. в судебном заседании требования признала частично, полностью согласна с заключением судебно-медицинской экспертизы. При этом полагала, что требования истца о компенсации морального вреда в размере 500 000 руб. не подлежат удовлетворению, поскольку истцу направлялись уведомления о готовности возместить ей убытки и провести протезирование двух зубов за счет ответчика. Медицинская помощь истцу оказана общепринятой методикой операции удаления зубов в амбулаторных условиях, повреждение корней зуба 3.5 произошло из-за сложного удаления зуба 3.6. Не возражает компенсировать истцу затраты на лекарственные средства и протезирование зуба 3.5. В остальной части требований просит отказать.

Прокурор Пантюхина А.С. в своем заключении полагала, что требования истца о компенсации, понесенных убытков подлежат удовлетворению в части затрат на лечение и протезирование зуба 3.5, поскольку данные затраты истца связаны с некачественным оказанием ответчиком ООО «Улыбка» медицинской помощи при операции удаления зуба 3.6. В части требований о возмещении убытков на протезирование зуба 3.6 затраты не подлежат удовлетворению, учитывая, что заключением судебно-медицинской экспертизы дефект медицинской помощи по удалению зуба 3.6 не установлен, методика операции удаления зуба соответствует стандартам оказания медицинской помощи. Подлежат удовлетворению требования истца о компенсации морального вреда, учитывая, что истцом понесены нравственные и физические страдания, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. При этом размер компенсации морального вреда подлежит возмещению с учетом принципа разумности и справедливости.

Суд, заслушав истца, представителей, эксперта, исследовав материалы дела, оценив их в совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям. Статьей 41 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации установлены общие основания ответственности за причинение вреда. Согласно данной норме закона вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда. В силу части 2 статьи 98 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. Вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 98 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ). Из изложенного следует, что в случае причинения гражданину морального вреда (нравственных и физических страданий) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, в числе которых право гражданина на охрану здоровья, право на семейную жизнь, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 (статьи 1064 - 1101 ГК РФ) и статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред (статья 151 Гражданского кодекса Российской Федерации). Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (пункт 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 21 статьи 2 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" определено, что качество медицинской помощи - это совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата. Медицинская помощь, за исключением медицинской помощи, оказываемой в рамках клинической апробации, организуется и оказывается: 1) в соответствии с положением об организации оказания медицинской помощи по видам медицинской помощи, которое утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; 2) в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, утверждаемыми уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями; 3) на основе клинических рекомендаций; 4) с учетом стандартов медицинской помощи, утверждаемых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 1 статьи 37 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации").

Критерии оценки качества медицинской помощи согласно части 2 статьи 64 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" формируются по группам заболеваний или состояний на основе соответствующих порядков оказания медицинской помощи, стандартов медицинской помощи и клинических рекомендаций (протоколов лечения) по вопросам оказания медицинской помощи, разрабатываемых и утверждаемых в соответствии с частью 2 статьи 76 этого Федерального закона, и утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Пунктом 9 части 5 статьи 19 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" предусмотрено право пациента на и возмещение вреда, причиненного здоровью при оказании ему медицинской помощи.

Медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. Вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации (части 2 и 3 статьи 98 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"). Согласно части 1 статьи 37 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Закон об основах охраны здоровья) медицинская помощь организуется и оказывается в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями, а также на основе стандартов медицинской помощи, за исключением медицинской помощи, оказываемой в рамках клинической апробации. Из части 2 статьи 98 названного выше закона следует, что медицинские организации, медицинские работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации не только за причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи, но и за нарушение прав в сфере охраны здоровья. Согласно пункту 6 статьи 4 Закона об основах охраны здоровья к основным принципам охраны здоровья относится доступность и качество медицинской помощи. В пункте 21 статьи 2 данного Закона определено, что качество медицинской помощи - совокупность характеристик, отражающих своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата. В соответствии с частью 8 статьи 84 Закона об основах охраны здоровья к отношениям, связанным с оказанием платных медицинских услуг, применяются положения Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей). Согласно абзацу седьмому пункта 1 статьи 29 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора. В соответствии с пунктом 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 13 Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом. Как разъяснено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 28).

Исходя из приведенных нормативных положений, регулирующих отношения в сфере охраны здоровья граждан, право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь гарантируется системой закрепляемых в законе мер, включающих, в том числе, как определение принципов охраны здоровья, качества медицинской помощи, порядков оказания медицинской помощи, стандартов медицинской помощи, так и установление ответственности медицинских организаций и медицинских работников за причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющими принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Применительно к спорным отношениям в соответствии с действующим правовым регулированием медицинская организация должна доказать отсутствие своей вины в причинении убытков и вреда здоровью истицы, а также в причинении ей морального вреда при оказании медицинской помощи. Обращаясь в суд, истец ссылалась на оказание ей некачественной медицинской услуги по заключенному между ней и ООО «Улыбка» Договору на оказание платных медицинских услуг от ДД.ММ.ГГГГ, повлекших причинение ей материального ущерба и морального вреда.

Для проверки доводов сторон судом по ходатайству истца назначена судебно-медицинская экспертиза, производство, которой поручено бюро судебно-медицинских экспертиз отдел сложных экспертиз Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области (ГБУЗ МО «Бюро СМЭ»). Согласно комиссионному заключению отдела сложных экспертиз ГБУЗ МО «Бюро СМЭ», поведенного на основании медицинских документов, рентгенограмм, результатов компьютерной томографии на имя Прохоровой К.И., её обследование, результатов исследований, комиссия пришла к выводу, что ДД.ММ.ГГГГ Прохорова К.И. обратилась за медицинской помощью в ООО «Улыбка» с признаками периодонтита ранее леченного зуба 3.6, о чем свидетельствуют данные объективного осмотра (переходная складка в области зубов 3.5,3.6 сглажена, отечная, гиперемирована, пальпация безболезненная), характерные жалобы (боль в области зуба 3.6, усиливающаяся при накусывании), а также рентгенологического исследования (у верхушки проксимального корня зуба 3.6 имеется овальный участок деструкции костной ткани с четкими ровными контурами, диаметром около 5 мм; признаки пришеечной резорбции костной ткани). Прохоровой К.И. был правильно установлен диагноз: «3.6 обострение хронического периодонтита». Так как зуб ранее был лечен по поводу глубокого кариеса с учетом рентгенологической картины (наличие участка пришеечной резорбции и участка деструкции костной ткани у верхушки корня зуба), то в данном случае наиболее правильным вариантом лечения была операция-удаление зуба 3.6. Тактика врача направленная на удаление ранее леченного зуба 3.6 с обострением хронического периодонтита была верной. Так как у Прохоровой К.И. был установлен гиперцементоз вокруг медиального корня, то применение бормашины было допустимым. Назначенное после удаления зуба лечение (нимесил, амоксиклав, гигиенические ванночки) было правильно. Воспаление стенок лунки удаленного зуба- альвеолит, является послеоперационным осложнением удаления зуба, причиной развития является как инфекция, находящаяся в лунке удаленного зуба по поводу периодонтита, длительное кровотечение из раны, нарушение пациентом послеоперационного режима, так и оставшиеся в лунке патологические ткани, осколки кости зуба. Указанное осложнение является «допустимым», довольно часто встречающимся после удаления зуба. ДД.ММ.ГГГГ при обращении Прохоровой К.И. в ГАУЗ МО «Балашихинская стоматологическая поликлиника №1» на основании жалоб и данных объективного осмотра, результатов рентгенологического исследования (резорбция травматическая деструкция верхушки корня 3.5) был установлен диагноз: «острый апикальный периодонтит пульпарного происхождения зуба 3.5». Зуб 3.5 удален. То есть в ходе удаления зуба 3.6 был поврежден корень зуба 3.5, развилось заболевание зуба 3.5-«острый апикальный периодонтит». Повреждение корня зуба 3.5 бормашиной является дефектом лечения. Указанный дефект повлек за собой развитие нового состояния-острого апикального периодонтита 3.5 зуба. Между повреждением бормашиной корня зуба 3.5 во время удаления зуба 3.6 и последующим удалением зуба 3.5 имеется прямая причинно- следственная связь. Причинно - следственная связь между удалением зуба 3.6 и лечением зубов 3.7, 3.4, 2.5, 2.6 и профессиональная чистка полости рта отсутствует. Сведения о травмах зубов 2.5, 2.6, 2.7 в представленных медицинских документах отсутствуют. Между удалением зуба 3.6 ДД.ММ.ГГГГ и стационарным лечением Прохоровой К.И. в НИИ скорой помощи им. Склифосовского по поводу лечения хронического панкреатита нет причинно-следственной связи.

Представленное экспертное заключение в полном объеме отвечает требованиям статьи 86 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Оснований сомневаться в достоверности и правильности выводов судебной экспертизы у суда не имеется, поскольку данная экспертиза проведена с соблюдением требований процессуального законодательства, специальным экспертным учреждением, квалификация экспертов, имеющих достаточный стаж экспертной работы, сомнений не вызывает. Они предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации. Названное заключение экспертов содержит подробное описание проведенного исследования, критериев оценки и имеющихся у истца заболеваний, характера их влияние на его жизнедеятельность, способность к труду, сделанные в результате выводы и ответы на поставленные вопросы являются полными и обоснованными. Достоверных, доказательств опровергающих выводы данного заключения экспертов истцом представлено не было. Опрошенная в судебном заседании в качестве специалиста ФИО10 выводы заключения подтвердила в полном объеме. В соответствии с требованиями статьи 56, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которых следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности. Установленные в заключении судебно-медицинской экспертизы недостатки свидетельствуют о нарушении ответчиком условий договора на оказание медицинских услуг от ДД.ММ.ГТТГ, заключенного между сторонами, и прав истца как потребителя, и что доказательств, позволяющих освободить ООО "Улыбка" от ответственности, в материалах дела не имеется. Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца в части взыскания с ответчика расходов на лечение, состоящих из удаления зуба 3.6- 4500 руб., панорамного снимка-1000 руб., обработки десневого канала-300 руб., компьютерная томография 3700 руб., 1700 руб. всего на общую сумму 11200 руб., учитывая, что материалами дела подтверждается наличие дефектов при оказании платной медицинской помощи истцу в ООО «Улыбка» и истцом представлены платежные документы об оплате в материалы дела. Также подлежат возмещению убытки по протезированию зуба 3.5 в размере 98900 руб., учитывая, что указанная денежная сумма является размером будущих расходов истца по одному из предложенных специалистом вариантов лечения в рамках устранения допущенного дефекта медицинской услуги ответчиком. В то же время суд не находит оснований для возмещения истцу расходов на протезирование зуба 3.6 в размере 98900 руб. и затраченных на лечение зуба 3.7, в размере 12 400 руб., поскольку доказательств, подтверждающих, что при лечении указанных зубов ответчиком допущены дефекты оказания медицинской помощи. В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", руководствуясь разъяснениями, данными судам в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГТТГ N 17 "О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей", с ответчика подлежит взысканию штраф с ответчика ООО "Улыбка" в пользу Прохоровой К.И. в размере 50% от суммы, присужденной в ее пользу, то есть 72550 руб. (110 100 руб.+35000/2). В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации. Принимая во внимание, что истец при подаче иска был освобожден от уплаты государственной пошлины, то с ответчика в доход бюджета городского округа Шатура Московской области подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3700 руб. пропорционально удовлетворенных судом истцу требований не имущественного и имущественного характера. Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

иск Прохоровой Клавдии Илларионовны удовлетворить частично. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью в пользу Прохоровой Клавдии Илларионовны 110 100 (сто десять тысяч сто) руб. в счет возмещения убытков, компенсацию морального вреда в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) руб., штраф в размере 72550 (семьдесят две тысячи пятьсот пятьдесят) руб., В иске Прохоровой Клавдии Илларионовны о взыскание материального ущерба и компенсации морального вреда, свыше взысканных сумм судом отказать. Взыскать с ООО «Улыбка» государственную пошлину в доход бюджета городского округа Шатура Московской области в размере 3700 (три тысячи семьсот) руб. Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Шатурский городской суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья З.Г. Богаткова

Мотивированное решение изготовлено 05 августа 2021.

Судья З.Г. Богаткова

Собеседование**Тема 1. Понятие, виды, структура и общие правила юридической техники**

1. Правила юридической техники: последовательная дифференциация норм материала; единство и внутренняя логика нормативного документа; обеспечение необходимого удобства в использовании нормативного документа; доступность и убедительность правовых актов.
2. Реквизиты юридического документа. Наименование документа. Наименование принявшего документ органа или лица. Заголовок (название) документа. Дата и порядковый номер документа. Фамилия и должность подписывающего. Печать или бланк (в отдельных случаях).
2. Внутреннее структурное построение документа. Структурное построение нормативного правового акта. Структурное построение правоприменительного акта. Договоры и соглашения.

Тема 2. Понятие, признаки, формы применения права

1. Обстоятельства, вызывающие необходимость применения права.
2. Понятие и признаки применения права.
3. Отличия применения права от непосредственных форм реализации права.
4. Оперативно-исполнительная и правоохранительная формы применения права.
5. Юрисдикционный, правоохранительный, исполнительно-разрешительный и поощрительный способы применения права.
6. Судебный тип применения права.
7. Управленческий тип применения права.
8. Административный тип применения права.

Тема 3. Судебное правоприменение

1. Судебное правоприменение как специфический тип применения права.
2. Концепции судебного правоприменения.
3. Типологические черты судебного правоприменения.
4. Основное назначение судебного правоприменения, его структура и разновидности и функции судебного правоприменения.
5. Структура судебного правоприменения.
6. Разновидности судебного правоприменения.
7. Принципы судебного правоприменения и пути улучшения качества и повышения эффективности правосудия.
8. Принципы современного судебного правоприменения. Пути улучшения качества судебного правоприменения.

Тема 4. Организация документооборота и исполнения документов Акты применения права

1. Понятие и признаки актов применения права.
2. Отличия актов применения права от нормативно-правовых актов и актов толкования права.
3. Структура и состав актов применения права.
4. Классификация актов применения права.
5. Требования, предъявляемые к актам применения права.
6. Судебные и административные акты применения права и техника их составления.
7. Виды судебных и административных актов.
8. Судебное решение, административный протокол как основные акты правоприменения: общая характеристика.
9. Правила обеспечения логики основных правоприменительных актов: логические приёмы, используемые при установлении фактической и юридической основы дела.
10. Языковые правила составления правоприменительных актов: лексические, синтаксические, стилистические.

Эссе

Тема 3. Судебное правоприменение

«Принципы современного судебного правоприменения. Пути улучшения качества судебного правоприменения».

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-3)

1. Понятие, причины, формы и виды правоприменения
2. Правоприменительные акты и их классификация.
3. Судебная, административная деятельность как разновидности правоприменения: задачи судебного и административного правоприменения.
4. Судебный и административный процесс правоприменения и его этапы.
5. Судебные и административные акты применения права и техника их составления.
6. Виды судебных и административных актов.
7. Требования к содержанию основных правоприменительных актов.
8. Правила обеспечения логики основных правоприменительных актов: логические приёмы, используемые при установлении фактической и юридической основы дела.
9. Структура основных правоприменительных актов.
10. Языковые правила составления правоприменительных актов: лексические, синтаксические, стилистические

Типовые задания для зачета (ПК-3)

Не предусмотрено.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-3	
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-3	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4 Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Баранов В. М., Колоколов Н. А., Баранова М. В., Исаков В. Б., Толстик В. А., Парфенов А. В., Москалькова Т. Н., Черников В. В., Шабуров А. С., Плетников В. С., Сивицкий В. А., Туранин В. Ю., Губаева Т. В., Каргин К. В., Конев А. Н., Давыдова М. Л., Никитин А. В. Юридическая техника : Учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 493 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/455519>
2. Горохова С. С. Юридическая техника : Учебник и практикум для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 311 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/469165>
3. Григорьев А. С. Юридическая техника : Учебное пособие для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 183 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451778>

6.2 Дополнительная литература:

1. Бабаев В. К., Баранов В. М., Витрук Н. В., Исаков В. Б., Карташов В. Н., Кожевников С. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А., Поленина С. В., Радько Т. Н., Саидов А. Х., Тихомиров Ю. А., Туманов В. А., Хабриева Т. Я. Теория государства и права : Учебник для вузов. - пер. и доп; 4-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 582 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/448911>
2. Бялт В. С. Юридическая техника в схемах : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 103 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474084>
3. Баранов В.М. Юридическая техника : учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2017
4. Осипов, М. Ю. Теория государства и права : учебник. - Весь срок охраны авторского права; Теория государства и права. - Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021. - 323 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/105665.html>
5. Комаров С. А. Общая теория государства и права : Учебник для вузов. - испр. и доп; 9-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 506 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/472293>

6.3 Иные источники:

1. Библиотека научной и учебной литературы - <http://sbiblio.com> - <http://sbiblio.com>
2. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html> - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
3. Научно-практический юридический журнал «Актуальные проблемы российского права» - URL: http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html - http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html
4. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/> - <http://www.humanities.edu.ru/>
5. Сайт "Российская газета" - <https://rg.ru/> - <https://rg.ru/>
6. Словари и энциклопедии онлайн - <http://dic.academic.ru/>
7. Юридическая библиотека «ЮристЛиб» - <http://www.juristlib.ru/> - <http://www.juristlib.ru/>
8. Федеральный научно-практический журнал «Юрист» - <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/> - <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека: официальный сайт. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Справочная правовая система "Консультант плюс". – URL: <http://www.consultant.ru>
5. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
6. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <https://www.tsutmb.ru/biblio/elektronnyij-katalog/>
7. Юрайт: образовательная платформа, электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.