

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Институт образования и общественных наук
Кафедра политологии, социологии и международных процессов

УТВЕРЖДАЮ:
И.о. директора института



С. К. Лямин
«16» сентября 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.6 Социология знания и социальное конструирование реальности

Направление подготовки/специальность: 39.04.01 - Социология

Профиль/направленность/специализация: Цифровая социология и аналитика

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2024

Тамбов, 2024

Автор программы:

Доктор социологических наук, Гузенина Светлана Валерьевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 39.04.01 - Социология (уровень магистратуры) (приказ Министерства образования и науки РФ от «05» февраля 2018 г. № 79).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры политологии, социологии и международных процессов «13» сентября 2024 г. Протокол № 2

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, политологии и журналистики, Протокол от «16» сентября 2024 г. № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистратуры.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	11
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	20
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	22
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	23

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-1 Способен самостоятельно анализировать основные положения новейших тенденций развития и направлений современной социологической теории, методологии и методов социальных наук, применять их в рамках фундаментальных и/или прикладных исследований социального института образования, других социальных институтов, общностей, процессов, общественного мнения

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сфере среднего общего образования, профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования; в сфере научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-1 Способен самостоятельно анализировать основные положения новейших тенденций развития и направлений современной социологической теории, методологии и методов социальных наук, применять их в рамках фундаментальных и/или прикладных исследований социального института образования, других социальных институтов, общностей, процессов, общественного мнения	Анализирует отечественные и зарубежные концепции и методики в области фундаментальных и прикладных социологических исследований и возможностей их применения в собственных исследовательских практиках

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-1 Способен самостоятельно анализировать основные положения новейших тенденций развития и направлений современной социологической теории, методологии и методов социальных наук, применять их в рамках фундаментальных и/или прикладных исследований социального института образования, других социальных институтов, общностей, процессов, общественного мнения

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения							
		Очная (семестр)				Заочная (семестр)			
		1	2	3	4	1	2	3	5

Дисциплина «Социология знания и социальное конструирование реальности» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 39.04.01 - Социология.

Заочная: 3 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Контактная работа	72	12
Лекции (Лекции)	36	6
Практические (Практ. раб.)	36	6
Самостоятельная работа (СР)	36	92
Зачет	-	4

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
2 семестр								

1	Социология знания и социологическая теория	4	1	4	-	4	10	Собеседование; Реферат
2	Социология знания Макса Шелера	4	-	4	1	4	10	Собеседование
3	Социология знания Карла Мангейма	4	-	4	1	4	10	Реферат
4	Социология научного знания	4	1	4	-	4	10	Собеседование
5	«Сильная программа» в социологии знания	4	1	4	1	4	10	Собеседование
6	Понятие научно-образовательного знания	4	1	4	1	4	10	Собеседование; Тестирование
7	Понятие социальной реальности и конструирования социальной реальности	4	1	4	1	4	11	Собеседование; Реферат
8	Социальное конструирование реальности в концепции Бергера и Лукмана	4	-	4	1	4	11	Собеседование
9	Информация и знание в современном обществе	4	1	4	-	4	10	Тестирование; Собеседование

Тема 1. Социология знания и социологическая теория (ПК-1)

Лекция.

Социология знания как отраслевая социология. Близость социологии знания социологии и философии науки. Предмет и объект социологии знания. Предпосылки социологии знания. М. Шелер о социологии знания. Общие принципы социологии знания. Понятие идеологии у К. Маркса. Социология знания К. Мангейма. Традиция неокантианства и историцизм. Критика социологии знания. Проблема социокультурной детерминации научного знания. Научное знание и другие традиции знания: сходства, различия и проблема разграничения. Социальность знания. Невидимый колледж: споры интерналистов и экстерналистов. Общее и особенное в позиции сторон.

Современные подходы в социологии знания. Феноменологический подход – Бергер и Лукман – «Социальное конструирование реальности». Широкое понятие знания, включая повседневное и дотеоретическое. Институциональный подход – Р.К. Мертон. Этнос науки. Научное знание. Исследования социальных групп интеллектуалов: А. Грамши – каждая группа вырабатывает свое знание. Биологические подходы – создание теории в связи с индивидуальными фактами биографий. Социоструктурный подход – Р. Коллинз – история науки и философии – история отдельных школ. Постпозитивистские концепции – Т. Кун, Л. Флек, П. Фейерабендт. Сильная программа в социологии знания – Д. Блур – знание непосредственно включено в систему каузальных отношений с социальными факторами. Антропологические исследования знания – знания конструируют социальные отношения (К. Кнорр-Цетина).

Практическое занятие.

1. Социология знания как отраслевая социология.
2. Общие принципы социологии знания.

3. Социальность знания.

4. Современные подходы в социологии знания

Задания для самостоятельной работы.

Цель – рассмотреть становление и выделить основные этапы развития социологии знания в социальных науках

Задачи:

- рассмотреть социологию знания как отраслевую социологию;
- охарактеризовать общие принципы социологии знания;
- показать социальность знания;
- проанализировать современные подходы в социологии знания

Тема 2. Социология знания Макса Шелера (ПК-1)

Лекция.

Сущность человека по М. Шелеру. Два атрибута бытия – «порыв» и «дух», которые находятся в противоречивом единстве. Человек как культурное существо, ориентированное на высшие ценности. Человек как «любящее существо» (*ens amans*), «познающее существо» (*ens cogitans*) и «волящее существо» (*ens volens*). Три вида знаний, которых способны достигнуть люди: знание ради достижения или господства; сущностное, образовательное знание; метафизическое, спасительное знание. Идеальные типы личностей (ученый, мудрец, святой) как этические идеалы разных видов познания. Главная цель ученого. Образ будущего человека, идеал «всечеловека». Всестороннее и целостное мировоззрение личности через получение и усвоение образовательного и других видов знания, которые определяют структуру упорядочивания и осмысления фактов возможного опыта людей.

Практическое занятие.

1. Святость как абсолютная ценность по М.Шелеру
2. Преобразование сущностного знания в образовательное как основа для процесса саморазвития личности
3. Знания в рамках специальных позитивных наук, результаты которых широко применяет цивилизация западного типа.

Задания для самостоятельной работы.

Цель – дать общую характеристику концепции М.Шелера в социологии знания

1. Поясните мысль М.Шелера: «Главная цель философа – познание бытия на основе открытия первофеноменов и идей мира, постижение сущностной структуры мироздания»
2. Поясните мысль немецкого мыслителя: «Личность... есть индивидуальное уникальное самососредоточение божественного духа»
3. Поясните следующее положение концепции М.Шелера: предметное сущностное знание формируется на основе одного или нескольких хороших образцов, включается в систему образования, а затем становится всеобщим правилом познания всех фактов возможного опыта

Тема 3. Социология знания Карла Манхейма (ПК-1)

Лекция.

Эпистемологический поиск К.Манхейма, работа Манхейма «Идеология и утопия» (1929).

Обращение Манхейма к социологии. Социология как инструмент культуры, социальное знание — инструмент «вмешательства в социальный процесс и его регулирования». Концепция социального планирования К.Манхейма. Социологическое понятие мышления. Понятия «интеллигенция» и «интеллектуалы» у К.Манхейма. Основные положения труда «Диагноз нашего времени».

Практическое занятие.

1. Социологические факторы, нарушающие процедуру оценки в современном обществе (по К.Манхейму)
2. Роль социологии в обществе воинствующей демократии
3. Проблема группового анализа у К.Манхейма

4. Стили мышления (по работе «Диагноз нашего времени»)

Задания для самостоятельной работы.

Цель – дать общую характеристику концепции К.Манхейма в социологии знания

1. 1. Поясните мысль К.Манхейма: «Мыслят не люди как таковые и не изолированные индивиды осуществляют процесс мышления, мыслят люди в определенных группах, которые разработали специфический стиль мышления в ходе бесконечного ряда реакций на типичные ситуации, характеризующие общую для них позицию».
2. 2. Как Вы понимаете утверждение ученого: «В социальных науках ...интеллектуальный интерес, ориентированный на сложное переплетение коллективной деятельности, формирует не только общие вопросы, но и конкретные гипотезы исследования, а также упорядочивающие опыт модели мышления»?
3. 3. Разделяете ли Вы идею К.Манхейма о том, что «в социальных науках объективность нового типа может быть достигнута не исключением оценок, а критическим их восприятием и контролированием»?

Тема 4. Социология научного знания (ПК-1)

Лекция.

Становление социологии науки в рамках социологии знания. Понятие парадигма. Теория Т. Куна. Основные парадигмы социологии науки. Мертонианская парадигма в социологии науки. Р.К. Мертон – «Наука, техника, общество Англии в начале XVII века». Институциональный подход в социологии науки. Основные ценности этоса науки: рациональность, общность, бескорыстность и организованный скептицизм. Расширение ценностей этоса науки учениками Р.К. Мертона. Трансформация современных ценностей этоса науки в условиях глобализации. Когнитивная парадигма в социологии науки. Исследование научного знания. Сильная и слабая программа в современной социологии науки. Исследования научного знания в рамках научного сообщества и малой научной группы. К. Кнорр-Цетина.

Современная когнитивная социология. Обыденное, религиозное и научное знание. Основные направления когнитивных исследований.

Практическое занятие.

1. Становление социологии науки в рамках социологии знания.
2. Основные парадигмы социологии науки.
3. Мертонианская парадигма в социологии науки.
4. Когнитивная парадигма в социологии науки.
5. Статья Макаренко Н.И. «Динамика науки» и «культурные ресурсы» научного сообщества...», прочитать и раскрыть письменно следующие положения:
 - Понятие когнитивного консенсуса
 - Суть метода дискурс-анализа
 - Что является объектом анализа?
 - Что выступает предметом анализа?

Задания для самостоятельной работы.

Цель – выявить соотношение социологии знания и социологии науки.

Задачи:

- рассмотреть становление социологии науки в рамках социологии знания;
- охарактеризовать основные парадигмы социологии науки;
- проанализировать мертонианскую парадигму в социологии науки;
- рассмотреть когнитивную парадигму в социологии науки.

Тема 5. «Сильная программа» в социологии знания (ПК-1)

Лекция.

«Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура. История 1972 года: начало новой социологии науки. Методологические основания релятивистской социологии науки. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза. Социология науки М. Малкея: экстернализм. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетины. Ученый как каузальный медиатор (конструктор) научной деятельности. Новый реализм Бхаскара и Харе: «геническая» методология. «Эпистемические культуры». «Сообщества знания» (Велбурн) и «знание как соглашение» (Куш).

Бергер и Лукман и их концепция социологии знания. «Этнография науки» Б. Латура и С. Вулгара: критический анализ. Лаборатория «невинными» глазами. Реакция протеста: Алан Сокал, «интеллектуальные уловки» и «научные войны».

Практическое занятие.

1. Научное знание как объект социологического исследования.
2. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура.
3. Социология науки М. Малкея.

Задания для самостоятельной работы.

Цель – дать общую характеристику «сильной программы» в социологии знания.

Задачи:

- рассмотреть научное знание как объект социологического исследования;
- охарактеризовать «сильную программу» Б. Барнса и Д. Блура;
- дать характеристику социологии науки М. Малкея

Тема 6. Понятие научно-образовательного знания (ПК-1)

Лекция.

Под специализированными образовательными знаниями понимают знания, непосредственно связанные с образовательной проблематикой и имеющие отношение к образовательной практике, а под неспециализированными – знания, напрямую не связанные ни с той, ни с другой. Наиболее ценными считаются специализированные образовательные знания, поскольку с их помощью осуществляется концептуализация образовательной практики как специализированной деятельности, для которой необходимы систематические знания. М. Янг, Дж. Мюллер, Дж. Ферлонг, Г. Уитти, Джим Хордерн.

Научно-образовательное знание и высшее образование. Научно-образовательное знание на стыке важнейших сфер деятельности: научного исследования (научной работы), образования (учебной работы), производства, распространения и потребления особого типа знания, являющегося результатом взаимодействия субъектов науки и образования. Научно-образовательное знание как особый тип знания и социальный феномен. Научно-образовательное знание в процессе научно-педагогической деятельности как результат взаимодействия трёх типов образовательных общностей – учёных, преподавателей, студентов. Инструменты знания – научная и учебная (учебно-методическая) литература, СМИ, социальные сети, формами и каналами взаимодействия – образовательные и научные организации (учебные заведения), специальные коллективы, создающие и распространяющие научно-образовательное знание. Научно-образовательное знание как продукт, возникающий на стыке важнейших сфер деятельности: научного исследования (научной работы), образования (учебной работы), производства, распространения и потребления особого типа знания, являющегося результатом взаимодействия субъектов науки и образования.

Практическое занятие.

1. Научно-образовательное знание как объект социологического исследования
2. Инструменты научно-образовательного знания
3. Отличительные особенности образовательного и научно-образовательного знания

Задания для самостоятельной работы.

Цель – дать общую характеристику понятию «научно-образовательное знание».

Задачи:

- закрепить материал темы
- охарактеризовать научно-образовательное знание как особый тип знания и социальный феномен

1. Аргументированно обоснуйте верность следующего высказывания: научно-образовательное знание является прямым следствием одного из видов научной деятельности – научно-педагогической, хотя и другие виды научной деятельности (научно-исследовательская, научно-организационная, научно-информационная, научно-вспомогательная) также повлияли на его возникновение, становление и развитие.

Тема 7. Понятие социальной реальности и конструирования социальной реальности (ПК-1)

Лекция.

Социальная обусловленность индивидуального опыта. Социологическое воображение. Отличие социолога от обывателя. Обыденное знание и социологическое знание. Социальная реальность и понятие структуры.

Логика социальных наук. Причины и функции. Функциональные объяснения. Манифестные и латентные функции, непреднамеренные последствия. Критика функционализма. Исследование Пола Уиллиса. Соотношение идей и действий. Порядок взаимодействия, социальные миры, совокупности правил. Формы жизни и культурный релятивизм. Типы социологического мышления – объяснение, критика, понимание и описание. Объективистская («научная») традиция, критическая теория, интерпретативная социология, социология повседневности (исследование «практик») и их основатели. Реализация социологического воображения на практике. Повседневные наблюдения, жизненные ситуации, социальный заказ и выбор объекта исследования. Постановка вопроса о том, что требуется понять или объяснить. Концептуализация и использование метафор, аналогий, категорий и т. д. Выбор модели объяснения. Теория социального конструирования технологии. Виба Биджкер и Тревор Пинч.

Практическое занятие.

1. Социальная обусловленность индивидуального опыта.
2. Логика социальных наук.
3. Соотношение идей и действий.
4. Реализация социологического воображения на практике.

Задания для самостоятельной работы.

Цель – осуществить комплексный анализ роли социологического воображения в создании теории социального конструирования.

Задачи:

- обосновать социальную обусловленность индивидуального опыта;
- раскрыть логику социальных наук;
- выявить соотношение идей и действий;
- проиллюстрировать реализацию социологического воображения на практике.

Тема 8. Социальное конструирование реальности в концепции Бергера и Лукмана (ПК-1)

Лекция.

Понятие методологии. Методология как наука, как философия, как парадигма, как исследование. Уровни научного анализа: общеполитический уровень – общее понимание мироздания, как понимать мир, соотношение материального и идеального; общенаучный метод – методологический анализ с позиций принятый в данной науке подходов; уровень конкретной науки; уровень конкретных методик.

Социологическая методология. Основные социологические подходы и теории. Системный подход, структурно-функциональный подход, формационный подход, цивилизационный подход, социокультурный подход, герменевтический подход, диахронический подход, синхронический подход, диалектический подход, постмодернистский подход.

Теория Бергера и Лукмана как новая методологическая парадигма - социальный конструкционизм. Реальность, интерпретация реальности, знание о реальности. Повседневные знания, повседневная реальность, конструирование повседневной реальности, объективная реальность. Конструирование повседневной реальности акторами. Социальный продукт.

Социальный конструкционизм и социальный конструктивизм. Умеренный и радикальный конструкционизм. Теория социального конструирования технологии как противопоставление технологическому детерминизму. Применение принципа симметрии к социологическому и историческому исследованию развития технологий. Понятие «габитус».

Практическое занятие.

1. Понятие хабитуализации
2. Множественность реальностей
3. Применение концепции Бергера и Лукмана при анализе феноменов культуры (примеры)
4. Роль социализации в формировании модели социальной реальности
5. Столкновение различных моделей социальной реальности
6. Реальность медиа

Задания для самостоятельной работы.

Цель – рассмотреть основные социологические концепции конструирования социальной реальности.

Задачи:

- раскрыть содержание понятия «методология»;
- выявить специфику социологической методологии;
- рассмотреть методологию социологического исследования в монографии ученого (по выбору) на сайте ИС РАН

Тема 9. Информация и знание в современном обществе (ПК-1)

Лекция.

Понятие информации. Информация как экономический ресурс и предмет массового потребления. Производство информации. Распространение информации. Потребление информации. Соотношение информации и знания. Особенности информационного общества и основные теории информационного общества.

Знание как социологическая категория. Знание как главный ресурс общественного развития; как экономический продукт, как базис экономической деятельности (кодифицированное знание); как базис развития информационных технологий. Знания в обществе. Общество, основанное на знаниях и экономика, основанная на знаниях. Основные социально-экономические, политические и социокультурные показатели идеального общества, основанного на знаниях.

Знание как капитал в современном обществе. Человеческий капитал и теории человеческого капитала в социологии. Социальный капитал и теории социального капитала в социологии. Культурный капитал и теории культурного капитала в социологии. Теория капитала П. Бурдьё. Символический капитал. Образование как капитал в современном обществе.

Практическое занятие.

1. Понятие информации.
2. Знание как социологическая категория.
3. Знание и человеческий капитал.

Задания для самостоятельной работы.

Цель – выявить и охарактеризовать роль информации и знания в современном обществе.

Задачи:

- охарактеризовать понятие методологии;
- раскрыть содержание социологической методологии;
- проанализировать методологию эмпирического социологического исследования.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Социология знания и социологическая теория	Собеседование	5	5 баллов – студент в полном объеме показывает прочные знания основных процессов, предусмотренные темой занятия. 4 балла – студент в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, но допускает незначительные погрешности 3 балла – студент не в полном объеме демонстрирует знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает погрешности 2 балла – студент не в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает ошибки 1 балл выставляется, если обнаруживается незнание процессов изучаемой предметной области, за ответ, отличающийся неглубоким раскрытием темы
		Реферат	10	Критерии оценки: - соответствие требованиям, предъявляемым к работе такого формата – 2 балла; - обоснованность выбора темы, ее значимость (актуальность) – 1 балл; - раскрытие темы на теоретическом уровне – 1 балл; - раскрытие темы на эмпирическом уровне – 2 балла; - грамотность изложения материала – 1 балл; - соответствие содержания теме задания – 2 балла; - четкость выводов – 1 балл.
2.	Социология знания Макса Шелера	Собеседование	5	5 баллов – студент в полном объеме показывает прочные знания основных процессов, предусмотренные темой занятия. 4 балла – студент в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, но допускает незначительные погрешности 3 балла – студент не в полном объеме демонстрирует знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает погрешности 2 балла – студент не в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает ошибки 1 балл выставляется, если обнаруживается незнание процессов изучаемой предметной области, за ответ, отличающийся неглубоким раскрытием темы
		Реферат	10	Критерии оценки: - соответствие требованиям, предъявляемым к работе такого формата – 2 балла; - обоснованность выбора темы, ее значимость (актуальность) – 1 балл; - раскрытие темы на теоретическом уровне – 1 балл; - раскрытие темы на эмпирическом уровне – 2 балла; - грамотность изложения материала – 1 балл; - соответствие содержания теме задания – 2 балла; - четкость выводов – 1 балл.
3.	Социология знания Карла Манхейма	Реферат	10	Критерии оценки: - соответствие требованиям, предъявляемым к работе такого формата – 2 балла; - обоснованность выбора темы, ее значимость (актуальность) – 1 балл; - раскрытие темы на теоретическом уровне – 1 балл; - раскрытие темы на эмпирическом уровне – 2 балла; - грамотность изложения материала – 1 балл; - соответствие содержания теме задания – 2 балла; - четкость выводов – 1 балл.

4.	Социология научного знания	Собеседо вание	5	<p>5 баллов – студент в полном объеме показывает прочные знания основных процессов, предусмотренные темой занятия.</p> <p>4 балла – студент в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, но допускает незначительные погрешности</p> <p>3 балла – студент не в полном объеме демонстрирует знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает погрешности</p> <p>2 балла – студент не в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает ошибки</p> <p>1 балл выставляется, если обнаруживается незнание процессов изучаемой предметной области, за ответ, отличающийся неглубоким раскрытием темы</p>
5.	«Сильная программа» в социологии знания	Собеседо вание	5	<p>5 баллов – студент в полном объеме показывает прочные знания основных процессов, предусмотренные темой занятия.</p> <p>4 балла – студент в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, но допускает незначительные погрешности</p> <p>3 балла – студент не в полном объеме демонстрирует знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает погрешности</p> <p>2 балла – студент не в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает ошибки</p> <p>1 балл выставляется, если обнаруживается незнание процессов изучаемой предметной области, за ответ, отличающийся неглубоким раскрытием темы</p>
6.	Понятие научно-образо вательного знания	Собеседо вание	5	<p>5 баллов – студент в полном объеме показывает прочные знания основных процессов, предусмотренные темой занятия.</p> <p>4 балла – студент в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, но допускает незначительные погрешности</p> <p>3 балла – студент не в полном объеме демонстрирует знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает погрешности</p> <p>2 балла – студент не в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает ошибки</p> <p>1 балл выставляется, если обнаруживается незнание процессов изучаемой предметной области, за ответ, отличающийся неглубоким раскрытием темы</p>
		Тестиров ание(кон трольный срез)	10	1 балл за каждый верный ответ

7.	Понятие социальной реальности и конструирования социальной реальности	Собеседование	5	<p>5 баллов – студент в полном объеме показывает прочные знания основных процессов, предусмотренные темой занятия.</p> <p>4 балла – студент в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, но допускает незначительные погрешности</p> <p>3 балла – студент не в полном объеме демонстрирует знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает погрешности</p> <p>2 балла – студент не в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает ошибки</p> <p>1 балл выставляется, если обнаруживается незнание процессов изучаемой предметной области, за ответ, отличающийся неглубоким раскрытием темы</p>
		Реферат	10	<p>Критерии оценки: - соответствие требованиям, предъявляемым к работе такого формата – 2 балла; - обоснованность выбора темы, ее значимость (актуальность) – 1 балл; - раскрытие темы на теоретическом уровне – 1 балл; - раскрытие темы на эмпирическом уровне – 2 балла; - грамотность изложения материала – 1 балл; - соответствие содержания теме задания – 2 балла; - четкость выводов – 1 балл.</p>
8.	Социальное конструирование реальности в концепции Бергера и Лукмана	Собеседование	5	<p>5 баллов – студент в полном объеме показывает прочные знания основных процессов, предусмотренные темой занятия.</p> <p>4 балла – студент в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, но допускает незначительные погрешности</p> <p>3 балла – студент не в полном объеме демонстрирует знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает погрешности</p> <p>2 балла – студент не в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает ошибки</p> <p>1 балл выставляется, если обнаруживается незнание процессов изучаемой предметной области, за ответ, отличающийся неглубоким раскрытием темы</p>
9.	Информация и знание в современном обществе	Тестирование(контрольный срез)	10	1 балл за каждый верный ответ
		Собеседование	5	<p>5 баллов – студент в полном объеме показывает прочные знания основных процессов, предусмотренные темой занятия.</p> <p>4 балла – студент в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, но допускает незначительные погрешности</p> <p>3 балла – студент не в полном объеме демонстрирует знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает погрешности</p> <p>2 балла – студент не в полном объеме показывает знания основных процессов, предусмотренные темой занятия, допускает ошибки</p> <p>1 балл выставляется, если обнаруживается незнание процессов изучаемой предметной области, за ответ, отличающийся неглубоким раскрытием темы</p>
10.	Посещаемость		10	100% посещаемость

11.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены: - постоянная активность во время практических занятий – 15 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - победа в межрегиональной олимпиаде по истории социологии – 20 баллов; - участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 10 баллов; - заочное участие с докладом во всероссийской/международной конференции по тематике изучаемой дисциплины – 10 баллов; - очное участие с докладом во всероссийской/международной конференции по тематике изучаемой дисциплины – 20 баллов.
12.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы	50	Написание эссе (10 баллов) Защита реферата (20 баллов) Прохождение тестирования (30 вопросов) по всему курсу дисциплины (10 баллов)
13.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Реферат

Тема 1. Социология знания и социологическая теория

- 1 Специфика научного знания и его ценность.
- 2 Альтернативы научного знания: институционализация эзотерической традиции, квазинаучного сектантства и наследия Просвещения.
- 3 Социология знания К. Мангейма.
- 4 Бергер и Лукман и их концепция социологии знания.
- 5 Социальный конструктивизм К. КноррЦетины.
- 6 Социальное конструирование технологий: история, примеры, модели объяснения.

Тема 3. Социология знания Карла Манхейма

- 1 . Специфика научного знания и его ценность
- 2 . Альтернативы научного знания: институционализация эзотерической традиции, квазинаучного сектантства и наследия Просвещения.
- 3 . Немецкий консерватизм в первой половине XIX века в книге К. Мангейма «Диагноз нашего времени»
4. Ответственность ученого в современном мире
5. Взгляды К. Манхейма на социологию как науку
6. Мышление в общественной жизни и политике по К. Манхейму
7. Сравнительная характеристика идеологий и утопий
8. Специфические типы мышления

Тема 7. Понятие социальной реальности и конструирования социальной реальности

1. История развития конструктивистских идей
2. Система и окружающий мир по Н. Луману.
3. Способы конструирования политической реальности.
4. Конструирование экономической реальности страны.
5. Духовное конструирование общества.
6. Конструирование в стратегическом планировании.
7. Стратегическое планирование как конструирование желаемого.
8. Конструирование повседневного знания.

Собеседование

Тема 1. Социология знания и социологическая теория

1. **Социология знания как отраслевая социология.**
2. Общие принципы социологии знания.
3. Социальность знания.
4. Современные подходы в социологии знания.

Тема 2. Социология знания Макса Шелера

1. Святость как абсолютная ценность по М.Шелеру
2. Преобразование сущностного знания в образовательное как основа для процесса самоформирования личности
3. Знания в рамках специальных позитивных наук, результаты которых широко применяет цивилизация западного типа.

Тема 4. Социология научного знания

1. Становление социологии науки в рамках социологии знания.
2. Основные парадигмы социологии науки.
3. Мертонианская парадигма в социологии науки.
4. Когнитивная парадигма в социологии науки.

Тема 5. «Сильная программа» в социологии знания

1. Научное знание как объект социологического исследования.
2. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура.
3. Социология науки М. Малкея.

Тема 6. Понятие научно-образовательного знания

1. Научно-образовательное знание как объект социологического исследования
2. Инструменты научно-образовательного знания
3. Отличительные особенности образовательного и научно-образовательного знания

Тема 7. Понятие социальной реальности и конструирования социальной реальности

1. Социальная обусловленность индивидуального опыта.
2. Логика социальных наук.
3. Соотношение идей и действий.
4. Реализация социологического воображения на практике.

Тема 8. Социальное конструирование реальности в концепции Бергера и Лукмана

1. Понятие хабиутализации

2. Множественность реальностей
3. Применение концепции Бергера и Лукмана при анализе феноменов культуры (примеры)
4. Роль социализации в формировании модели социальной реальности
5. Столкновение различных моделей социальной реальности
6. Реальность медиа

Тема 9. Информация и знание в современном обществе

1. Понятие информации.
2. Знание как социологическая категория.
3. Знание и человеческий капитал.

Тестирование

Тема 6. Понятие научно-образовательного знания

1. **Верно ли, что научно-образовательное знание в социологии касается не физических объектов, а людей, социальных групп, их мнений и оценок?**
 1) верно 2) неверно
2. **Социология образования (sociology of education) – это отрасль социологии, в рамках которой изучаются:**
 1) образование как социальный институт и социальная система, функции образования во взаимосвязи с другими общественными институтами и системами;
 2) социальный образ учащихся и педагогов, конфликты в образовательных организациях;
 3) верно все, перечисленное в пунктах 1 и 2
3. **Социология образования изучает реальные и возможные практики образования, реализуемые конкретными социальными общностями в учебных заведениях?**
 1. да, изучает 2. нет, не изучает
4. **Оцените следующее высказывание: Научно-образовательное знание формируется на стыке важнейших сфер деятельности: научного исследования (научной работы), образования (учебной работы), производства, распространения и потребления особого типа знания, являющегося результатом взаимодействия субъектов науки и образования**
 1) Верно 2). Неверно
5. **Научно-образовательное знание, рождаясь в процессе научно- педагогической деятельности, представляет собой взаимодействие:**
 1) преподавателей, студентов 2) учёных, студентов 3) учёных, преподавателей, студентов
6. **Впервые исследователи обратились к проблеме образовательного знания:**
 1) 100 лет назад 2) 50 лет назад 3) 25 лет назад 4) 10 лет назад
7. **Специфике образовательных знаний посвятили свои работы**
 1) М. Янг 2) Дж. Мюллер, Дж. Ферлонг 3) Г. Уитти, Джим Хордерн 4) все перечисленные
8. **Верна ли следующая формулировка: научно-образовательное знание является прямым следствием одного из видов научной деятельности – научно-педагогической, хотя и другие виды научной деятельности (научно-исследовательская, научно- организационная, научно-информационная, научно-вспомогательная) также повлияли на его возникновение, становление и развитие?**
 1) формулировка верна 2) формулировка неверна
9. **Найдите верное высказывание**

- 1) Повседневное (обыденное) знание является основой научно-образовательного знания
- 2) Повседневное (обыденное) знание является основой научного знания
- 3) Повседневное (обыденное) знание является основой образовательного знания

10. Оцените следующее высказывание: специфика научно-образовательного социологического знания воспринимается лишь на уровне университетского образования

- 1) верно
- 2) неверно

Тема 9. Информация и знание в современном обществе

1. В середине XX века социальность науки связывали с внешними факторами:

- 1) Интерналисты
- 2) Экстерналисты
- 3) Функционалисты
- 4) Институционалисты
- 5) Утилитаристы

2. Назовите представителей «сильной программы» в когнитивной социологии науки:

- 1) Поланьи, Кун, Малкей
- 2) Коул, Сторер, Поланьи
- 3) Блур, Барис, Малкей
- 4) Вебер, Сорокин, Дюркгейм

3. Назовите господствующую парадигму в социологии науки в 70-80-е годы XX века

- 1) Мертонанская
- 2) Когнитивная
- 3) микросоциологические исследования науки

4. Назовите автора теории современного общества, которая в большей степени отвечает требованиям классической социологической теории общества:

- 1) Н. Луман
- 2) Э. Гидденс
- 3) З. Бауман

5. Переход социального объекта из одного состояния в другое; любая модификация в социальной организации общества, его социальных институтах и социальной структуре, установленных в нем образцов поведения – это...

- 1) социальный прогресс
- 2) социальное действие
- 3) социальный регресс
- 4) социальное изменение

6. Оцените следующее высказывание:

Социология знания (sociology of knowledge, sociology of epistemology) – отрасль социологии, в рамках которой изучается проблематика социальной природы знаний:

- 1) Верно
- 2) Неверно

7. Предмет социологии знания:

- 1) изучение знания в качестве объективного процесса (производства, функционирования, распространения, освоения, овладения, использования и т. д.);
- 2) исследование отношения к нему социальных субъектов знания – его создателей, потребителей, распространителей;
- 3) верно все, перечисленное в пунктах 1 и 2

8. Автор акторно-сетевой теории в социологии знания:

1).Б.Латур 2). Э. Гидденс 3). М. Буравой 4). М. Шелер

9. Оцените следующее высказывание:

Социология науки (sociology of science) – это отрасль социологии, изучающая науку как:

- 1) сферу творческой человеческой деятельности;
- 2) социальный институт;
- 3) мировоззрение ученых, научные конфликты и весь комплекс отношений между учеными - членами научных коллективов;
- 4) верны все варианты, перечисленные в пунктах 1,2,3

10. Автор коммуникативной методологии в социологии знания:

1) Ю. Хабермас 2) А.Шюц 3) Н.Луман 4) Г.Малкей

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-1)

1. Технологии социального конструирования реальности
2. Современная социология знания и философия знания
3. Коммуникативная методология Ю. Хабермаса как дополнение к герменевтической трактовке понимания
4. Концепции социального познания в творчестве К. Поппера
5. Концепция «ситуационной логики»
6. Проблема идеального в контексте «третьего мира» Поппера
7. Прагматический метод и эффективность познания
8. Понимание как проблема герменевтики
9. Проблема понимания в творчестве В. Дильтея
10. Понятие герменевтического круга
11. Диалогическая парадигма и герменевтика: сравнительная характеристика
12. Герменевтический опыт как диалог с Другим
13. Интерпретация как смыслосчитывание и смыслообразование
14. М.М. Бахтин как создатель диалогической герменевтики
15. Социология знания К. Мангейма
16. Бергер и Лукман и их концепция социологии знания
17. Сильная программа в социологии знания
18. Понятие образовательного знания
19. Понятие социальной реальности и конструирования социальной реальности
20. Социальное конструирование реальности Бергера и Лукмана
21. Программа эмпирического релятивизма Г. Коллинза
22. Социология науки М. Малкея: экстернализм.
23. Социальный конструктивизм К. Кнорр-Цетины
24. Ученый как каузальный медиатор (конструктор) научной деятельности
25. Новый реализм Бхаскара и Харе: «геническая» методология
26. «Эпистемические культуры». «Сообщества знания» (Велбурн) и «знание как соглашение» (Куш).
27. «Этнография науки» Б. Латура и С. Вулгара
28. Алан Сокал, «интеллектуальные уловки» и «научные войны»
29. Информация и знание в современном обществе
30. Теория капитала П. Бурдьё. Символический капитал
31. Образование как капитал в современном обществе
32. Социальный конструкционизм и социальный конструктивизм
33. «Третья волна исследований науки», STS.

Типовые задания для зачета (ПК-1)

1. Какова роль социологического воображения в современной науке?
2. Охарактеризуйте особенности социологического исследования при использовании методологии социального конструирования реальности Бергера и Лукмана
3. В чем особенности знания как культурного капитала?
4. Раскройте проблему понимания в социально-гуманитарном знании.
5. В чем заключается историческая обусловленность понимания?
6. Поясните в чем суть действенной природы понимания.
7. Раскройте логику социальных наук по М. Веберу
8. Поясните - почему социология М.Вебера получила название «понимающая» социология?
9. В чем суть концепции открытого общества К. Поппера и ее применения к анализу общества?
10. Поясните теорию фальсификации Карла Поппера
11. Соотношение социологии знания и социологии науки
12. В чем заключается обоснование объективности знания?
13. Оценка Гадамером потенциала искусства для герменевтики
14. Охарактеризуйте специфику «сильной программы» Б. Барнса и Д. Блура
15. Дайте характеристику особенностей социологии науки М. Малкея

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-1	Грамотно и последовательно анализирует отечественные и зарубежные концепции, теории, модели и методы исследования социологии знания и социального конструирования реальности
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-1	С существенными ошибками анализирует отечественные и зарубежные теории, модели и методы исследования социологии знания и социального конструирования реальности

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;

- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;

- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности. соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы:
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Курлов А.Б. Методология социального познания: монография : монография. - Москва: Проспект, 2016. - 240 с. - Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента вуза и медвуза [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392188475.html>
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности : Трактат по социологии знания. - М.: Медиум, 1995. - 323 с.
3. Готтхард, Бехманн Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний. - 2021-09-20; Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний. - Москва: Логос, 2015. - 248 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/70709.html>
4. Квасова, И. И. Методология социального познания : учебное пособие. - Весь срок охраны авторского права; Методология социального познания. - Москва: Российский университет дружбы народов, 2008. - 100 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/11423.html>

6.2 Дополнительная литература:

1. Григорьев С.И., Гуслякова Л.Г., Гусова С.А. Социология. Основы модернизации социального знания : учебник. - М.: Гардарики, 2006. - 235 с.
2. Алексеева, И. Ю. Что такое общество знаний?. - 2022-09-26; Что такое общество знаний?. - Москва: Когито-Центр, 2009. - 96 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/15671.html>
3. Делокаров, К. Х., Бехманн, Г., Ефременко, Д. В., Москалёв, И. Е., Горохов, В. Г., Соколова, М. Е. Концепция «общества знания» в современной социальной теории : сборник научных трудов. - Весь срок охраны авторского права; Концепция «общества знания» в современной социальной теории. - Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. - 234 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/22492.html>
4. Манхейм К. Диагноз нашего времени : [Пер. с нем. и англ.]. - М.: Юрист, 1994. - 700 с.
5. Мертон Р., Мид Дж., Парсонс Т., Шюц А. Американская социологическая мысль. - М.: Междунар. Ун-т Бизнеса и Управления, 1996. - 557 с.

6.3 Иные источники:

1. Вопросы образования - <http://www.ecsocman.edu.ru/vo>
2. Журнал «Социологические исследования» - <http://socis.isras.ru/>
3. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) - www.wciom.ru
4. Официальный сайт Фонда общественного мнения - www.fom.ru
5. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
6. Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию - www.humanities.edu.ru

7. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки - <http://obrnadzor.gov.ru>
8. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» - <http://school-collection.edu.ru/>
9. Федеральный портал "Российское образование" - <http://www.edu.ru/>
10. Электронная библиотека социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова - <http://lib.socio.msu.ru/l/library>
11. Электронная версия «Социологического журнала», издаваемого Российской академией наук Институтом социологии РАН - www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm
12. Аналитический центр Юрия Левады «Левада-центр» - www.levada.ru
13. Исследовательская группа «Циркон» - www.zircon.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

LibreOffice

Операционная система "Альт Образование"

Microsoft Windows 10

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

SPSS Statistic

Google Chrome

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <https://www.tsutmb.ru/biblio/elektronnyij-katalog/>
3. Российская государственная библиотека: официальный сайт. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Российская национальная библиотека: официальный сайт. – URL: <http://nlr.ru>
5. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
6. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
7. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
8. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
9. Springer Journal – база данных журналов коллекции Springer Journal изд-ва Springer Nature (1997-2015 гг.). – URL: <https://link.springer.com>
10. Платформа Nature . – URL: <https://www.nature.com/siteindex>
11. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. – URL: <http://www.iprbookshop.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.